

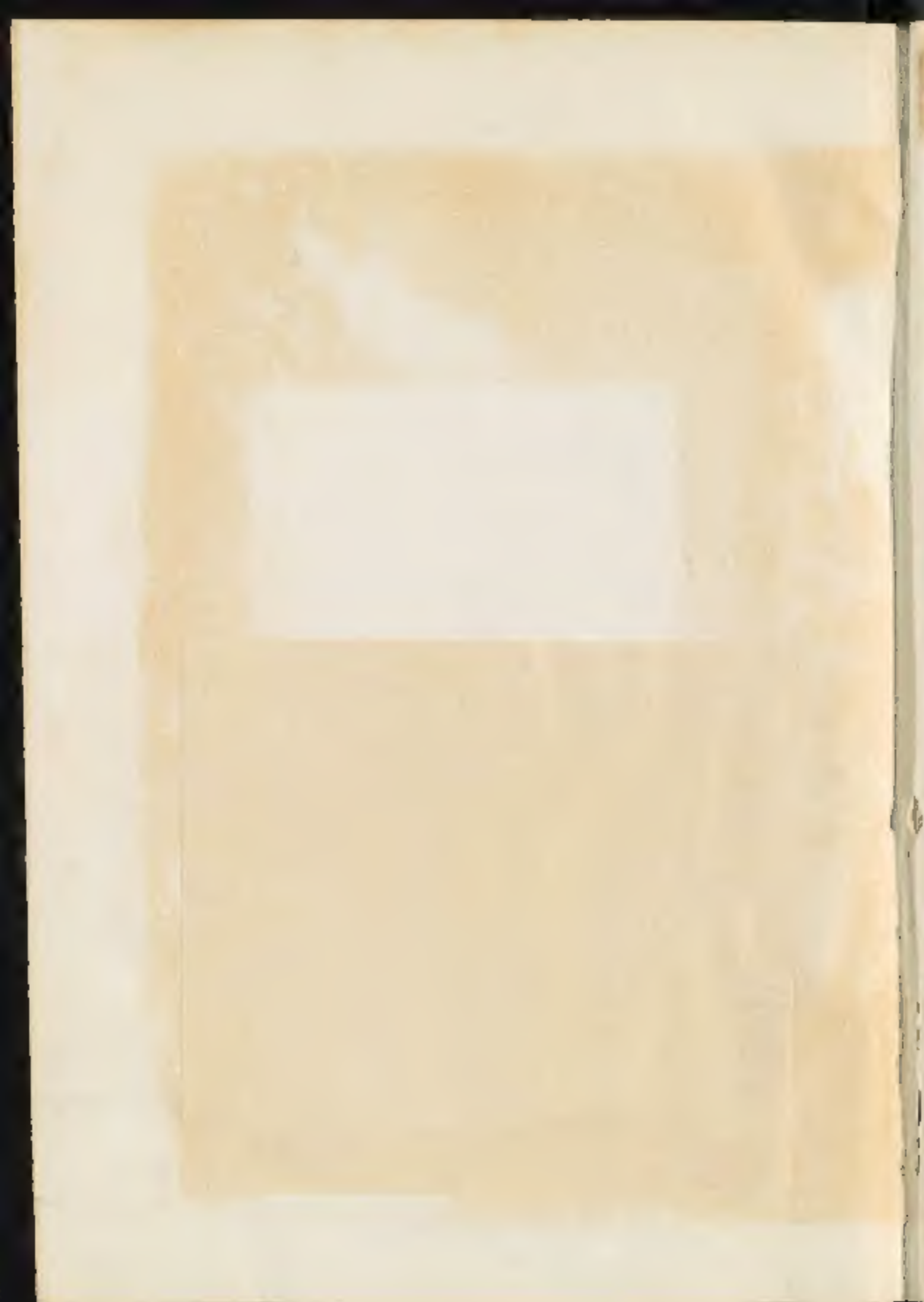
جني

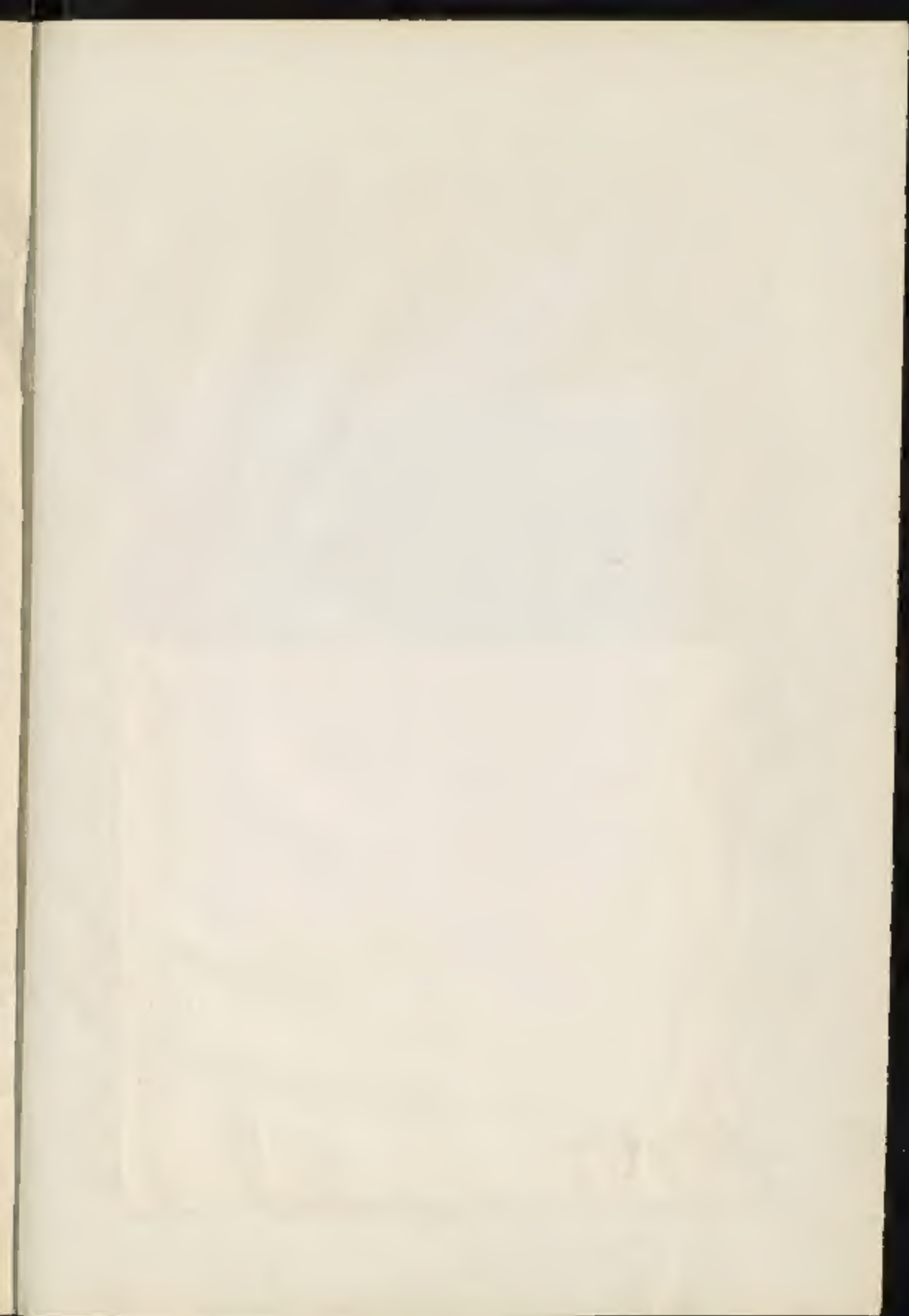
نور الدين والعليين

Columbia University
in the City of New York

THE LIBRARIES







حسن حبشي

مدرس بدار المعلمين العالية بغداد

نور الدين والصليبيون

حركة الإفاقة والتجمع الإسلامي في القرن السادس الهجري

مكتبة الطبع والنشر
دار الفكر العربي

893.713

H113



مكتبة جامعة القاهرة
القاهرة

رقم التسجيل: 893.713
رقم المكتبة: H113

مكتبة جامعة القاهرة

القاهرة

تصميم

للدكتور محمد مصطفى زباد

أستاذ تاريخ العصور الوسطى بجامعة فؤاد الأول

لا مشاحة في القول بأن التاريخ المصرى فى العصور الوسطى — وتاريخ البلاد العربية والإسلامية جميعا — بحاجة إلى عرض جديد، مزاجه البحث العميق والاستقصاء، حبا فى الوصول إلى الحق، وليس سرا أن السالفين — رحمهم الله جميعا بلا استثناء — ساروا على طريقة النقل من المراجع الكبيرة والصغيرة، والمعاصرة وغير المعاصرة، دون رجوع إلى العقل والسنن الكونية، فضلا عن قواعد الجرح والتصديق، كما دأبوا على اعتبار التاريخ ثباتا جامدا لأخبار الدول، وتماقب الملوك، وحوادث العزل والولاية، على شرط أن يتخلل ذلك الثبت عندهم من القصائد الشعرية ما يريح القارئ من عناء القراءة، كأنما التاريخ مشقة، أو قطعة من العذاب، ولا بد لقارئه بين الفينة والأخرى، من معلقة أو ملحمة، أو بيتين أو ثلاثة، إذا عدت المعلقات والملاحم، كما يتفكك بها، وهو يقارف المطالعة فى التاريخ، ومن الواضح أن مثل هذا الإنتاج، لا يمكن إلا أن يسمى خليطا من الأدب والتاريخ، دون أن يرقى إلى التسمية بهذا أو ذاك، وهو على كل حال نمط قات أوانه، وانتهى زمانه، ومات أربابه وأحبابه، والمستطيعون صبرا على قراءته.

وأولئك السالفون من آباء تلك المدرسة وأبنائها وبقاياها، والتابعين لهم من غير إحسان أو إتقان، معذورون فى طريقتهم، مبتلون بها، لأنهم ينقلون من مراجع تلك طريقتها، ويظنون أنه ليس فى الإمكان أبدع مما

كان . وهذا مذهب غريب على التاريخ وأهله ، لأن التاريخ سجل التطور
الإنساني ، وهو لا يعيد نفسه ألبتة ، بل يتوالد بعضه من بعض ، ولا شبهة
بين السابق منه واللاحق إلا بمقدار ما بين أجيال الناس من شبه ظاهري .

على أن العرض الجديد للتاريخ المصري في العصور الوسطى خاصة ،
وللتاريخ الإسلامي عامة ، لا يمكن أن يتأق على يد مؤرخ واحد ، مهما حسن
عمله ، إذ الأمر يتطلب أولا إحياء الكثير من الكتب والمراجع بال نشر
العلمي الصحيح ، وتلك عملية طويلة ، ثم يتلو ذلك أبحاث عميقة في مساحات
تاريخية معينة ، ومواضيع محددة ، وتلك أيضا عملية طويلة . وكل هذا وذلك ،
يتطلب جيلا عديدا من المؤرخين الذين يكونون بمثابة الرائدین ، يرودون
القفور والمفاوز والأدغال ، ليمهدوا لأنفسهم ، أو لمن يقتنى أثرهم ، سواء
بالقيام على نشر مرجع من المراجع الأصلية في التاريخ ، أم بالتوفر على
بحث مشكلة تاريخية واحدة .

وعنوان الكتاب الذي أقدم له بهذه الكلمة القصيرة يدل في وضوح
على أن صاحبه من الفئة الثانية من أولئك الرائدین ، المدرکین بأن عملهم
سوف يكون حجرا طيبا في بناء المدرسة التاريخية في الشرق الأوسط ، إذ
يعالج في روية وأناة ، وأسلوب فني ، علاقة نور الدين بالصليبيين ، وهي
ناحية واحدة من نواح متعددة في تاريخ الحروب الصليبية ، ولا بد من التوفر
على تلك النواحي المتعددة ، بأبحاث منفردة مشابة ، حتى يصبح من المستطاع
كتابة تاريخ الحروب الصليبية من الناحية الشرقية ، على وجه سليم . أما
الاعتماد على فهم الحروب الصليبية وتدريبها من الناحية الأوربية فحسب ،
ومن المراجع الأوربية فحسب ، فإنه لم يعد جديرا بالشرق الحديث .

وما يجعل موضوع هذا الكتاب قينا يبحث منفرد ، أن العلاقات بين
نور الدين والصليبيين هي نقطة التحول في تاريخ تلك الحروب ، لأن الأساس

الذي استطاع نور الدين أن يقيم أركانه ، هو الذي مكّن لصلاح الدين في أرض مصر وفلسطين والشام وشمال العراق ، وساعده على إنجاح الحرب الخاطفة التي شنها على الصليبيين قبل حطين وبعدها ، حتى بات رتشارد قلب الأسد - ملك إنجلترا - يفكر في إحلال المفاوضة والمخالفة ، والصداقة والسلام ، محل المقاتلة والمناخلة ، والعداوة والقتال . وربما كان استيلاء نور الدين على دمشق ، سنة ١١٥٤م ، أكبر دليل على صحة الدعوى بأن أعماله هي نقطة التحول في تاريخ الحروب الصليبية . وأبلغ من ذلك في إثبات تلك الدعوى استيلاء نور الدين كذلك على مصر ، سنة ١١٦٨م ، بفضل قادته الطامحين من بني أيوب ، إذ المعروف أن مصر صارت مركز الهجوم والدفاع عن الشرق الأوسط ضد الصليبيين منذ أواخر القرن الثاني عشر الميلادي فصاعداً ، وإليه يرجع الفضل في إخراج الصليبيين نهائياً من الشام وفلسطين . على أن أفضل نور الدين لا تقف عند ذلك الحد البعيد ، بل يدل نجاحه في توحيد الشرق الأوسط على ما تستطيعه البلاد الشرقية من الحياة الكريمة ، والهيبة والكرامة ، إذا توحدت أجزاؤها . وإذا كانت وسائل ذلك في العصور الوسطى هي الفتح والنصر القريب والبعيد ، فإن من وسائل التعاون الحديث في ميادين الثقافة ، والاقتصاد ، والتعليم ، ما يكفل الوصول إلى تلك الغاية الضرورية لإضاءة الهلال الخصيب وبلاده وأطرافه التي صارت في نظر الدول الأوروبية وحدة إقليمية ، كما ظلت في نظرهم زمن الحروب الصليبية .

وتبين تفاصيل استيلاء نور الدين على دمشق في الفصل الثالث من هذا الكتاب اللاحق ، حيث قضى نور الدين قضاء مبرماً على فكرة التوسع الصليبي جنوباً ، كما تبين أخبار الاستيلاء على مصر في الفصل الرابع منه ، حيث يبدو واضحاً أن توفيق نور الدين في تلك الناحية لم يزد إلى إزالة الخلافة الفاطمية لحسب ، بل تعداه إلى وضع الصليبيين بين شقي الرحى التي طحنت قواهم ، في دأب واستمرار ، إلى أواخر الحروب الصليبية .

على أن لهذا الفصل الرابع أهمية أخرى ، وهي احتواؤه على صفحات مبتكرة تغير ما توارد في كتب المؤرخين بصدده بعض الحملات الصليبية ، لإخراج صلاح الدين وزير نور الدين من مصر ، إذ المتوارد في تلك الكتب أن أموري — ملك بيت المقدس — حالف مانويل كومنين إمبراطور الدولة البيزنطية ، وروج ملك صقلية ، لتنفيذ هذا الأمر ؛ والحقيقة — كما بينها المؤلف من المراجع الأصلية العربية والأجنبية في ذلك الفصل — هي أن كلا من أولئك الملوك عمل لحسابه طواعية لتحقيق أغراض اقتصادية بحتة ، مشعبها ما للبدن الإيطالية من أثر في توجيه الصليبيين وغير الصليبيين ، منذ أن فتحت أسواق الشرق أبوابها للتجارة ، وصار البدن الإيطالية جاليات تجارية قوية .

وللفصل الخامس من هذا البحث ميزة تستوجب الانتباه ، إذ عالج فيه المؤلف موضوع العلاقات الاجتماعية السلبية بين الصليبيين والمسلمين ، رغم ما بين الفريقين من حرب متواصلة أحيانا ، متقطعة أحيانا أخرى ، وهو موضوع لم يسبق إليه بين المحدثين .

كل ذلك في أسلوب على يُستشف منه أن المؤلف أوسع موضوعه — وحول موضوعه — قراءة وفهما ، وتحليلا وإمعانا ، في معرفة التفاصيل ، مع العناية بإبعاد التفاصيل عن سبيله في الكتابة ، وهو هنا مبتكر أيضاً إلى درجة لا يشاركه فيها إلا الآقنون من أبناء هذا الجيل ، فإن التاريخ ليس مجرد تدوين لتفاصيل أحداث الإنسان على غلط أصحاب الحوليات ، بل هو نقد وتحليل ، وشرح للقيم الحقيقية ، وهذا لا يتأتى طبعاً إلا بعد تحقيق التفاصيل وتحصيلها وهضمها ، وتقديم عصارتها تاريخياً يقرؤه الناس .

وأذكر أن المؤلف لم يأل جهداً في عمله ، ولم يحسب الوقت أو اللامتحان وموعده حساباً ، بل كان هدفه أن يخرج رسالة علمية خالصة ، في حجم معقول ، لا ضخامة فيها ولا تطويل ، ولا تنطع ولا رسوب في الأسلوب ، وأرجو

أن يلزمه التوفيق لمثل هذا الخط فيما يزعمه من التأليف . وفيما سوف يتأهل
به لمكانة لا تفتق بين أقداد المؤرخين .

على أن لا أقصر هنا على مجرد التفتي لمؤلف حديث هو في أول الطريق .
بل أرجو كثرة من أمثاله الذين تطمئن بهم قلوب أهل النهضة الحديثة ، كما
أرجو كثرة من أمثال كتابه الذي يعد بحق نموذجاً في التأليف الحديثة ، في
المكتبة العربية الناهضة .

محمد مصطفى زبارة

بغداد الجديدة { رجب ١٣٢٧ - م
مايو ١٩١٨ - م }

مقدمة المؤلف

في هذا الكتاب بحث مقارن في أطوار العلاقات بين السلطان نور الدين ومملوك الصليبيين ، في النصف الثاني من القرن الثاني عشر الميلادي . قدّمته لتقسم التاريخ ، ظلية الآداب بجامعة فؤاديا كقول لثيل درجة الماجستير ، ولم أغير من صورته الأولى إلا قليلا . مما اقتضته معاودة النظر في الموضوع ثانية . وعلى أية حال ملأت به بعض وقتي أثناء اشتغالي به . وجعلت هي الأولى مطالعة المصادر الأصلية في العربية واللاتينية . إلى جانب المراجع الإنجليزينة والفرنسية الحديثة . المتعلقة بالشرق الأدنى في ذلك القرن الذي شهد حركة إفاقة عامة في البلاد الإسلامية بعد أن حلّ صليبيون في بعض أرجائها . وقد بدأت تلك الإفاقة أول ما بدأت بشمال العراق . ثم استضامت بها شخصيات الشام ، حتى سطعت نهائيا في قيام الدولة النورية . ومنازلتها الناجحة في تكامل القوى الإسلامية لدرء الخطر الصليبي . وسبيل ذلك توحيد مصر والشام وشمال العراق تحت راية واحدة . وأحسب أن أمثال هذه الموضوعات ، هي بعض ما يجب أن ينصرف إليه هم المشتغلين بالتاريخ الإسلامي في العصر الوسيط . لتجلية ما بالشرق من طافات واستطاعات . وما يكن فيه من وعى قومي يرمى إلى اعتبار الكتلة الممتدة من أضراس آسيا العربية إلى وادي النيل وشمال إفريقيا وحده إقليمية . متشابهة الخصائص . متجانسة الصفات . منجدة الأسس والأهداف . وحوادث أهم صور الوسطى في الشرق الأدنى تشرح كيف تمكنت تلك البلاد من أن تدفع عن نفسها خطر القوات الصليبية ، وأن تفسد أغراضها المتضاربة بفضل ذلك التكتل .

ويخال بعض القراء عند مطالعة عنوان هذا الكتاب أنهم سوف يجدون بين دفتيه عريضا لحياة نور الدين . منذ ولادته حتى مماته . وأخشى أنهم سوف يجدون غير ذلك . لأنني لم أكتب ترجمة لنور الدين . ولم أعرض

لما بنى من المبانى والدائر والربط والمساجد. بل إتي شديد الكراهية للصورة التي يحارل بها بعض الكتاب المدين لترجمة لنور الدين ، إذ يتخيله البعض رجلاً تقياً سهلاً في زى ملك ، ألقت إليه الصدقة بزمام الحكم ، وما ذلك عن كراهية منى تلك الصفات - وهى جدية بالاحترام - ولكن لما يسمونه له من صورة الدرويش ، على حين أن الذين يستعرضون تاريخه يتجلى لهم فى وضوح مقدار الدهاء الذى انطبع عليه السلطان نور الدين ، وهو يحرك الشخصيات المختلفة ، لتحقيق فكرة الجبهة الإسلامية المتحدة ، وتكوينها من القوى الصغيرة المشتتة ، التى دبت فيها عوامل الضعف السياسى والاجتماعى والمذهبي ، ويحمل القول أن نور الدين - فى أى وضع - رجل تساوت فيه نواحي الإبداع والعظمة من الناحيتين الروحية والسياسية .

والواقع أن الذى يطالع المصادر الأولى لهذا العصر لا يجد إلا تقاميعثرة هنا وهناك لتقدير تلك الشخصية . لأن أصحاب تلك المراجع اهتموا - إن كانوا مسلمين - بإبراز الجانب الدينى فى نور الدين والمبالغة فى تقواه - وإن تكن غير منكورة - مما يخلل معه للقارىء أن السلطان كان منصرفاً إلى شئون أخراه بدرجة تصرفه عن معالجة شئون دنياه ، وعالمه يومئذ عالم يضح بالصراع العنيف بين الشرق والغرب ، ومظهره قيام الإمارات الثلاثية بالشرق ، ومحاولة المسلمين القضاء على هذه الإمارات ذاتها . وهؤلاء الكتاب المسلمون مثابون بقدر نواياهم .

إما إن كانوا مسيحيين فتجلى عظمته من حيث وصفهم لأعماله فى كثير من السخط أحياناً ، واللعن أحياناً أخرى ، ورب لعنة كانت أصدق من المدح فى الدلالة على أهمية الشخص . وهنا تتجلى صنعة المؤرخ فى استخلاص الحقيقة من أى مصدر ، بالغاً ما بلغ فى المدح أو القدح .

ولا أحب أن استعرض فى هذه الكلمة فصول الكتاب . إذ أثره يتحدث عن نفسه ، لكننى أشير عرضاً إلى العلاقات السلبية بين المسلمين والصليبيين ، لأن طبقات المجتمع فى هذا العصر هزمية ، قتها السلاطين

والخلفاء والأمراء في المجتمع الإسلامي . والباطرة والدوقات والقوامس
في المجتمع الصليبي . أما ما تحت هذه القيمة في كلا الجانبين فطبقات الشعب .
وإذا كان ذلك تناقضاً فإنه يقتصر على التمتين . وأما ما سواهما فحلاقات من
المودة والرحمة والترابط . التي تسمو إلى درجة الأخوة . وأنى سمو في الأخوة
أجل من أن يفتح المسيحي كنيسته لاسلم للصلاة فيها !

وإنني لا أستطيع أن أختم هذه المقدمة إلا بشكر أستاذي الدكتور
مصطفى زيادة الذي أتممت هذا البحث تحت إشرافه وإرشاده . كذلك أرفع
الشكر لأستاذي صاحب المرة شفيق بك غريال وكيل وزارة المعارف
العمومية . لشجيعه المتواصل إياي وغوري من أثناء المناسبات الحديثة في التاريخ .
وأزجي شكرى لأستاذي الدكتور حسن إبراهيم حسن . لثقله بالمشاركة
في امتحان الماجستير والمناقشة . ولا أحب أن يفريقني التتويج بفضل مسيو
كوييتز M. Queyret . مدير المعهد الفرنسي الآثار المصرية بالقاهرة . إذ
تفضل فأذن لي بمراجعة ما أريد من مكتبة المعهد .

وبعد فأرجو أن أكون وفقت بعض التوفيق في نيل شيء من
ملاح ذلك العصر الغامضة . وحسبي ذلك . والسلام .

حسن حبشي .

منيل الروسة . القاهرة .

الأحد ٢٦ سبتمبر ١٩١٨

الفصل الأول

القوى الإسلامية والمسيحية بالشرق الأدنى

في النصف الأول من القرن الثاني عشر الميلادي

ظهور حركة مقاومة الصليبيين بشبه العراق . حركة مودود الأولى سنة ٥٠٤ هـ . استماتة رضوان بالخلافة العباسية . إعلان أهل بغداد للجهاد . حملة مودود الثانية ٥٠٥ هـ . اتحاد أمراء شهاب العراق والشام . مقتل مودود . حملة إيلغازي لجددة حلب . قيام ملك بالامنة للجهاد وأسر جوسلين الأول ثم بلدوين الثاني . قيام آل سيف في إمارة الموصل . قتله على يد الحشاشين . ظهور زنكي بالموصل . محاولته تكوين جبهة إسلامية بالقوة . موقف دمشق . موقف صفوة الملك روبرت . غزوان منه وزواجها به . حصار بعلبك . استماتة بالتعاقب دمشق الصليبي . جوسلين الثاني . زنكي والزها . سقوطها في سنة ٥٢٣ هـ . معاهدة مختلف الحجاج بها . قتله ٥٢٤ هـ .

طلع القرن الثاني عشر الميلادي على المسلمين وقد تكونت بالشرق الأدنى أربع قوى صليبية . هي تلك بيت المقدس وإمارات أنطاكية وطرابلس بالشام . والرها بشمال العراق^(١) . وكان للمملكة بيت المقدس الرئاسة على تلك الإمارات . وإنما تزيد هذه الرئاسة أو تنقص تبعاً لشخصية المهيم على شؤون المملكة ، كما يتضح ذلك من عهد بلدوين الأول (١١٠١ - ١١١٨ م) وفولك الخامس (١١٣١ - ١١٤٢ م) اللذين جعل كل منهما من شخصيته مؤثلاً وملاًداً وناصحاً لبقية أمراء الصليبيين بالشام واستتب الأمر

(١) فيما يتعلق بتفصيل تكوين هذه الإمارات اللاتينية ، راجع جيتي : الحرب الصليبية الأولى ، ص ٤٨ - ٨٠ .

لصليبين في تلك الجهات الأربع منذ قيامهم بها تقريبا . ويرجع معظم الفضل في ذلك الاستيلاء لما ترددت فيه الإمارات والجماعات الإسلامية من ضعف ظاهر للعيان . فضلا عن الانشقاق المذهبي الناشب بين خلافة بغداد السنية وخلافة القاهرة الشيعية مما سهل على الصليبين زحفهم إلى قلب فلسطين في كثير من الأحيان . ولو تأنى للأقطار الإسلامية أن تتحد يومذاك فيما بينها . وتندى ما بين بعضها والبعض الآخر من الحزازات لاستطاعت أن تحتفظ فلسطين من عبث التتار الأجنبي . وأن تحتفظ بالتالي نفسها من تطلع هذا الغريب إليها . ذلك أن فلسطين هي خط الدفاع الأول عن بقية العالم الإسلامي في الشرق الأدنى .

غير أن فكرة الوقوف في وجه الصليبين أخذت تنمو في مستهل ذلك القرن بين أفراد قلائل من المسلمين بشمال العراق أولا ثم ببلاد الشام ولكنها لم تنضج تمام . فلم يكن البحار بن «عزيمة صادقة في جهاد ولا حماية بلاد»^(١) ، ولعل فكرة مناهضة الصليبين قد وجدت بفضل زوال الخوف الذي استولى على مختلف القوى الإسلامية في بادئ الأمر من تقدم الصليبين السريع في الشرق ، وبروز المطامع الشخصية بين زعماء الصليبين أنفسهم . حتى أخذ بعضهم في الكيد للبعض الآخر ولو اقتضى الأمر من أحدهم مخالفة خصوم أبناء جنسه ودينه . مع أنه لم يمتض على مجيئهم للشرق إلا بضعة سنين .

أما العالم الإسلامي يومذاك — باستثناء مصر والعراق — فكان مؤلفا من ولايات صغيرة لا تعدو الواحدة منها — في بعض الأحيان — بلدا واحدا . وكلها متناقرا سياسيا ومذهبيا ، وأهمها حلب وأميرها رضوان الذي قصر في مساعدة القوات الإسلامية وتركها تواجه الصليبين وحدها مما أدى إلى هزيمة الدماشقة عند بلدة « البارة » سنة ٤٩٠هـ^(٢) . وتنبه رضوان —

(١) ابن القلائس : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٧٥ .

(٢) ابن القلائس : شرحه ، ص ١٣٤ . O. T., p. 184 ; Raym. d'Agiles, p. 244 .

بعد لآى — إلى الخطر الصليبي ، فالتحد مع سكان صاحب خلاط ومع ابن يانغى سيان فى أنطاكية على مباغتة العدو الزاحف جنوباً صوب أنطاكية بقيادة بوهيمند الثورمانى فى فبراير ١٠٩٨ م ، إلا أن المسلمين لم يوفقوا فيما اعتزموه^(١) .

ثم هناك شيزر العربية الخالصة التى أرادت أن توجد لها مركزاً سياسياً مستقلاً عن السلاجقة بإثارة العافية مع الصليبيين^(٢) ، وهذه سياسة نهجها بنو منقذ الكنانيون فعدوا فى تاريخ تلك الحقبة مثلاً للسلامة والأخوة وأمثال هذه الصفات ، فلم يكونوا رغم كثرتهم فى شيء من الشر وإن هان ، فترام يعزرون من ظلم الصليبيين مغفرة ومن إساءتهم إحساناً .

أما دمشق فكانت وقت مقدم القوات الصليبية الأولى تحت إمرة طغتكين الذى عقد مع بلدون الأول ملك بيت المقدس سنة ١٠٩١ م معاهدة اتفاقاً بمقتضاها أن يتقاسم الاثنان مع الفلاحين أرض السواد وعلجان وجبل عوف^(٣) . على أن تلك التوفيقات التى صادفها الصليبيون أنتجت سلسلة من الأمراء المسلمين الذين حملوا علم الجهاد بشمال العراق ، لا سيما بعد أن بدا عجز السلاجقة عن الوقوف فى وجه الصليبيين ، لكن ما هى علة ظهور حركة المقاومة فى شمال العراق خاصة دون بقية نواحيه ودون بقية العالم الإسلامى عامة ؟ ... لعل نظرة إلى الخريطة تفسر لنا السبب ، وهو متاخمة الرها التى استولى عليها الصليبيون لذلك الإقليم الذى أدرك أهلوه أن لا بد من تطلع

(١) Gesta Francorum, p. 85; G. T., p. 194—199. حقيقى : الحرب الصليبية الأولى ، ص ١٣١ — ١٣٢ .

Gesta Franco., p. 181, note 6, G. T., p. 295. (٢)

Dereubourg : Vie d'Ousama, t. I, p. 15 — 28, Eccey, Isl. art. Shalzar, (٣)

J. ■ A. S., 1933, p. 279.

(٤) لم يلبث ملك بيت المقدس أن خضع هذه للمعاهدة ، راجع ابن القلانسى ، القليل ،

Gibb : Damascus Chronicle of the Crusades, p. 92 ، ص ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ،

Grousset : Hist. des Croisades, t. I, p. 678 — 684. وراجع الملحق الوارد فى

الصليبيين — أن أجلاً أو عاجلاً — للتوغل في بلادهم وانقضاضهم على أطراف تلك المناطق العليا من العراق عند أول فرصة ملائمة . وهكذا لعبت الجغرافية دوراً هاماً في بعث المسلمين على التفكير الجدى في المبادرة إلى مهاجمة المسلمين ، ويدموا بالرها ذاتها .

كانت الرها من أقرب البلاد إلى نفوس المسيحيين من الناحية الدينية ، بسبب ما يزعمونه من القوى السحرية الفعالة لبعض قديسيها أمثال مار يرسومة . واعتازوا بها بمقابل المسيح^(١) . وقد أصبحت الرها بعد استيلاء الصليبيين عليها سنة ١٠٩٨ م من أمنع المعاقل بفضل تحصيناتها ، ولم يخف على المؤرخين الذين كتبوا بصددها مقدار الأهمية التي ينعم بها من تكون الرها في يده . لتوسط موقعها ولإعطيتها على الطرق المؤدية إلى حلب والموصل^(٢) . فهي تقع على وجه الإجمال غربي دجلة وتصل جنوباً إلى الصحراء وتوجد في شمالها جبال أرمينيا^(٣) . ولقد كانت هذه الحدود قديماً عرضة للتغيرات بتغير العصور والأمم المتجاورة . ومهما يكن الأمر فقد كانت في الغالب بمنجاة من أيدي المغيرين^(٤) . أما سكانها فأغلبهم من الأرمين الذين لعبوا دوراً غير نافع في تاريخ تلك الحقبة وانجحت أهواؤهم إلى الصليبيين . لذا كان طبعاً وقت ذاك أن يفكر كبار الأمراء المسلمين في انتزاعها من أيدي الصليبيين . واتخذت الفكرة مظهرها العملي سنة ١١٠٩ م في اتفاق رضوان أمير حلب وإيلغازي أمير ماردين على الإغارة على أملاك تنكريد النورماني أمير الرها . غير أن الخطوة لم تلبث أن دبت بينهم . وسرعان ما تمحولا إلى محاربة سنقر أمير الموصل . ومن ذلك وحده يظهر

Migne : Ency. Theol. arte "Edesse". (١)

Guissard : Topographie Hist. de ، ١١ ، ص ٤٤ (٢)

la Syrie, p. 482, Stevenson ; Crusaders in the East, p. 153. (٣)

لا يذكر Duval : Hist. Pol. Relig . . . d'Edesse, p. 97. (٤)

Doctum. Arm., t. 1, p. G. I., § 708 أيضاً ١٨٩١ ، أنظر أيضا § 340 — 342.

جليا أن فكرة الجهاد لم تكن محتمة في النفوس عمداً . وأن حركة بعض الأمراء المسلمين وقتذاك لم تكن خالصة لوجه الجهاد .

على أن الفكرة لم تلبث أن ظهرت قوية على يد مودود أتابك^(١) الموصل سنة ١١١٠ م . إذ اغتحم فرصة استغاثة القاضي ابن عمار^(٢) أمير طرابلس الخليفة البغدادي المستظهر بالله لدمه الحضر النصلي عنه وأعلن الجهاد بعد موافقة الخليفة ورضاء السلطان السلجوقي محمد بن ملكشاه . وخرج مودود بجيش كبير وإن كان الانسحاب مفقودا بين عناصره . فزحف أولا على أذربايجان — وهي أقرب الإمارات إليه — حتى لا يظعن من الخلف إذا تقدم صوب طرابلس . ولعل ما شجعه على ذلك أيضا ما تراهي إلى سمعه من التنازع وقتذاك بين بلدون ذي بوزج أمير الرها وبين تشكريد أمير أنطاكية . فطمع مودود أن يمسر الجفوة بينهما عليه فتح الرها . وكيف كان الأمر من الطبيعي أن يتطلع مودود إلى ضرب تلك الإمارة بعد أن انضم إليه إيلغازي أمير ماردين وسكان القطي أمير خلاط ومبارقين . فزحف صوب الرها وأتى الحصار عليها سنة ١١١١ م^(٣) .

لم يكن من العسير على مودود فتح الرها لما اجتمع عنده من العسكر الكثيف والرغبة في الجهاد . هذا إلى الجفوة التي استحكت حلقاتها بين بلدون

(١) أجل ابن الفلاني ، من ١٥٨ ، سيرة مودود . أما غير « أتابك » في الدولة السلجوقية فراجع عنه دائرة المعارف الإسلامية ، مادة « أتابك » .

(٢) ولي بنو عمار أمير طرابلس منذ ١٠٧٠ م . ومم سلالة أسرة شيعية انحدرت من بلاد المغرب مع الفاطميين ، وتولت حكم طرابلس شبه مستقلة عن مصر حتى جاء الصليبيون فهددوها برعاية كونت تولوز ، راجع تاريخها بالتفصيل في حبشي : الحرب نصيبية الأولى ، ص ٧٦ — ٧٩ ، ابن الفلاني ، ص ١٤٦ — ١٤٧ ، أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ٢ ، ص ١٧٨ — ١٨١ ، وابن الجوزي : مرآة الزمان ، ص ٢٨ ، والدائرة . مادة « ابن عمار » وطرابلس .

Gesta, p. 185 — 188 ; Raym. d'Agile, p. 275, Derenbourg : Autobiographie d'Ousama p. 378 seq., Dussand : Topogr. Hist. p. 84.

Albert d'Aix : Liber Christianae (R. H. Occ. Cr.) t. IV, p. 670 ; (٣)

Matthiew d'Edesse, p. 91.

دى بورج ودين تنكريد . غير أن آماله ذهبت بددا لإزالة بلدوين الجفوة بين الأميرين الصليبيين وجمعه كثيرا من الأرمن تحت رايته وسيره بهم شطر الرها . مما حمل مودودا على رفع الحصار والرجوع عن محاولته . وبذلك فضلت أول محاولة في سلسلة الجهاد ضد الصليبيين في تحقيق أهدافها . وإن دلت في الوقت ذاته على إفاقة القوى الإسلامية . وليس أدل على تلك الإفاقة من تسرب فكرة الجهاد إلى نفوس العامة في البلدان المستظلة بظل الخلافة العباسية واعتناقها إياها إلى حد أنذر الخليفة العباسي بوجوب الانتباه إلى الروح الجديدة التي تمثلت في قدوم جماعة من أشرف حلب وصوفيتها وتجارها وفقهائها إلى بغداد مستغيثين من إفساد الصليبيين في بلادهم . إذ اجتمع أهل بغداد وقت صلاة الجمعة في شعبان ٤٠٤ هـ وأنزلوا الخطيب عن المنبر وحظموه . ونادوا بوجوب القيام بالجهاد . وزادوا قنوعوا الناس من الصلاة . وهو حدث جد خطير في الدولة الإسلامية — وتكرير هذا الحادث مرة أخرى بمسجد الخليفة ذاته (١) .

وبرجع مقدم الحلبيين إلى بغداد إلى أن تنكريد وجد . حين رجوعه من الرها إلى أنطاكية بعد جلاء مودود — أن رضوان ملك حلب أغار على أنطاكية في غيبته وذلك رغم مواعدة ميرمه بينهما . وكان الدافع لرضوان على تقرير تلك المحاولة ما جال بخاطره من أن الأمر أوشك أن ينتهي بالخلاص من الصليبيين على يد مودود وأخلافه أمام الرها . فطمع أن يساهم بنصيب في محاربتهم بالإغارة على أنطاكية . لكن الحوادث جرت على غير ما توقع وتمنى . فلم يستطع الاستمرار في حملته على أنطاكية بل انعكست الآية حين خرج تنكريد سنة ٤٠٤ هـ من حين الصدر على حلب وأهلها وأميرها . وعاث فسادا في بعض واحيها . وأسرف في الانتقام من المسلمين الذين صادفهم . ولم يكتف تنكريد بذلك بل ازدحماه النصر فتقدم إلى

(١) ابن الفلاس : المجلد ١ ، ص ١٧٣ .

الاثارب - وهي من أملاك حلب ومن أقوى الحصون الإسلامية إذ
 ذلك - واشتد في حصارها حتى سقطت في يده في ديسمبر ١١١٠ م
 (= ٥٠٤ هـ) ، وتابعت انتصارات تنكريد بعد ذلك في القرى المجاورة .
 وهكذا أدت سياسة رضوان إلى هزيمته ، وهل هناك ما هو أدل على تدهور
 أحوال حلب من اضطرارها إلى دفع جزية كبيرة إلى أمير أنطاكية بعد
 ذلك كله ؟^(١) وتلك الأحوال هي التي حملت بعض الحليين قبلا إلى قصد
 بغداد طالبين من الخليفة إعلان الجهاد ، كما أدت بالكثيرين من أهلها إلى
 النزوح عنها والتماس الحياة حرة في أماكن أخرى .

أذن الخليفة وقتذاك لمظاهرة البغداديين لإغاثة الحليين . وشجعه على
 تلك الحركة أن الكسيس كومنين إميراطور الدولة البيزنطية كتب إلى السلطان
 محمد السلاجوقي يستعديه على الصليبيين لما رآه فيهم من سوء النية . كما بعث
 إلى السلطان بكثير من الهدايا والتحف . وأنفذ الكتب بطلب إليه الإيقاع
 بالفرجة ويعرض عليه اتفاق القوات البيزنطية والإسلامية على طردهم ويشير
 من طرف خفي إلى نواياهم في قصد بلاده . إذ يذكر أنه منهم من العبور
 إلى بلاد المسلمين . وغير بعيد أن يكون الكسيس قد رمى من وراء ذلك
 كله إلى ضرب القوات الصليبية بالإسلامية ليفرغ له الجو ويضعف كلا من
 الجانبين . ومع أن هذا الرأي قد خفي على المسلمين إلا أن عزيمة بغداد
 استقرت على وجوب تسيير الجيوش للجهاد . ومن ثم أُلقيت القيادة مرة
 أخرى إلى مودود سنة ٥٠٥ هـ (١١١١ م) . فتوافد عليه أمراء السواحلي
 المختلفة بجنودهم وغلمانهم . وذهبت في القوم الخمسة تذكيا شتى العوامل ، منها
 ما هو ديني ومنها ما هو شخصي تحت . وخرج مودود في سنة هذه بتلك
 القوى قاصدا الرها معقل الصليبيين الأشب . فعزت عليه هذه المرة أيضا
 بسبب وجود بلدوين الأول ملك بيت المقدس بها وقتذاك فرأى مودود

(١) راجع الشروط في ابن العديم : متعاضد : من ٣٩٨ ، ونس الأخير : السكامل .

الانصراف عنها إلى ضواحيها . ومال بمن معه إلى تل بآشر أملا في أن يجد في الاستيلاء عليها ما يعوضه عن الارتداد عن الرها . واشتد مودود في حصار تل بآشر^(١) التي دافع عنها صاحبها جوسلين الأول . وكادت البلدة أن تسلم لولا أن عمد جوسلين إلى رشوة أحد القادة المسلمين واسمه أحمديل الكردي فأبى هذا القائد مواصلة الحصار . وأشار بوجوب الرحيل عنها للنجدة حلب^(٢) التي كان تنكريد النورماني قد عزم على التثكيل بصاحبها رضوان انتقاماً منه بسبب مهاجمته لأنطاكية من قبل في غيبته . وتظاهر أحمديل الكردي بوجوب استغاثة رضوان بجيش مودود الذي خاف مغبة الانتفاق في صفوفه . فزال على إرادة أحمديل . وتحويل مودود بمن معه إلى حلب . وأغذ القوم المسير حتى بلغوها . ولكنهم لم يجدوا من أميرها ترحيباً إذ فرغ من كثرة عددهم ورفض السماح لهم بدخولها أو مديد المساعدة لهم . رغم أنهم قدموا للنجدة واستجابة لدعوة الحلبيين أنفسهم . وظل مودود أمام أبواب المدينة حتى انصرف عنه معظم قواده ورجاله مثيرين المودة إلى أوطانهم .

على أن مقدم مودود إلى حلب - وإن لم يرد إلى نتيجة ما - فإنه نقطة انتقال هامة في تاريخ حركة الإفاقة الإسلامية . إذ يبدو أنه أدى إلى تطلع مودود لمهاجمة الصليبيين بالشام ذاتها . وإلى تفكيره في القطع بينهم وبين الرها . وبذلك انتقل مسرح النضال بين زعماء حركة الإفاقة الإسلامية وبين الصليبيين إلى أرض الشام . ومن ثم أخذ مودود في التقرب إلى بعض الأمراء الشاميين من المسلمين . فانعقدت المودة بينه وبين طغشكين أتاك دمشق . واتفق

(١) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢٠٢ . وابن النجدة : الدر المنخب ، ص ١٦٩ .

(٢) ابن القلانسي : الدين ، ص ١٦٥ . وابن عديم : مستفيض ، ص ٥٩٩ - ٦٠٠ .
Matthew d'Edesse, Chroniques, p. 114 - 115.

رأيهم على مهاجمة الصليبيين في طرابلس . ووعدهما سلطان بن منقذ أمير شيراز بالمساعدة . وهكذا ظهرت بادرة من الاتحاد بين الأمراء المسلمين بشمال العراق وبلاد الشام لأول مرة منذ عقدم الصليبيين إلى الشرق^(١) .

غير أن تلك الحملة التي هاجمت طرابلس سنة ١١١١ م لم تستطع تحقيق شيء ما لحلول فصل الشتاء . لذا رحل مودود عن الشام . ثم مالبث بلدون ملك بيت المقدس أن أغار على بعض قرى دمشق سنة ١١١٣ م . فكتب طغتكين إلى مودود يطلب إليه القدوم إلى الشام مرة أخرى . واجتمع الأميران بمرج سانية^(٢) وذهبا مما إلى دمشق لإعداد العدة . وهناك قتل مودود بيد أحد الباطنية في تلك السنة . فكان مصرع مصرية للجهاد الإسلامي وإنقاذا للجماعات الصليبية . لسكن إلى حين .

ذلك أن فكرة محاربة الصليبيين هدأت مرة ثانية بعد مقتل مودود لاضطراب الأمور بين أمراء المسلمين بشمال العراق^(٣) . كما ساور الشك نفس السلطان محمد تجاه طغتكين . ورأى أن مقتل مودود إنما هو أمر مديري بين طغتكين وبين الحشاشين . وطبعي أن يزعم هذا السوء في الظن بطغتكين إلى الجفوة بينه وبين السلطان الملجوق وإلى حمولة فكرة قتال الصليبيين . لسكن الفكرة ما لبثت أن انقضت من جديد على يد إيلغازي لحمل الراية بعد مودود . وكان الخطر الصليبي لا يزال محدقا بحلب من ناحية أنطاكية التي تولى أمرها روجر (١١١٢ — ١١١٩ م) بعد تنكريد . إذ أدرك هذا الأمير الجديد ما تحت الوثبات الإسلامية السالفة من معنى . فأراد أن يهزمها بالحرب قبل استواء عودها . وتبين له أن في قدرة الإمارات الإسلامية

(١) ابن الفلاس : القليل . ص ١٧٤ — ١٨٤ — ١٨٥ .
p. 693 — 696 ; Metthiew d'Edesse : Chronique, p. 107 — 108, G. T., p. 489.

(٢) ابن الفلاس : شرحه . ص ١٨٥ .
Stevenson ; Op. Cit., p. 62 — 63.

(٣) راجع الفائرة مائة . إيلغازي .

المختلفة — إذا اتحدت جهودها — أن تقذف بالجماعات الصليبية من الشرق .
سواء أكان ذلك عن طريق الحرب أم المقاطعة الاقتصادية . لذلك تطلع
روجر لأخذ حلب فقام سنة ١١١٩ م بالإغارة على بعض بلادها ، واستولى
على « بزاغة »^(١) وضيق على حلب نفسها حتى كادت أن تعدم القوت . ولم يرجع
عنها حتى قاسمها بعض المناطق الواقعة قرب أبوابها . فالتفت حلب للنجدة
من بغداد مرة أخرى فلم تنلها . فاتجهت نحو إيلغازي فوجدت فيه مليها لها
بالتعداد والرجال . وخاف صاحب أنطاكية من تحريك الأمير بإمارته إذا
ما تراسى بين أهلها خبر النجدة الإسلامية . فاستغاث ببلدوين الثاني ملك
بيت المقدس لقرابته منه^(٢) . غير أن روجر استبسطاً النجدة الصليبية فقام
بمهاجمة إيلغازي ، دون أن يأخذ الأمر أهيته من القوة ومن رباط الخيل .
فالتصر عليه أمير مازدين ، واستولى منه على حصن . قسطن . و غربي مرة
النعمان . وكانت حاتمة النصر مقتل روجر نفسه . على أن أهمية هذه الحادثة
لا تقف عند حد النصر المادي القريب . بل تعداها إلى ما صحبها من اتحاد
بعض الأمراء المسلمين أمثال ديبس ب صدقة أمير الخلة في العراق . وسلطان
بن منقذ أمير حيزر . وضغتكين أنابك دمشق . ووقوفهم جميعاً إلى جانب
إيلغازي^(٣) . ولم يكن ثم شك في أن انتصار إيلغازي ومقتل روجر كانا
ضربة وجهت إلى صميم القوى الصليبية في الشام . وبن صداها في كل مكان .
حتى إن الخليفة المسترشد بعث إلى إيلغازي خلعة الشريف وسماء نجم الدين .
تعظيماً لقدره^(٤) .

(١) ياقوت معجم البلدان ، ج ٢ . ص ١٦٦ .

G. T. , p. 530 ; Rey : Resume Chron. de l'Hist. des Princes (٢)
d'Antioche , p. 340 — 342 .

(٣) ابن الأثير : منتجب ، ص ٦١٥ — ٦١٩ .

(٤) لم يفت الشعر نسجبل ما جرى فيقول أحد شعراء .

قل ما نشاء وفوقك القبول وعليك بعد الخالق تمويل

واستبشر القرآن حيث هزته وبكى لقد رجاله الإنجيل

ولجع ابن الأثير : الكامل في التواريخ . ص ٢٢٥ .

قويت نفوس المسلمين بهذا النصر، كما تعرضت أنطاكية لأحرج موقف يمكن أن تصل إليه أحوالها، لولا قيام « برنارد » الأسقف البابوي بجمع الأمور في يده، فلم تضر نفسه شعاعاً رغم تضعف نفسه أهلها المحليين وما لاحظته عليهم من العزوف عن مقاومة العدو وميلهم إلى التسليم. فقام بخطة تنطوي على كثير من الشجاعة ولعلها تنطوي أيضاً على كثير من التهور، إذ عمد إلى تجريد سوربي أنطاكية من أسلحتهم حتى لا يذروا على الفرجة إذا قدم العدو، وذهب إلى أبعد من ذلك فمنعهم من مفارقة بيوتهم إذا جن الظلام، ووكل إلى الصليبيين وحدهم حماية الأسرار والحصون والقلاع. وجعل منهم العسس، وأخذ يطرف بنفسه ليرى مدى تنفيذ هذا الأمر... خطة حاكم عسكري حازم أبداً محارب في عصر حديث.

أقبل بلدون الثاني ملك بيت المقدس واستطاع دخول أنطاكية سالماً فقتلها أهلها بالترحاب، والتحم بعد ذلك بالمسلمين بقيادة « إيلغازي » عند « تل دانيث » في أغسطس ١١١٩ م. وقدر له النصر عليهم. فاطمأنت أنطاكية وأخذت جيوشها تشن الغارة على بعض البلاد الإسلامية^(١).

وبينما تلك الحركة الإسلامية الأولى بين مند وحزر شمال العراق وأطراف حلب، واجهت الرها سنة ١١٢١ { ٥١٦ هـ } خصماً عتيقاً في « بلك بن أرتق » صاحب قلعة خرنبرت^(٢)، الذي تطلع أيضاً للقضاء على الصليبيين بتلك الجهات الشمالية. لذلك رأى جوسلين الأول... وهو صاحب الأطاع الكثيرة وخضم القوة الإسلامية — أن يثربص لهذا الخصم وينقض عليه قبل استفحال أمره. إلا أن الخط وافي « بلك » فأمر جوسلين

(١) ابن العديم : منتهيات ، ص ٢٧٠ - ٢٧١ ، Matthew ، p. 527 — 531 .
d'Ed. n. 343 ; Dussaud : Topogr. Hist. p. 167, 192.

Le Strange : Lands of the Eastern Caliphate, p. 117. (٢)

ومن معه عند سروج^(١) وقادهم جميعاً إلى قلعة خربوط ، وكان ذلك من أكبر الانتصارات التي أحرزها المسلمون على الصليبيين في تلك الحقبة ، لما ترتب عليه من خضاع قوة صليبي الشام المعنوية ، وتطلع الجماعات الإسلامية إلى اللوثوب عليهم من كل ناحية .

ولم يخف ذلك على بلدوين الثاني ملك بيت المقدس الذي صارت إليه الوصاية على إمارة أنطاكية بعدمقتل دوجر ، وعلى الرها بعد أسر جوسلين ، وأدرك أن واجبه يحتم عليه القيام بعمل حاسم ليفهم المسلمون أن القوة الصليبية لا زالت قوية باطشة ، وأنها تستطيع الدفاع عما يدها ضد أية محاولة إسلامية يراد بها إضعاف هيبة الصليبيين في أية إمارة من إمارتهم . لذا أخذ بلدوين الثاني في الاستعداد لمهاجمة حلب ، غير أن تلك فاجأ بلدوين في بعض الطريق وأسره ووضعه مع جوسلين ، ورتب على ذلك خلو ثلاث من الإمارات الصليبية الأربع — وهي أنطاكية والرها وبيت المقدس — من حمايتها الذاتية عن نفسها ، فأصبحت في حال يرثى لها من الضعف ، وعدمت المدافع ، وصارت عرضاً يرمى بالسهم ، على أنه بقيت هناك طرابلس ، ولم يكن في بنص ، أميرها ما يزيله جمع كلمة الصليبيين ولترغم حركتهم ، وليس لديه من القوة ما يمكنه من تخليص الأميرين الصليبيين ، كما تعرضت علكة بيت المقدس ذاتها لخطر القارات الإسلامية المتاخمة التي طعمت في الاستيلاء عليها بعد أسر بلدوين الثاني ، لذلك سمى أهلها إلى إقامة ، استأش جارنييه ، Estache Garnier أمير صيدا مكان الملك إلى أن يطلق سراحه ، وكان استأش رجلاً موطأ الكف لجماعته ، وفارساً بارعاً محبباً إلى نفوس الصليبيين فأثروه بتلك المكانة وذلك العيب وهما جد ثقيلين^(٢)

(١) ابن القلانسي : القديس ، ص ٢٠٨ ، ابن العديم : منتخبات من تاريخ حلب ، ص ٦٣٤ ،

ابن الأثير : الكامل في التواريخ عن ٣٤٤ : Rey : Matth. d'Edesse, p. 131 — 132; Colonies Fran. p. 306.

(٢) Q. T., p. 538.

غير أن جيوسلين تمكن من الفرار من الأسر بمعرفة جماعة من الأرامين^(١) الفدائيين ، فذهب توارا إلى الرها ، وجيش جيشه لاستخلاص سيده بلدوين ملك بيت المقدس . ثم خرج جيوسلين من تل باشر قاصدا حلب سنة ١١٢٢ م فأحرق بعض نواحي بلدة ، باب ، انتقاما من تلك . كما هدم كثيرا من قبور أولياء المسلمين بناحية . حيلات^(٢) . . . وعاد إلى تل باشر محملا بالغنائم والأسلاب . وبعد ذلك بقليل مات ملك ١١٢٤ م (٥١٨ هـ) وهو قائم على حصار منبج^(٣) التابعة لإمارة طرابلس الصليبية ، فنقد المسلمون فيه رجلا أثبتت أعماله أنه زعيم يجمع كلمة القوى الإسلامية ضد الصليبيين^(٤) .

انتقل عبء الجهاد بعد ذلك إلى الأمير الاسفهلار^(٥) ، آق سنقر البرسقي . أتاك المارصل الذي استعانت به أهل حلب^(٦) في سيمير (شعبان ٥١٨ هـ) حين حاصروهم بلدوين الثاني وخليفه ديبس بن صدقة وشرعا في قتالها والمضايقة حتى قلت الأقوات وخيف وقتذاك على حلب . وأرجف القوم من الجانبين بقرب سقوطها لولا أن أدركها آق سنقر البرسقي بالجيش الضخم فرفع المحاصرون عنها الحصار . ودحزوا منهزمين ونعمهم سرعان الخيول يتلقطون من يلقون به ولم يلب منهم منهزم على متاه . فلا عجب إذا مال القوم إليه واجتهد هو في المراماة نواب البلد الذي تسله نوابه في أواخر تلك السنة .

على أن هذا النصر الذي لقيه البرسقي أغراه بمناجعة حركته ضد الصليبيين ،

(١) ابن الفلانس : شرحه . ص ٢٠٩ — ٢١٠ ، المدون واللوك ، ج ٢ ص ١٨٨
ب — ١٩٢ ، والدائرة مادة Karpuz وراجع أيضا — G. T., p. 538-539
Mat d'Ed., p. 133-134. Stevenson : Crusaders in the East, p. 111, note 8.

(٢) ابن العديم : شرحه ، ص ٦٣٨ — ٦٣٩ ، والدائرة ، مادة « حلب »

(٣) ابن الفلانس : الدر المنقب . ص ٢٢٧ — ٢٢٨ .

(٤) ابن العديم : شرحه . ص ٦٢٢ .

(٥) ابن خلدون : العبر . ج ٥ ص ٢٦ .

(٦) راجع في تحديد التاريخ وتحققه Stevenson : Crusaders in the East, p. 111, note 8.

كما أن قسله حلب أطمعه في تكوين محور إسلامي يمتد بين الموصل وحلب، ولعل هذا هو الذي دفعه إلى الانقضاض على بعض البلدان المناهضة له والموجودة بيد الصليبيين . مثل « كفر طاب » ، والتأهب لمقاتلتهم . إلا أن جماعة من الحشاشين وثبوا عليه ^(١) سنة ١١٢٦ (ذو القعدة ٥٥٢٠) وقتلوه ، وهكذا زالت الشخصية الرابعة من بين الشخصيات الإسلامية التي فكرت في الجهاد عند الصليبيين ، وتجلى خطر الجماعات الاسماعيلية التي أخذت تثب فتقتل كل عامل للوحدة الإسلامية . وما كاد مسرح الحوادث يخاور من البرسقي حتى خيل للناس ولمن يرقبون تطير الأمر ، في بلاد الشام آتت أن الجوار قد صنى للصليبيين ، إلا أنه ما لبث أن ظهر زنكي وهو أقوى الشخصيات التي تمنحس عنها النصف الأول من القرن الثاني عشر .

• • •

لم يكن عماد الدين زنكي وليد الصدف ، ولكنه نشأ على مقربة من مسرح النضال بين القرنين الإسلامية والصليبية ، بل اشترك في بعض الحوادث التي جرت بينهما ، ثم إنه منذ نعومة أظفاره لمس التناحر بين القرائ الإسلامية ^(٢) وحظى بكثير من عطف السلطان محمود السلجوقي أحيانا ، وتمتع بصداقة الخليفة المسترشد العباسي أحيانا أخرى . كما شهد عن كثب ما هنا لك من الصراع بين السلطان والخليفة حول السيطرة الفعلية في الدولة الإسلامية وساعم إلى جانب السلطان في ذلك الصراع الذي انتهى بانتهزام الخليفة سنة ١١٢٧ م .

من ذلك كله يتجلى للمام زنكي التام بأحوال العالم الإسلامي المضطربة إبان تلك الفترة الانتقالية في تاريخ العصور الوسطى ، ولم يخف عليه مقدار الضعف الذي دب في أوصال القوة المسيطرة على ذلك العالم الذي يكون رقعة غير

(١) ابن الهيثم : شفرات الذهب في أخبار من ذهب ، ج ٢ ، ص ٦٦ .

(٢) ابن الأثير : أتابكة الموصل ، ص ٣١ ، ٣٤ — ٣٥ .

صغيرة تمتد من العراق إلى مصر وتشمل جميع منطقة بلاد الشام والجزيرة العربية، وإن فرقت العقائد بين أفرادها، وأدرك ذلك أن الأمر معقود للقوة، وطمع أن يكون هو ذاته صاحب تلك القوة. لكنه رأى أن الأمور مرهونة بأوقاتها وظروفها. وأن عليه اغتنامها عندما تلوح له الفرصة التي تبنت له فعلا حين دس جماعة من أنصاره وأقاربه يحشون للسلطان توليته أتابكية الموصل. ونجحت خطته وتم له ما أراد، وخرج منشور السلطان بتعيينه^(١) سنة ١١٢٧ م (٥٢١ هـ).

ومن ثم يمكن القول بأن عماد الدين لم يكن يميز عن تحقيق مآربه بمختلف الوسائل التي سترها مثلة في سياسته التي يرمى من ورائها إلى تقوية نفوذه في النواحي التي تحت سلطانه أولا، ثم محاولة ضم ما يمكن ضمه من البلدان الإسلامية التي سوف يعتمد عليها لقرون قوائمه، حتى إذا تم له ذلك كله استطاع أن يخرج بما اجتمع لديه من القوات لمحاربة الصليبيين وطردهم عن أطراف العراق والشام واستخلاصها لنفسه.

بدأ ذلك سنة ٥٢٢ هـ بتأمين حدود ولاية الموصل من الشمال وذلك بالاستيلاء على جزيرة ابن عمر^(٢) شمالي الموصل. ثم نصيبين والخابور وحران^(٣). وأصبح يتأخم الرها أكثر من قبل. فلما فرغ من تلك الناحية اتجه ببصره إلى بلاد الشام، وطمع في حلب التي كثرت بها الفتن الداخلية وقتذاك حتى طمع فيها من الصليبيين جرسلين الأول أمير الرها، وبوهيمند الثاني أمير أنطاكية، ولم يعدم ذلك الوسيلة لتبرير زحفه على حلب فاتخذ من أخبار تفكير الأميرين الصليبيين في مهاجمة حلب ذريعة للتدخل في شئون

(١) ابن الأثير: الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٧، وatabek الموصل، ص ٦٠—٦١، وابن خلدون: العبر، ج ٥، ص ٥٤، Stevenson: op. cit. p. 122.

(٢) الدول والملوك، ص ٢٢٤ ب — ٢٢٥ أ.

(٣) ياقوت: معجم البلدان، ج ٣، ص ١٠٢، ٢٨٣. Le Strange: Lands of The Eastern Caliphate, p. 93.

الشام . فاستصدر من السلطان السلجوقي عام ٥٢٢ (١١٢٨ م) منشورا بأن تكون حلب من بين البلاد الداخلة في حكمه ^(١) ، وأضاف إلى ذلك زواجه من ابنة رضوان صاحب حلب سابقا حتى تكون له شرعية الحكم بها ^(٢) . اتجه زنكي بعدئذ صوب الجنوب حيث إمارة دمشق وهي التي شغلت الجزء الأكبر من مجهوده وعزت عليه . وكانت دمشق من الإمارات الإسلامية الهامة بالشام . وفي وقت ظهور زنكي كان متولى أمرها ظهير الدين أتابك الذي رفع من مكانتها في أعين المسلمين والفرنجية على السواء . لكنه مات سنة ١١٢٨ م بعد أن استخلف على دمشق من بعده ولده تاج الملوك بوري . وحوالي ذلك الوقت امتد خطر الباطنية بالشام . ولا سيما حين تولى أمرهم إسماعيل العجمي الذي اتخذ بانياس مقاما له . إذ علم إسماعيل هذا بهزم بوري على الفتك بطائفته . فلم يجد سبيلا لمضايقته إلا بمنح بانياس للصليبيين والانتقال إلى بلادهم ^(٣) . وعند ذلك أخذ بوري يعمل على مضايقة الحصن . ورأى الصليبيون وقتذاك أن الفرصة قد سحبت لمهاجمة دمشق ^(٤) . وأقبلت جماعاتهم في نوفمبر ١١٢٩ بقيادة فولك ملك بيت المقدس الجديد لتحقيق ما فتنه كثير من أسلافهم لتكون دمشق جزء من الدولة الصليبية بالشام . لذلك جرت المراسلات بين بوري وزنكي لدفع ذلك الخطر عن دمشق . وكتب بوري إلى ولده « سونج » . وكان على حماة — بأمره بالانضمام إلى زنكي لمحاربة الصليبيين . على أن زنكي لم ينهض لمساعدة بوري حبا في إنقاذ دمشق من الفرنجية بل جريا وراء تحقيق أطماعه . ولم يلبث أن قبض على « سونج » . وزحف على حماة وحصن واستولى عليها . واكتفى بذلك مؤقتا ^(٥) .

(١) ابن حلكان : وفيات الأعيان . ج ١ . ص ٣٤١ .

(٢) ابن العديم : منتخبات . ص ٦٢٩ .

(٣) الدول والملوك . ج ٣ . ص ١١٠ .

(٤) ابن قلاسي : دبل تاريخ دمشق . ص ٢٢٤ — ٢٢٦ . Olib : Damarcus .

Chronicle, III. 197 et seq.

(٥) ابن الجوزي : مرآة الزمان . ص ٤٠٨ — ٤٠٩ .

في تلك الأثناء وقع الأمير ديسرين صدقة صاحب الخلة في يدي بوري. وكان ديس حليفا للصليبيين، فر من العراق خوفاً من الخليفة المسترشد بالله. فأراد زبكي الاستحواذ عليه لجعل منه رهينة يستخدمها في تحقيق مآربه وأطماعه لدى الخليفة. فكتب إلى بوري يعرض عليه استعداد لإطلاق سراح «سرخ» إن أسلمه ديساً. وتم الاتفاق والتبادل. ثم لم يلبث بوري أن قتل في أوائل يونيو ١١٣١ (٥٢٢٦) يد الباطنية^(١). وخلفه ابنه اسماعيل. فظن الصليبيون أن ساعة دمشق قد دنت لصغر سن صاحبها وطمع فيها من لا يستد به. فاجتروا «دي بوري» أمير بيروت على أخذ عدة أحمال من الكتان المذهب إلى دمشق تحرسها بالأمير اسماعيل. على أن خاتمة الحوادث خيبت ظنون الصليبيين وهدمت آمالهم لما أصابه اسماعيل من الفوز في مهاجمة حصن «بانياس» وامتلاكه إياد في نوفمبر ١١٣٢ (محرم ٥٢٧) مما أحدث دواً شديداً ارتاع له الأورنج. وامتلات قلوبهم رعباً ووجلًا وأكثروا التمعج من سهولة الانبلاء. على بانياس مع حصانتها وكثرة الرجال فيها^(٢).

هنا يحق للشخص أن يسأل عن علة عدم تحرك مملكة بيت المقدس وعدم مدها يد المعونة إلى جماعة الصليبيين. وترجع علة جمودها إلى انشغال ملكها فولك بمؤامرة «هيغ دي بوايه» كونه باقاً^(٣). على أن اسماعيل

(١) ابن العباد: شذرات الذهب، ج ٤، ص ٧٨. JRAS., p. 273. وغدرة: الشريف الرضي على نبره بقصة حالها:

بعداً ليومك في الزمن فإنه أفدى النيران وقت في الأعضاء
أنظر أيضاً ابن القلائس: القليل، ص ٢٢٩ — ٢٣٠، ٢٣٢ — ٢٣٣.

(٢) ابن القلائس، ص ٢٣٧.

(٣) جاء «دي بوايه» أبو هيج المذكور هنا، على التمام مع قرية بلدوين الثاني وصار والياً على ياقا، ثم مات ظام هيج سكا، وأيده بلدوين الثاني حبه إليه وعفقه عليه، إذ نشأ في بيته وبين بناته. فلما كبرت ملبراند وتزوجت فولك كانت ملات «هيغ» بها مما أثار شبهة زوجها فقد عليه وخاسره. لما كان من هيج إلا أن اتخذ من بين الأمراء من اتخذ

لم يكتف بهذا النصر بل توجه إلى حمّاد واستولى عليها من يد مستحفظها . سنقر ، غلام الباغسياني تابع زندي^(١) . وكأن هذا الانتصار وما سبقه من الانتصارات قد أمدّه بقوة طمع بها أن يستولى على كثير من البلدان المجاورة فحاول أخذ شيزر ونزل عليها . وأمر بالعث فيها وفي نواحيها حتى حمل إليه أميرها سلطان بن منقذ من الهدايا ما أشبع طمعه . فانكفأ إسماعيل إلى دمشق في ذي القعدة ٥٢٦ هـ (= سبتمبر ١١٣٤ م) بعد أن صالحه أمير شيزر على مال يحمل إليه^(٢) . ولم تنقض بضعة أشهر من بعد ذلك حتى هاجم إسماعيل شقيف تيرون المطل على نهر بيروت^(٣) . وأخذ من يد الضحاك بن محمد التميمي .

حدث كل ذلك والصليبيون يعدون العدة للسير إلى دمشق ، ولم يلبث الخبر أن شاع بأنهم تحرّكوا فعلا للزحف عليها ، فلم يكن من إسماعيل إلا أن قابلهم في حوران ، ثم غافلهم وأغار على عكا والناصرية^(٤) وطبرية ، مما أدى

إلى مساعدته في الانتقام من فولك . ثم شب نزاع بين هيج وبين جوتيه البصري الذي وقف في حشد من الصليبيين بلاد فولك وري كوت بما بهتمة محاولة اغتيال الملك . طاجه هيج وانفقا على البارورة . وفي اليوم المضروب اختفى هيج لإد حرب إلى عسقلان واحتسب بمأمنها المصرية التي اغتصبت هذه الفرصة وأحدث نكت في الشأن . فأعطيه ذلك الأمر ، فرجع إلى فولك بسأله الغفر . وفي هذا الوقت استولى أتابك دمشق على بانياس من الصليبيين مما جعلهم يؤمنون بضرورة الاتحاد فيما بينهم . وصنعوا على أن يمد هيج ثلاث سنوات عن بلاد الشام يذهب فيها إلى إصطال . غير أن أحد الفرسان الصليبيين انتاله فأثرت الشبهات حول فولك . وأرجف الناس بأنه المدر لتلك الاغتيال . فدفع التهمة عن نفسه بأن قتل قاتله . بعد أن أقسم القاتل أنه قام بذلك من تلقاء نفسه . غير أن سيرايد اشتد غضبا على زوجها وعلى ذل هيج . أما فولك فقد حاول أن يستل من نفس زوجته كل حقد عليه . فأسلم إليها مغاليد الأمور . حتى إن جميع شئون المملكة صارت تدبر بمشورتها ، وتجرى وفق إرادتها . كما يقول مؤرخ العصر وليم الصوري وهي عارضة يمكننا أن نفسر على ضوئها مجرى الحوادث في أعطاكية فيما يلي .

راجع 631 — 626 T. II. ١) وكذلك ابن العديم ، ص ٦٩٦ .

(١) ابن الفلاني : السبل ، ص ٢٣٨ — ٢٣٩ ، والكامل لابن الأثير ، ج ١١ ، ص ٣ .

(٢) ابن الأثير : نفس المرجع وأجزء والصيغة .

(٣) Rey : Colon Franc. p. 513 .

(٤) الدول والفوك ، ج ٣ ، ص ١٥٧ .

إلى رجوعهم عن دمشق للدفاع عما يسددهم وذلك في ذي الحجة ١٢٨ هـ (أكتوبر ١١٢٤). ومهما يكن من أمر تلك الحرب فالواضح أنها أضرت بمصلحة الفريقين المتحاربين واستفاد منها زنكي، ولا عجب أن يدرك الصليبيون ذلك ويطلبوا الصلح من اسماعيل لا خوفاً من بطشه كما يزعم الكتاب المسلمون^(١). بل إبقاء عليه ليكون شجياً دائماً في خلق زنكي.

غير أنه يظهر أن رضا اسماعيل بمصالحة الصليبيين جعله في نظر المعاصرين خائناً لمصالح المسلمين، وكان من بين أولئك أمه زمر دخانون التي أخذت تأتمر عليه، خشية أن يتخذ زنكي من ذلك الموقف ذريعة للقارة على دمشق بحجة حماية المصالح الإسلامية. فمارأى اسماعيل أن يد القتل قد تمتد إليه بين لحظة وأخرى كاتب هو زنكي يسأله التقديم عليه لأخذ دمشق^(٢). ولعبت أمه دور السياس الماكر إذا احتلبت هذه الفرصة فجمعت الأكابر والمقدمين، وعرضت عليهم قتل ولدها اسماعيل لم تأخذها في ذلك وشيخة البتوة أو عاضقة من الرحمة والمحبة، فأقروا بها على ما اعترفت القيام به^(٣). ومن العجيب أن ابن القلائس^(٤) يمدحها المدح العظيم لهذه الفعلة، فيقول إنه قد حملها، فعلمها الخيل، ودينها القريم، وعقلها الرحيم، على النظر في الأمر لما يحسم دأبه، ويعرّد بصلاح دمشق ومن حوته. فتأملت الأمر في ذلك تأمل الحازم الأريب، فلم تجد لدائه دواء، ولا لسقمه إشفاء إلا بالراحة منه [أي من اسماعيل] فصرفت الهممة إلى مناجزته. فأمرت غلمانها بقتله، وترك الأمهال له، غير راحمة له ولا متألمة لفقده.

هنا وصحت الفرصة لزنكي وضوحاً تاماً لتحقيق حلمه في ضم دمشق، فبادر بإرسال رجاله للشروع في إليها تلبية لدعوة صاحبها اسماعيل، غير أن

(١) ابن القلائس: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٤٣.

(٢) الكامل لابن الأثير، ج ١٩ ص ٩٩، النجوم الزاهرة، ج ٥ ص ٢٥٦ و Gibb: op. cit. p. 230.

(٣) ابن العباد: شعرات الذهب، ج ٤ ص ٩٠.

(٤) راجع ابن القلائس: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٤٦ - ٢٤٧.

زمر دخاتون كانت قد أتمت تنفيذ الخطة التي رسمتها بقتل ابنها . وإقامة أخيه
و محمود ، من بعده سنة ١١٣٤ م (ربيع الآخر سنة ٥٢٩ هـ) . فما كاد زنكي
يبلغ ظاهر دمشق وبمسكن بأرض عنزة تمهيداً للحصار حتى علم بما جرى ،
وسرعان ما أدرك ألا أمل له فيما أراد لما رأى من شدة مراس الدماشق
ورغبتهم الصادقة في الدفاع عن مدينتهم . إذ أبوا أن يدخلها عماد الدين إلا
على آخر جثة من رحالهم . وكان الخليفة المسترشد بالله يخشى من نفوذ زنكي
وينظر بعين جازعة إلى توسعه في الممتلكات . ولم يخف عليه غرضه من
الزحف على دمشق . فأرسل بأمره برفع الحصار عنها . وهل كان [إلا أن
يؤمر فيجيب ؟

عندئذ فكر زنكي في الوسيلة التي تمكنه من الاستيلاء على دمشق دون
أن يعضب أهلها . أو يثير الحروب منه في نفس الخليفة المباسي ، فزوج^(١)
من زمر دخاتون . وتمكن بفضل هذا الزواج الذي تم سنة ١١٣٨ (٥٣٣ هـ)
من أخذ الأمور في يديه . بيد أنه عجز عن إخماد مشروعه العظيم وتحقيقه^(٢)
ثم لم تلبث الفرس أن خدمته إذ اغتيل محمود صاحب دمشق يوم ٢٢ يونيو
١١٣٩ (٢٣ شوال ٥٣٣ هـ) على يد ثلاثة من غلمان . فخرات أمه عليه .
وأرسلت إلى زوجها زنكي . وكان بالمرحى . فخرجته على الانتقام من
مقتاليه . وانخذل زنكي . من حادث الاغتيال . — ذريعة توصله إلى مأربه .
فادعى أنه يريد مفاقة القتل وحماية دمشق نفسها بما قد يفتيه الصليبيون لها .

(١) ابن العباد : شعرات الذهب . ج ٢ . ص ١٧٨ .

(٢) كان زنكي يريد أخذ حمص . فعزيت عليه أولاً لشدة مراس القائم بتدبير أدورعا ومن
أخر (ابن الصديح . مستغاث من تاريخ حلب . ص ٦٦٧ ، ٦٦٨) . ثم لم يلبث زنكي أن
نفسها وعموس . أثره عنها حصن بمرين (ابن الصديح . شرحه . ص ٦٧٨ — ٦٧٩) وكانت
حجته في الاستيلاء عليها أن يتبعها مركزاً لعدد الجماعات السليبية . لاسيما وقد اغتم موتك
الثالث — ملك بيت المقدس — دسة قدوم بير الإلزامي ١١٣٨ م مع جماعة من الفرسان
المهاج . ووجههم في حملة خربت أربانت بن مخلوق ٥٥٩ — ٥٦٠ (١) . أما زواجه من
زمر دخاتون فبما بس المؤرخين السليبيين ضرورة اقتضاها . رآه هو من تحكها في دمشق .
فظن أنه يملك البلد بالاتصال بها . — أعبر الكامل . ج ١١ . ص ٢٥ . ومفرج السكرتير
لابن واصل . ص ٢٥ .

عاجلاً أو آجلاً على غرار ما فعلوه سابقاً. هذا وقد رأى زنكي في قرارة نفسه أنه هزئاته خير من يحمل الراية الإسلامية في قتاله ضدهم، فلم لا تكون دمشق تحت سلطانه الشرعي حتى يسكن من الدفاع عنها، وهل هناك من هو أجدر منه بذلك العجب؟ إلا أنه أراد شيئاً وأرادت المقادير سواه، ثم حققت المقادير ما أرادت حين آلت الأمور في دمشق أخيراً إلى يد الأمير أنز صاحب ديارين وبعليك^(١).

على أن ذلك التطور في أحوال دمشق لم يقلل من عزم زنكي في الاستيلاء عليها، فرأى أن يبدأ ببعليك^(٢) التابعة لها، فتدد الحصار عليها حتى تجاوزت أمام هيجانه القويه وسدت له بالآمان، لكنه لم يرع عهده ونكث^(٣) بوعده. أحسن له ماشقة أن ساءتهم قد قربت، ولا سيما أن زنكي صار على مقربة منهم، ونفيت لأثر ضرورة التعاون مع قوة أخرى لرد عادية زنكي عن دمشق، ولم تحضت هذه الضرورة عن التحالف الدمشقي الصليبي^(٤)، ورحب الصليبيون باستغاثة أنز ترجيحاً كبيراً^(٥)، لما فيها من الفرصة المواتية لتعظيم زنكي وقوته الفية التي هددت أملاكهم وأوفد أنز رسولا من قبله هو أسامة بن منقذ^(٦) إلى ملك بيت المقدس فولك الخامس (١١٣١—١١٤٢) فوجد الرسول العربي من الملك الصليبي إقبالاً واضحاً لفكرة الحلف بين دمشق والصليبيين. على أن فولك لم يشأ أن يبت في الأمر دون استشارة مجلس المملكة، أو بعارة

(١) الكامل ج ١١، ص ٤١—٤٢، ابن العديم، منتخبات، ص ٦٨١، Derenbourg :

Vie d'Ousama, Vol I, p. 172

(٢) كاتب بعلبك في ذلك الوقت في يد أنز الذي سمى من يد محمد بن بوزي مد مصرع أخيه محمود أنظر في ذلك ابن الفلاس، ص ٣٦٩.

(٣) ابن الأثير : الكامل، ج ١١، ص ٣٢.

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب، ص ٥١.

(٥) A. T., p. 689

(٦) ابن الفلاس : ص ٣٥٩—٣٦٠، وابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ٣٤، وابن العديم : منتخبات، ص ٦٨٢، وهذه المراجع لاتنص صراحة على اسم أنز، لكن يستفاد ذلك من كتاب أسامة نفسه، والظاهر أن فولك الخامس كان على اتصال بأسامة، شديد الإعجاب بالفارس العربي، راجع كتابه للاعتبار، ص ٦٥.

أخرى لم يرد الموافقة على الحلف إلا بعد دراسة ما حمله إليه أسامة من عروض .

لكن ما هي العروض التي قدمها أسامة باسمه ، أثر ، ثمتا لتلك المساعدة .
لدرء الخطر عن إمارة إسلامية لها ماض غير منكور في دفع الصليبيين عن بلاد الشام ؟ الواقع أنه ليس لدينا غير ما رواه ابن الأثير وابن القلانسي من أن أسامة تعهد للصليبيين بأن يحاصر الأمير أنز ، بانياس ، ويسلمها إليهم ، وكانت خاضعة لزنكي . غير أنه عرض عليهم أن يسلمهم عددا من الرهائن نوكلدا لصدق تعهده . كما جعل نفقة الخلة التي ينضونها لمساعدته على حسابه^(١) .
وتم الاتفاق أخيرا بين ريموند بن ريموند بن ريموند أمير أنطاكية وبين فولك الخامس على مساعدة أنز ضد العدو المشترك .

تقدم فولك بجيشه صوب دمشق في جمادى الآخرة سنة ٥٥٢٤ (يونيو ١١٤٠) . فلما رآه زنكي نظاهر بالفرار أمامه خديعة منه . حتى إذا أبعدته عن الطريق إلى دمشق انقلب إلى الهجوم عليه . وما زال به حتى هزمه ففر فولك في ثلة ضئيلة من الصليبيين إلى حصن الأكراد . وهناك حاصرهم زنكي وقطع عنهم الإمدادات . حتى أكلوا الخوم الخيل والحمير بلا ملح . . وهناك أرسل فولك إلى أمير أنطاكية وإلى جوسلين الثاني أمير الرها ليجمعا قواتهما وينصرا لمساعدته^(٢) . وبينما هذان الأميران وجيوشهما في الطريق لتجدة فولك اعترضهما إبراهيم بن طرغتمش والي بانياس من قبل زنكي . فالتجم الفريقان في وقعة قتل فيها والي إبراهيم . وعندئذ تحول الأنطاكيون صوب بانياس ذاتها وانضم إليهم ريموند الثاني صاحب طرابلس وفولك وأنز ، واشتد أتابك دمشق في حصار بانياس حتى قل القوات عند حاميتها فاضطرت للتسليم إلى أنز الذي

(١) ابن القلانسي : اقبل . ص ٢٧٢ . والكامل لابن الأثير : ج ١١ ، ص ٢٤١ .

(٢) J. R. A. S 1932 p. 194 .

ير بوعده للصليبيين فأعادها إليهم^(١)، وتملكها أوليم دي بور^(٢)، ولما أدرك الصليبيون صدق أثر في تحقيق الشروط المبرمة بينه وبينهم عملوا على تحقيق هدفه ألا وهو ضمان استقلال دمشق منعا من سقوطها في يد زنكي الذي كان يتأهب لحصارها وقتذاك.

على أن زنكي لم يرد حيثذ أن تتطور الحوادث إلى حروب مافرة بينه وبين الصليبيين بل كان يتجنب الاصطدام بهم وجهها الوجه، فاكاد يسمع بتجمعهم مع عسكر دمشق حتى رحل إلى ناحية حوران. غير أنه سرعان ما عاد إلى الغرطة، فلما كان صباح السبت السابع من ذي القعدة ٥٣٤ هـ ٢٢ يونيو ١١٣٩^(٣) اقتربت الجيوش الزنكية من سور دمشق قبل أن يتنفس الفجر وأحدثت بالمدينة على حين غفلة من أهلها، ولذا استولى زنكي على كثير من الخيل والفنائم، وإن عجز عن دخول دمشق ذاتها^(٤)، ولم يكده فوئك يسمع بما جرى حتى نهض لإغايتها، فاضطر خصمه لرفع الحصار عنها، غير أن دمشق لم تغد من تلك الحوادث كلها شيئا كثيرا، بل كان الصليبيون هم الذين أفادوا منها كل الفائدة، لاسترجاعهم بانياس دون خسائر جمة، ولا يبقاهم الخلف بين القوى الإسلامية وانقسامها بعضها على بعض. لكن زنكي لم يرفع الحصار عن دمشق إلا لأنه رأى أن يؤخر محاسبتها ليوم يكف فيه الصليبيون عن مساعدتها، ولم يخف ذلك على خصمه أثر وفوئك فاضطرا للبقاء على تحالفهما.

ولقد أدى هذا التحالف الدمشقي الصليبي إلى نتيجة سلبية وأخرى موجبة، أما النتيجة السلبية فتتمثل في أن عماد الدين خاف من هذا الاتحاد، فأرجأ

(١) G. T., p. 671 — 673

(٢) راجع قصة إيجار فولك لوليم دي بور على رد غم استولى عليها لإجابة لسؤال أسامة، وهي واردة في الاعتبار، ص ٦١ — ٦٥.
Derenbourg : Vie d'Ousama, Vol. I, p. 185, — 186 Autobiogr d'Ousama, p. 393.

(٣) تحقيق التاريخ العربي والبيلاي في ١ Gibb : op. cit. p. 262, note 1

(٤) ابن القلانسي : القيل، ص ٢٧٢ — ٢٧٣.

مهاجمة دمشق إلى وقت آخر تواتيه فيه الظروف . وأمنت دمشق هجومه عليها إلى حين . فقام أنور وأسامة بن متقذ بزيارة الصليبيين في بيت المقدس^(١) . وتوثقت عرى المودة بين رجال الجانبين . وصار هناك شبه « أخوة » بينهما . وكتاب أسامة حافل بهذه الصور المشرقة التي تجلوا لنا صفحة من الحياة الاجتماعية . وهي صفحة فيها شيء كثير من التفكه والنكته . فضلا عما فيها من دلالة على الاتحاد الوثيق الذي نشأ بين الدماشقة . والصليبيين^(٢) . أما النتيجة الموجبة فمظهرها تفكير زندي في زحيم القردة الخيرية الإسلامية التي تحت يده في سرايا نحو بلدان الصليبيين . مما كان عاملا على تقوية الأطراف البعيدة^(٣) . على أن زندي لم يأخذ في إنفاذ تلك السرايا إلا حين مات فولك ملك بيت المقدس وتولت الأمر الملكة مليزاند . إذ قامت في نوفمبر ١١٤٣ بالوصاية على ولدها بلدوين الثالث الذي لم يعد عمره ثلاث عشرة سنة .

من الطبع أن يتأثر سير الأمور في دمشق بمجريات الحوادث في مملكة بيت المقدس . ويمد تولى مليزاند الحكم نقطة انتقال في تاريخ التكتل الصليبي لانصرافها إلى عمل كل ما من شأنه إبقاء السلطة في يديها والاستئثار بهادون ولدها . وتعلب مظالمها الشخصية على الصالح الصليبي العام . مما أدى فيما بعد إلى فشل الحملة الصليبية الثانية وإلى انقسام من حولها من أمراء بيت المقدس وإلى قيام النزاع بين أنطاكية والرها وطرابلس . بعد أن كانت شخصية زوجها فولك الثالث حيز عامل على التوحيد والنصرة . والواقع أن الصليبيين لاسيما بعدموت فولك الخامس — أصبحوا يستجدون زندي عند بعضهم البعض وقد

Derenbourg: La Vie d'Ousama, t. I, p. 188; Ant. d'Ousama, p. 460—465. (١)

Derenbourg: La vie d'Ousama t. I, p. 166. (٢)

(٣) بنت زندي سرية بقيادة الأمير بنه زندي . كما قام بنه في حلب الأمير سوار بدفع أمير أنطاكية عن بزاغة سنة ١١٤٢ . واستولى زندي في نفس السنة على قلعة « أشب » التي عرفت فيما بعد « بالعمادية » راجع 1 Olbb: Damascus Chronicle, p. 264, note 1 وانظر أيضا ابن القلازي . ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٧٣ — ٢٧٨ .

تجلى ذلك قبل هذا التاريخ بعدة أعوام في مسألة أنطاكية^(١). حين استعانت أليكس زوجة يوهيمند الراحل بزنى ضد أيبرارغية منها في الاستئثار بحكم أنطاكية، وحركتها الأظاع لركوب هذا المركب الوعر^(٢) على إن لهذا دلالاته الصريحة على مبلغ ما وصلت إليه القرعة الإسلامية من اليأس والخطر. ومبلغ تأثير المقامع الشخصية في توجيه السياسة الصليبية.

(١) استنطاق يوهيمند أمير أنطاكية خلال فترة حكمه قصيرة أن يختبئ إليه فلوب وعينه اسد او في الإبدان في المني والمانس. إلا أنه دلت أن مات في عمر الزهور إذ توفي مسرعة على يد جماعة من جنود إلفازي الداشمدي وحك رأسه إلى بغداد في فبراير ١١٣٠ م. راجع (I. T., p. 599 - 600, Michael, II, 2, p. 217).

(٢) لم يخلف يوهيمند سوى طفلة صغيرة من كوستانس من زوجة أليكس بن أدركت أن قيام أيبرارغالوصية ميشال بعدها، توأمت زنى بخصوص أنطاكية إذ إن هو ليس تفاوضها، إلا أن أيبرارغالوصية الثاني ليس على رسوخا في مصر الصربي. فمنس إلى أنطاكية في ربيع من الأشرف ودخلها يوم أربعة عشر نزل راجع إليه القدس مع نفق وأصحابها الله بعد أن حصلها من الوصاية. وأوقع صربي عن زنى ثم لم يلبث المدون أن مات خلفه فوات دون أنجو أيضا الوصية الملك الراحل (I. T., p. 601 - 602) ورأى أليكس القرعة سدا لفتح الأمور في بعدها لا سيما بعد أن صحت إليه مصر الأمر. لأقربا أمثال جوسين الثاني أمير الرها. ونص صاحب طرابلس. وولم صاحب حصن صهيون. وقد وقع بين صد ذلك فيما بعد أثناء قدومه إلى أنطاكية (مصران المديح، منشورات ص ٦٦٤). واكمل طبعه أوربة. من ٥٠٠ : 512. Hipp op. cit. p. 512. وأهل أحياء أوائل الأمراء إليها أصرح دليل على أن نفوذ الصليبية في الشام أخذت سير في الدور الذي مرت به تحولات الإسلامية من قبل. ألا وهو دور الانتكاس والضعف. على حين نود أن نفوذ الإسلامية أخذت غضي قدما في سبيل نفوذ المادية والتكاثف الذي تجل في شخصية نور الدين فيما حد مما لم يخف على أشرف أنطاكية. وأدركوا وجوب القضاء على تلك الزمرة الصليبية الإسلامية قبل استفحالها فدعوا فولك الجبهة الإمارة والقمرب على أيدي الدايين يهدوئها. الصاميين في امتلاكها والقضاء على النفوذ الأكبر لك بيت القدس من التقى اشتد التعاف الأمراء حوله يوما عديوم. وأخذ الثورة قبل أن تستقرى. وعهد بتدبير الأمور إلى ريتوما سوار أنطاكي. راجع Rev : Les Dignitaires de l'antioche, p. 117, (I. T., p. 613 - 614, Du Cange, 391. Key : إلا أن أليكس كانت دأمة التطلع لأخذ السلطان في يدها. راجع نفس المونة من يزنطة. لذلك رأى ملك بيت المقدس ومشيروه وجوب الإسراع في ليحت عن زوج لكونستانس فاختاروا ريتوما دي بواتيه راجع : G. T., 649 - 651 Chalandou. Comènes, II, p. 180.

ثم جاء دور الرها حين ظهرت الجفوة بين ريموند دى بواتيه صاحب أنطاكية وبين جوسلين الثاني صاحب الرها . وهي جفوة اشتدت بين الأميرين الصليبيين حتى كان كل منهما — على قول وليم الصوري — ^(١) يفرح إذا أملت بالآخر نكبة . وعلى الرغم مما بذله فولك من العمل على التوفيق بينهما مخافة قوة المسلمين التي لم يخف على أحد تفاقم . إلا أن هذه الجفوة سرعان ما عادت بين الأميرين عقب موت فولك . ذلك أن جوسلين الثاني صاحب الرها كان على جانب كبير من الرعونة أدت به إلى إفحام نفسه في المنازعات الكهنوتية داخل الكنيسة البيقوية رغم مهادتها للكنيسة الرومانية . إذ أنى الاعتراف بأثناسيوس الثامن (١١٣٨ — ١١٦٦ م) . وأسرف فلم يظهر أدنى احترام للقدسات الدينية ^(٢) . وكان اليعاقبة يعززون بكف مار برسومة ويتبركون به في ديرهم المعروف باسم هذا القديس . فتجاهل جوسلين ذلك كله وأنكره عليهم وأبى إلا أن يأخذه فيما سلبه منهم . مما أثار غضبهم ودفعهم إلى الارتقاء في أحضان المسلمين لا سيما مساعدتهم لمجاورهم قرا أرسلان ومسعود صاحب قونية .

أضف إلى ذلك انكباب جوسلين على ملذاته الخاصة . وإيثاره الإقامة في تل باشر وتركه مدينة الرها في حماية جماعة من الأرمن والسريان . وم يتألفون من الإسكافية والحاقة والبزازين والطرزية والشماسة ^(٣) . أما الفرنجة فلم يكن منهم من شارك في حمايتها سوى شزمة خنيلين . وكيفما كان الأمر فقد أضحي واضحا لزنكي أن الفرصة سنحت لمهاجمة الرها . على أنه تظاهر بعدم التفكير فيها حتى لا يتيح الفرصة لمن بها للتجمع

(١) Stevenson : Crusaders, p. 149. G. T., p. 709.

(٢) بل إن هناك من الميحيين من يذهب فيعده أمراً غير مسيحي . يبين لنا ذلك من كلام Michael, Chroniques, p. 342 حيث يقول إن رهبان دير مار برسومة ساروا أمامه

« كالو كان مسيحياً » .

J R A S, P. 280. (٣)

ضده أو لمد يد المعونة إلى أهلها ، وإذذاك يتعذر عليه امتلاكها ، ولذا خرج
زنكي سنة ٥٣٨ هـ يريد الاستيلاء^(١) على أطراف الإمارات التي حوله كديار بكر -
ومع أن المؤرخين رأوا أن خروجه إلى تلك النواحي كان حيلة منه لستر
مقصده الحقيقي فالواقع أن استيلاءه على ديار بكر في تلك السنة كان من
الخططة الزنكية المرسومة لتخريد المملكة التي يريد إنشاءها ، وتكوين جبهة
إسلامية شامية على أقطاب الإمارات والبلدان التي بأيدي الفرنجة والأمراء
المسلمين الضعاف على السواء ، علما منه بأنه في هذه الأوقات ذاتها كانت هناك
هنالك قوات الإمبراطورية البيزنطية ترقب الأمور عن كسب رغبة منها هي
الأخرى في امتلاك تلك البلاد .

ولقد رأى زنكي أن الموقف يحتم عليه تكوين هذه الجبهة لدفع الخطر
البيزنطي من الشمال ، واستئصال شأفة الفرنجة في الغرب والجنوب . ومع
أن هجومه على ديار بكر يمكن — مع هذا كله — أن يعتبر تعمية فإن
الحيلة جازت على جوسلين الثاني ، إذاطمأن باله وفارق إمارته وعبر الفرات
إلى « تل باشر » ، ثم جاءت عيون زنكي إليه وعلى رأسها فضل الله بن جعفر نائبه
على حران تحمل إليه بآ مفارقة جوسلين لمدينة الرها . فلم يلبث قائده
صلاح الدين الياغياقي أن تقدم بجموعه يوم ٢٨ نوفمبر^(٢) (أول
جمادى^(٣) الآخرة ٥٣٩ هـ) نحو الرها ، كل ذلك وجوسلين عاكف على صباه ،
على حين قام بالدفاع عن البلدة ثلاثة من رجال الدين أحدهم فرنجي ، والثاني

(١) ابن الأثير : الكامل ، ص ٢٢٣ ، ج ١١ ، ص ٤٣ .

(٢) هذا هو التاريخ الوارد في المجلات السريانية التي نشرها الأستاذان جب وترنوف .
J. R. A. S. , 281 ، أما عماد الدين فقد قدم لمحاصرتها يوم الخميس ٣٠ نوفمبر .

(٣) تفصيل قوات زنكي وفرواده وموقع كل منهم بالنسبة إلى الرها وارد في J. R. A. S. ,
280 — 281 ، أما فيما يتعلق ببعض أسماء الأماكن الواردة هنا فراجع op. cit. p. 103
note 4. هنا وقد حقلت المصادر العربية بذكر الدفاع زنكي على هذا الحصار . راجع الروضتين
لأبي شامة ، ج ١ ، ص ٣٦ ، وابن خلدون . العبر ، ج ٩ ، ص ٣٥ ، وأبو الحسن : النجوم
الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٢٧٠ ، J. R. A. S. , p. 280 — 281 .

سرياني . والثالث أرمني^(١) . تريثنا تصل إليهم الإمدادات من أميرها جوسلين ومن مليناند الوصية على عرش مملكة بيت المقدس ومن ريموند دي بواتيه أمير أنطاكية . على أن النفضل في استمرار هذه المقاومة وشدة الدفاع يرجعه وإيم الصوري إلى . هيج . مطران البلد اللاتيني^(٢) . وقد ترك لنا هذا المؤرخ صورة مشرقة لدفاع أهل البلدة وتفانيهم في القتال ، فضلا عن الموقف النبيل الذي وقفه المطران هيج من دفعه الرواتب من ماله الخاص لحماية الرها . وقوله . إنه يسعد أن يموت في الدفاع عنها . وقد نبأنا ريموند دي بواتيه في نجدة الامارات الصليبية . وتلك من العطايات الجسام التي أخذها عليه أحد المؤرخين الصليبيين حين راح يستعرض حياته بعد قتله^(٣) . أما مملكة بيت المقدس فقد أرسلت نجدة بلغت البلد متأخرة .

خاف زانكي أن ينسرب المملوك إلى حنطه . لاسيما الزنكيان من طول مقاومة الأعداء لهم وشدهم . وخشى أن يستبعد العدو فسحبه من الوقت تصله فيها الإمدادات . فكانت أهلها طالباً التسليم فأبوا . فمجل ينصب آلات الحرب وضربها بالمخانيق . وعملت المجاعة في القوم عليها . فلم تلبث المدينة أن سلمت إليه يوم ٢٦ جمادى الآخرة ٥٢٩ هـ (٢٣ ديسمبر ١١٤٤ م) بعد حصار عنيف وبعد أن أحبط بها من جميع الجهات وحيل بينها وبين ما يصل إليها من الميرة والأقوات . حتى صار الطائر لا يكاد يقترب منها خوفاً من صوائب سهام منازلها ويقظة المضيقين عليها^(٤) . كما ترك لنا أحد شعراء الأرم من وصفاً لشدة قتل المسلمين من كان داخل الأسوار^(٥) .

(١) RAS, 1932, Op. Cit. (١)

G.T., p. 713. (٢)

G.T., p. 773. (٣)

(٤) ابن القلاسي : القدي ، ص ٢٧٩ ، انضمام لابن الجوزي ، ج ٨ ، ورقة ١١٠ ، JRAS, p. 284 ; Gibb : op. cit. p. 287.

(٥) ابن القلاسي : النبيل ، ص ٢٧٩ .

(٦) فيما يتعلق بهذه الناحية في الشعر الأرمي راجع Documents Armeniens, 258, vers 960 - 1045 : Greg. Le Prêtre, p. 158

ثم أمّن زنكي أهل الرها وحلف لهم الأيمان المغلظة على ذلك وإن اختلفت
المراجع في بقاءه على هذا التمين^(١). والظاهر أن جند زنكي قد ازدحامهم
النصر والفتح، فأخذوا في السلب والنهب، الأمر الذي لم يرض زنكي أبداً،
إعجاباً منه بالبلد وإكباراً منه أن يفسدها، ويرأى أن في تخريب مثله ما لا يجوز
في السياسة^(٢). . . والظاهر أن زنكي لم يستعمل الفظاظ إلا مع الفرنجة^(٣).
أما من سواهم كالأرمن والسريان والروم فقد وسعهم رحمة، يؤيد هذا رواية
ميخائيل الشامي والمؤرخ المجهول^(٤).

لكن ما هي أهمية سقوط الرها في يد زنكي؟ ألا أنها معقل من معاقل
الكاثوليسكية؟ أم لأنها بقعة من العرب المسيحي وسط الشرق الاسلامي؟
أم لأنها كانت تبعد طريق القوافل التي تمر عبرها إلى شتى بقاع البلاد
الاسلامية؟

المواقع أنها ذلك كله، وهي أيضاً أول نفرة أخذ منها المسلمون إلى غيرها
من البلدان الصليبية التي لم تلبث أن سقطت في يد زنكي. ثم إن سقوطها في
أيدي المسلمين يعتبر أول انهم وسع في أساس البناء اللاتيني في الشرق، كما أنه
أطمع المسلمين وأمرأهم لآسيا في عهد نور الدين من بعد - في الانقضاض
على أطراف تلك الأمانة، التي لم يبق منها في يد جوسلين سوى تل باتر

(١) تشارلي في ابن العنابي، ص ٣٧٩، حاشية رقم ١.

(٢) الكامل، ج ١١، ص ٤٠.

(٣) Girardot: Hist. des Croisades, t. II, p. 191.

(٤) R A S, p. 285, 290, Mich., p. 263. (ويذكر الشيخ الأثير أن صلاح الدين

الباغستاني ذهب إلى القلعة بعد دخول الصليبيين الرها وأمسك بيد السريان وقال له: «طلب من
قداسيكم أن تفر لنا على الصليب والإنجيل أن نخضع لنا ذلك» ثم قام القلم ليكم جميعاً تستحقون
الموت لأنكم قلوبكم مملوءة واعتقدتم تبتاً. ونحن مستعدون لأن نخضع معاً لملككم ونخلق سراج
أمرأكم، وأنكم تعرفون أنه منذ احتلال المسلمين هذا البلد في أيديهم سنة قريش مزدحماً
بالسكان، واليوم - بعد حين عام من احتلال الفرنجة لهم - صار خراباً، وإن أطاكم
[بني زنكي] لمستعدون معاً لملككم، فأخرجوا من القلعة جميع من بها من السريان والأرمن
ونهبوا الفرنجة وحدهم، كذلك يشهد أن الصليبيين تعرضوا لخير كنائس اللاتين.

وسخطا ودلوك ومرعش وعنتاب وعزاز وألبيرة. التي لم يلبث جوسلين أن
سحبها من تلقاء ذاته إلى نجم الدين تيمر تاش صاحب ماردین. عدو زنكي^(١).
وسواء أكان تسليم ألبيرة رغبة من الصليبيين في صد زنكي عنهم أم زيادة
في الإيقاع بينه وبين صاحب ماردین. فالواقع أن سقوط الرها كان أول
ضربة عملية ضد القوة الصليبية في الشام. ودأت على أن أمورهم أخذت منذ
ذلك الحين. تتفصح. ومعاقبها تنزع^(٢). وهذه هي أول خطوة عملية في
إقامة السياسة التي انتهجها نور الدين فيما بعد.

لكن ما هو الثمن الذي حصل عليه الصليبيون لقاء تسليمهم ألبيرة؟ لاشك
أن هناك غاية أعمق من زيادة النزاع. والمتبع لسياستهم في هذا العصر يرى
أنهم أخذوا في تكوين شبه تحالف مع الإمارات التي يمكن أن تناهض القوة
الإسلامية الفتية الجديدة. فكان هذا ثمن المصادقة بين الصليبيين أصحاب ديار
زنكي. بناء زنكي. غير أن هذه التحالفات كانت تحالفات شخصية فردية.
ومهما يكن الأمر فقد عد المسنون سقوط الرها فتحا مبينا. وأن المحاربين
فيها كانوا مجاهدين. ومن مات بسيف الصليبيين فقد مات شهيدا. مغفورة
له خطيئاته^(٣).

نرى هل يمر على المسيحيين انتصار زنكي دون أن تكون له ذبول؟ وهل
لهم أن يطمشوا إلى مجريات الأمور على ذلك المتوال. الواقع أن هناك

(١) هذه رواية ابن الأثير: الكامل، ج ١١ ص ٧٦ - ٤٧. أما ابن القلانسي «الذيل»
ص ٢٨٠. فيذكر أن عماد الدين توجه إلى حصن ألبيرة وأخذ في مضايقتها حتى ضعف أمره
وعدت الميرة ٤٠. وكذا أن سم له الاستسلام عليه لئلا يبايعه من وثوب الملك فرخان شاه على
ناحية الموصل الأمير نصير الدين. غلب القواد من اضطراب الأمور في ولايته فرفع الحصار
عن ألبيرة. وجرى بعد ذلك تسامح الأمرج بها إلى صاحب ماردین في قول: أوغزو صاحب
ماردین لها في قول آخر. أما ابن الأثير في كتابه أنباكة الموصل، ص ١٢١. فيرى أن
عدة مقاومة الخامية في الدفاع عنها أرغمت زنكي على الارتداد عنها. أنظر أيضا IRAS.
p 286 - 287.

(٢) البنداري: مختصر تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٨٦.

(٣) الكامل لابن الأثير، ج ١١، ص ٤٦.

جماعات من أهلها ساءتها التسمية المنة بيلدهم فأخذت تتجنب الفرصة للتخلص من المسلمين . يدفعها إلى ذلك عامل الدين من جهة وعامل السياسة من جهة أخرى .

أما من الناحية الدينية فتتمثل لنا في غضب أهلها من استيلاء المسلمين على موجودات الكنائس ، وينص المؤرخون جميعا على أن الأرمن وحدهم بعد الصليبيين — كانوا أشد سكانها نقمة على المسلمين وتأففا منهم ، فقاموا بتدبير الثورة ضدهم ، واهتبلوا فرصة انشغال زنكي في محاصرة دمشق فيما بعد لمحاولة إخراج المسلمين من الرها ، غير أن ، مكتوم أمرهم ظهر ، ونحى أمرهم انتشر^(١) ، فبادر زنكي إلى الضرب على أيدي موقفي الفتنة^(٢) ولكنه كان شديد العطف على السريان ، حتى لقد زار في بعض المرات كنائسهم ، وأمر أن يوضع فيها جثمان كبيران كما كانت العادة قبل مجيء الفرنجة ، وعهد بحماية البلد إلى متبرائهم ، أحسب إلى هذا أن عسكر الصليبيين المتجمع بناحية تل عدي شمالي أنطاكية (وهو المعسكر الذي أوقفته ملينانك جندة جوسلين الثاني) كان قد ورد الرها في رمضان ٥٣٩ هـ (مارس ١١٤٥ م) لإنجاد أهلها ، فأنهض زنكي إليه حملة وافرة العدد من طوائف التركمان والأجناد^(٣) فأعملت في ذلك المعسكر مقننة عظيمة . ومن ذلك يتبين لنا أنه كان هناك شيء من الاتصال بين أرمن الرها وصليبي أنطاكية ، هدفه القضاء على العدو المشترك . لكن زنكي كان قد اطمأن بأنه من ناحية أهل الرها بعد أن أعطاهم درسا قاسيا عرفوا منه مقدار بأسه وشدة بضئه ، وبث عيونهم حولهم ورآى أن يحتاط لأملاكه بإخضاع الحصون والقلاع التي كان يخشى أن تكون في يوم ما مبعث خطر على دولته المرجاة كما أراد ألا يكون في وسط بلاده ما هو ملك غيره حزما واحتياطاً ، فأرسل تجهيزه حاصرت فك ، ومضى هو لحصار قلعة

(١) ابن الفلاني ، الذيل ، ص ٢٨٢ .

(٢) AH 5, 1933, p. 291.

(٣) الذهبي : تاريخ الإسلام ، ص ٩٤ .

دوسر أو جمبر محاولا أخذها من يد صاحبها سالم بن مالك العقيلي . ولبت مضايقاتها دون أن يستطيع امتلاكها ، وترددت بينهما الرسل بغية تسليمها إلى زندي . فأبى ابن مالك . فأقام الأتابك على حصارها . ودس صاحبها من كان عماد الدين بأمنه ويدنيه إليه وهو خادم في نجي اسمه وير نقش .^(١) فقتله ليلة ربيع الآخر ٥٤١ هـ (٤ سبتمبر ١١٤٦) وأعله كان باطنيا .^(٢)

بهذا ختمت صفحة أعمال زندي . وبموته انتهت الحلقة الأولى من سلسلة المحاولات الإسلامية في تكوين جبهة قوية لمقاومة الصليبيين ولطردهم من بلاد الشام . وعلى الرغم من فشل جميع المحاولات التي قام بها الأمراء المسلمون في شمال العراق لذلك الغرض فإنها احتمرت في النفوس . ووجدت مايزكها من أطاع زندي . وبدا ضعف الصليبيين . ولكنها كانت مصطدم في ذلك كله بمنامرات الخشاشين الذين أخبروا نكوبين الجبهة الإسلامية حتى منتصف القرن الثاني عشر لئيم تأييدها على يد نور الدين بن زندي . ويحل القول إن محاولات الأمراء المسلمين في شمال العراق وبلاد الشام كانت بذرة طيبة وجدت تربة قوية طيبة فأتت أكلها بفضل التكامل الشرقي واستعداد البلاد الإسلامية وإفاقتها من الضربات التي أخذت تتلاحق عليها منذ مقدم الحملة الصليبية الأولى إلى أطراف منطقة الهلال الخصيب .

(١) هكذا في ابن القلاسي . ص ٢٨٥ . ٢٨٨ . وبسمه صاحب الترويض . ج ١ . ص ١٢٠ . ١٢١ . برنقش . أما ابن الأثير . الكامل . ج ١١ . ص ١٠٠ . IRAS, p. 201 (1933) . فلا ينص على اسم طائفة راجع أيضا 3 note . Gibb : Damascus Chronicle, p. 271 . وتاريخ الإسلام لدهي . ورقة رقم ٩٤ .

(٢) يحتمل أن يكون خبر قتله . مبرموق أن الأتابك ابن ابنه وهو مسكران لشعرع الخدام في اللعب فزجرهم بطوفه . مما يربوب عليه كبيرهم بقتله . ويظهر أن هذا الخادم كان على صلة بسالم بن مالك العقيلي . يؤيد ذلك أن قتلته خرجوا بعد ذبحهم بإياه . وراحوا إلى قنصته . انظر لدهي تاريخ الإسلام . ص ٩٥ . المتكلم لابن الجوزي . ج ٨ . ص ١١٠ . ١١١ . أخبار الدول النقطية . ورقة ١٦١ ب . وأبو شامة في الترويض . ج ١ . ص ٤٢ . وابن الأثير : الأتابكة ص ١٣٢ . والكامل ج ١١ . ص ٥٠ . والتجويد الزاهرة . ج ٥ . ص ٣٧٩ وابن القيم : منتديات . ص ٦١٨ وابن عساكر . ج ٥ . ص ٣٨٨ . Gregoire, ٣٨٨ . le Prêtre, p. 159 — 168 et note 1, p. 160.

الفصل الثاني

السلطان نور الدين

وبلدوين الثالث ملك بيت المقدس

(١١٤٣ - ١١٥٤ م)

سياسة نور الدين إزاء إمر . محاولة التوصل إلى الاتفاق مع دمشق . موقف صليبي بيت المقدس من حركته . قصص التعاضد الدمعي الصليبي . تسليم ممرقة لأمر وقتل الحملة الصليبية . أسباب هذا القتل . البابا يوحنا ثلث يدعو لحربه الصليبية الثانية . استجابة لويس السابع وكونراد الثالث . موقف الأبرشية البيزنطية . موادعتها معمود سلطان قونية . وصول لويس السابع إلى أنطاكية . قتل ريموند دي بوانيه في توجيه الحملة الصليبية ضد حلب بسبب سياسة ملجأ ملكة بيت المقدس . الخطوة بين ريموند ولويس السابع . مؤتمر بيت المقدس الصليبي . تقرير مهاجمة دمشق . عوامله وثائقه . بلدوين الثالث ومحاولة الاتفاق مع دمشق . تمهيد نور الدين وقيامه بحملة حورات . استغاثة دمشق ببلدوين . ١١٥٠ . نور الدين . بمساعدة أرباب دمشق . الصلح بينهما . معاودته زيارة دمشق . رجل الصليبيين . هجوم نور الدين على دمشق وتزوله « البقاع » . أبق يطلب الصلح . مهاجمة بلدوين الثالث لمقالات تحمل نور الدين على صم دمشق إليه نهائياً سنة ١١٥٤ .

انقسمت مملكة زنكي بعد وفاته إلى قسمين . الشرق وعليه ابنه الأكبر غاري ومقره مدينة الموصل ، والغربي وعليه ولده الآخر نور الدين محمود ومقره مدينة حلب . وقد أدى الوضع الجغرافي للقسم الغربي لأن يكون صاحبه وريثاً للشكنتين الكبيرتين اللتين صرف زنكي في معالجتهم معظم أيامه ،

وهما دمشق والقوات الصليبية بالإمارات اللاتينية المختلفة .

على أن نور الدين في مملكته يحلب كان أحسن مكانا من أيه ، لا ضطلاع أخيه غازي من ناحية الشرق على الأقل بمراقبة القوات المتطلعة لنزول من كل حذب وصوب على شقي المملكة الزنكية . والواقع أن نور الدين لم يكذب يستقر يحلب حتى بدت له أطاع دمشق حيث كان . أثر ، صاحب الكلمة النافذة والرأي المسموع إلى جانب أمرها محمد بن بوري ، فطلع أثر لاسترداد بعلبك قبل أن يفوق الزنكيون ثما نزل بهم من مقتل عميدهم . ولم يجد أدنى صعوبة في تحقيق بغيته . إذ سلمها إليه واليها نجم الدين أيوب بن شاذي في جمادى الأولى ٥٤١ هـ (أكتوبر ١١٤٦ م)^(١) . وقد قرر أيوب أن يسلمه إياها اعتقادا منه فيما يبدو أن نور الدين لن يهزك لجدته إذا هو اختار المقاومة ، وأن أثر سيكون الشخصية البارزة بين القوى الإسلامية من بعد زنكي ، ولا أقل من المارعة إلى كسب صداقته بتسليم بعلبك إليه ، ولم يعدم من المؤرخين من يبرر عمله هذا فينتعه بأنه ، عمل دل على معرفة منه بالأمور ، ويظهر أيضا أن أيوبا كان أكثر جنوحا للسلم في كل أعماله ، وأن ما عرضه عليه ، أثر ، ثما لتسليم بعلبك قد كفاه مؤونة التردد ، إذ أقطعه أتابك دمشق إقطاعا ومالا وعشر قرى من بلاد دمشق^(٢) .

ولقد بدا كأنما نجم الدين كان محمّا فيما فعل من تسليم بعلبك لأثر ، فإن نور الدين لم يهزك ساكتا على الرغم من ذلك التحدى العنيف للسافر من أتابك دمشق ، على أن هذا الموقف السلي الذي استهل به نور الدين عهده إنما يرجع إلى السياسة التي رسمها لنفسه لتكميل مشروع أيه . وهو المحافظة على الرها والتفرغ لمحاربة الإمارات الصليبية الباقية . إذ رأى أن تلك العملية

Gibb : Damascus Chronicle, p. 273. (١)

(٢) ابن الفلاني : القيل ، ص ٢٧٧ — ٢٨٨ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ص ٥٣ ،

Gibb : Op. Cit. Loc. Cit., note 1.

تطلب منه اكتساب عطف المسلمين الذين علمتهم مواقف زكي منهم أن يقفوا من ابنه موقف التشكك والارتياب، واعتقد أن سياسة الحرب ضد الصليبيين لن يقدر لها النجاح إلا بعد لم شمل القوى الإسلامية وتكثفها جميعها كتلة واحدة يمكنها من المقاومة بل ومن الهجوم، لذلك تقرب نور الدين إلى أنز بدلا من أن يعان الحرب عليه أو يحاول إخراجها عما بيده، فتزوج من ابنته سنة ١١٤٧ م. على أن زواج نور الدين من ابنة أنز لم يؤد إلى إلغاء الحلف القائم بين دمشق وبين مملكة بيت المقدس وسائر الصليبيين بالشام، بل ظل أنز حافظا للوادة التي بينه وبينهم، لعله أن ضياع ذلك الحلف قد يؤدى إلى ضياع دمشق، ولو كان الأمر بيده أنز وحده لبقى ذلك الحلف قائما على الرغم من زواج نور الدين بابنته، غير أن الظروف عملت على تحطيم الحلف في سرعة غير منتظرة ولا مرجوة من جانب أنابك دمشق، ذلك أن «ألتوتناش»^(١) والى حوران فكر في الاستقلال بولايته، وأعلن الخروج على الأمير محمد بن بوري وأنابك أنز، وتلفت حوله باحثا عن عضده فلم يجد سوى مملكة بيت المقدس لتحقيق مأربه، شجعه على ذلك عليه بأن سياسة المسالمة التي دأب عليها فولك الخامس نحو دمشق قد انتهت بوفاة هذا الملك في نوفمبر سنة ١١٤٧ م. وقيام المملوك الوالدة مليزاند بالوصاية على ولدها بلدوين الثالث. وكانت مليزاند قد قربت إليها أحد أقاربها واسمه «متاسي»^(٢) الذي تطلع الاستبداد بالحكم، ولم تجد المملوك

(١) هكذا في Stevenson, Crusaders in the East, p. 158, Gibb: Op. Cit., p. 276 والروميين لأبي شامة، ص ٥٠. أما صاحب الديب، ص ٢٨٩، ٢٩٠ فيسببه «أليوباس»، وبسببه وأب الصوري Fantays، راجع نبأ الأعلام الواردة في آخر هذا الكتاب، وفي الاعتبار لأسامة بن منقذ شبه بهذا الأمر برسم «ألتوتناش»، وهو في المخطوطة الأصلية بغير نقط، وإنما التقطع من الناشر الدكتور فيليب حتى كما هو على ذلك في ص ٧٨ حاشية رقم ١٧٨.

(٢) Rey: Colonies Franques, p. 544. : O. T., p. 780 — 781 وسأني تفصيل هذا الدور في نهاية الحرب الصليبية الثانية بمد قليل.

الوالدة أدنى غضاضة في مساعدته رغم أن ذلك يضر بمصالح ابنها والمملكة معا ، ولم تخرج عن التأمر على ولدها بلدوين الثالث من أجل تحقيق مطامع « مناسي » . فلا عجب أن شجعت تلك الحال وإلى حوران على التفكير في مفاوضة مملكة بيت المقدس رجاء معاونته في الانفصال عن دمشق ، فتعذر حوران في ذي الحجة سنة ٥٤١ م نازكا بها زوجته مع قليل من الجند^(١) التابعين لحوران. وقد رأى الأمراء الصليبيون في بيت المقدس في ذلك العرض فرصة طيبة لمدة نفوذهم إلى تلك البقاع ، عسى أن يزدي ذلك في النهاية إلى أخذ دمشق وما حولها وبذلك يجد أولئك المخاضرون إمارة جديدة نسع نشاطهم ويكوثون في نواحيها مناطق تستغل بالنفوذ الصليبي ، ووافقهم على هذا الرأي من عمر ضم أمراء أنطاكية ومطرابلس ، فأرسلوا إلى « أنر » رسلا من قبلهم يثبثونه بانتهاء أجل المواعدة التي بينه وبين القوي الصليبية بالشام ، وأنهم آخضون في مساعدته وإلى حوران لتحقيق مطلبه ، فأجابهم « أنر » بأن استمرار الخاف الدمشقي الصليبي يعود على الجانبين بالفائدة^(٢) ، ووصل رسلهم بكثير من الهدايا والخلع ما يدل على صدق في رغبته إبقاء الحال على ما هي عليه .

الواقع أن أنر أدرك أن تحالفه مع الصليبيين - رغم ما فيه من الخط لكرامته في أعين بعض المسلمين - أسلم عاقبة من بقائه وحيدا أمام نور الدين الذي ما فتى يتطلع إلى استرجاع بعلبك والعودة إلى مشروع الأسبلاء على دمشق لذلك رأى أنر ألا بد له من الإبقاء على ذلك الحلف . وبظهر أن جانباً من مجلس الدولة بمملكة بيت المقدس كان يؤثر أيضا المحافظة على ما بين المملكة وبين دمشق من المواعدة ، بدليل الرسالة التي أنفذوها إلى أنر مرة أخرى

(١) ابن الفلانس : القليل ، ص ٢٨٩ .

(٢) U. T., p. 716 - 717 .

يطلبون منه الإذن للقوات الصليبية أن تعبر أرضه لترد ألتونتاش إلى ولايته ويتعهدون له ألا يصيب دمشق وما حوله أي خطر منهم^(١). وقد حمل تلك الرسالة « برنارد فيشييه » ، Bernard Vacher^(٢) ، أحد فرسان الصليبيين وكان متقنا للسان العربي ، فعاد هذا الفارس إلى بيت المقدس وأبهر رأى « أنر » وأوضح الملك بلدوين الثالث .. وكان غلاما - ولخاشيته أنه من الخير للصليبيين بالشام أن يخضوا الطرف عن حملاتهم التي جهزوها لمساعدة والي حوران .

غير أن جماعة من الفرسان والبارونات بمملكة بيت المقدس رأوا ألا يتراجعوا عن عهد قطعوه لألتونتاش على الرغم من إدراكهم التام لضرورة المحافظة على التحالف الدمشقي الصليبي . وذلك لأن مشروع مساعدة ألتونتاش كان قد اختلط في الواقع برغبة بعضهم في امتلاك أراض وحصون جديدة على حساب القوات الإسلامية المجاورة . لذلك انتهى الأمر بقيام الحملة بقيادة الملك بلدوين الثالث وجماعة الأمراء والبارونات في مايو سنة ١١٤٧ من طبرية . ثم خرجت الحملة نحو « حوران » على شاطئ اليرموك لأنه أقصر الطرق المزدية إلى حوران ، وواصلت السير حتى بلغت وادي الزيدى حيث انضمت إليها فئة من رجال ألتونتاش قاصدة صرخد^(٣) . وبينما الحملة الصليبية في طريقها خرج أنر بما استتاع جمعه من القوات الإسلامية وعزم على أن يقطع على المخبرين طريقهم ويحول بينهم وبين إتمام رحلتهم^(٤) . فنزل أولا على صرخد ، وفاجأها في غيبة صاحبها ألتونتاش ، لكنها استعصت عليه ، فأرسل يستعين بنور الدين الذي لبي دعوته . وأقبل نور الدين في مايو

(١) G. T. , p. 717 .

(٢) ابن الجوزي : المنتظم في أخبار الأمم ، ج ٨ ، ص ١١٦ - ١١٨ ، G. T. , p. 718 .

(٣) ابن عسكاني : القبل ، ص ٢٨١ ، Gibb: Damascus Chronicle, p. 277 .

١١٤٧^(١) في جيش كثيف وجماعة من التركمان ، فلم يشاهد أحسن من عسكره
وهيبته وعدته ووفور عدته ، وقد فرغ مسيحيو صرخند وأصحاب ألتوتناش من
قوة معين الدين ونور الدين ، وزاد من جزعهم ما بلغهم عما لقيته هذه الحملة
الصليبية طول الطريق من الظمأ والمشقة ، عما سيؤدي إلى تأخير وصولها
إليهم . لذا أرسلت زوجة ألتوتناش من حوران إلى أنز وإلى نور الدين
تتلس منهما الأمان ، ولم تكن صادقة فيما أظهرته من الرغبة في الاستسلام
ولكنها طمعت في أن تكسب الوقت ، حتى إذا وصلت الإمدادات الصليبية
إلى صرخند صار من اليسير رفع الحصار عنها . ولم يفت مرامها إلا تأتاك أنز
فألح في الحصار وتم له ما أراد . فتسلم صرخند دون أن يتناهي خبر التسليم
إلى رجال الحملة الصليبية ، ومن ثم لم يعد هنالك ما يدعو لها ألبتة . كما أنه لم
يعد ثمت أمل في إرجاع الحلف بين دمشق وبين بيت المقدس بعد أن نهج
الصليبيون بمملكة بيت المقدس هذا التهج الخاطي . ودمعوا لأنفسهم سياسة
ملتوية أضرت بمصالحهم ، وكشفت عن مبلغ فساد أمورهم وقصر نظر القائمين
بتدبير شؤونهم .

على أن الحملة الصليبية لم تشأ العودة صفر اليدين ، بل رأت التحول عن
طريقها إلى بصرى . ولم يكن رجالها مصيبين في ذلك التوجيه الجديد ، لأنهم
بلوا في أثنائه بنقص في الأقوات والمياه والجند ، فضلا عما عانوه من مشقات
الطريق^(٢) . ولما علم أنز ونور الدين بتلك الخطوة الجديدة نهضت جيوشهما
كالشواحين إلى صيدها ، والزيادة إلى أحبالها ، وكان الصليبيون قد تغلبوا على
بعض صعوباتهم حينما دهم ألتوتناش على آبار عذبة يستقون منها ، لكنهم

(١) حقق تاريخ هذه الحملة ونهوس موريتز الأستاذ جيني المرجع السابق ، ص ٢٧٧ ، حاشية
روم ١ ، كما صحح ما جاء في ابن الفلاس ، ص ٢٨٩ ، ص ٦ من تحت .
G. I., p. 719. (٢)

لم يكادوا يبلغونها حتى وجدوا أثر ونور الدين وجنودهما قد سبقوهم^(١) إليها ، وحالوا بينهم وبينها ، وجرت بين الفريقين وقعة حول تلك الآبار في السابع والعشرين من محرم ٥٤٢ هـ (يونيو ١١٤٧)^(٢) . وامتلك المسلمون بعدها بصرى .^(٣)

لم يجد الصليبيون بدأ بعدئذ من التراجع إلى بيت المقدس مخافة أن تتقدم جيوش المسلمين فتغير على بلادهم بعد الاستيلاء على بصرى لقربها من حدود المملكة الصليبية . وقد أظهر بلدن الثالث - رغم صغر سنه - بطولة لم تكن تنظر من قتي في مثل عمره . لكن قد توجد الحكمة وسداد الرأي والشعور بالمسئولية في الشباب والشيب ، إذ أتى التراجع والسلامة لنفسه دون رجاله وأصر على أن يشاطر جيشه مصيره ولو أدى به إلى التهلكة . على أن أثر لم يتعقبهم أو يتخلف ساقهم^(٤) .

ولعل أعجب الصور القلبية التي تركها وليم الصوري بكتابه هي تصويره لارتداد الصليبيين بقيادة بلدوين الثالث في أكمل نظام وأعجب فلم يصرفهم هول الموقف عن المحافظة على جرحاهم ومرضاهم . لجعلوا منهم فريقا يحمل هؤلاء رغم المشقة التي لاقوها ، مما دعى المسلمين للإعجاب بهم وقولهم عنهم : إنهم شعب حديدى^(٥) . ولعل هذا الإعجاب هو الذى أدى بأثر لكف المسلمين عنهم إشفاقا من كرامة تكون لهم^(٦) . أى مخافة أن ينقلبوا إلى المهجوم فجأة فيفسدون عليه نصرته . ولعل ، أثر ، قد عمد إلى ذلك أيضا رغبة منه في إفهام نور الدين - من طرف حتى - أن الصليبيين لا يزالون على جانب من القوة لا يستهان به ، وأن هذه التكية التي حاقت بهم إن هي إلا نكبة

G. T., p. 721. (١)

Gibb : Damascus Chronicle, p. 278. (٢)

(٣) ابن القلائى : القيل ، ص ٢٩٠ .

G. T., p. 720. (٤)

G. T., p. 723. (٥)

(٦) ابن القلائى : شرحه ، ص ٢٩٠ .

عارضة لاتبث أن تزول ، ويكون هدف معين الدين من ذلك هو إخافة نور الدين منهم ، وتهديده بتحالفه معهم إن عاد أمير حلب إلى التفكير في الاستيلاء على دمشق ، وربما عمد أنر إلى ذلك الموقف من الصليبيين لأنه لم يرد القضاء على الصليبيين حفظاً للتوازن ، ولأن إضعافهم وتحطيم قواهم يؤدي بنور الدين إلى التفكير الجدي في الاستيلاء على دمشق وتيسير الأمر عليه .

وكيفما كان الأمر فقد أتى الصليبيون أنفسهم في موقف صعب ، إذ أخذت نبال المسلمين تنوشهم من كل جانب رغم تعليقات أنر ، كما ترصد لهم التركمان في معارج الطرق والأوعار . ولم ير الصليبيون بداً من أن يبعثوا بمبعوث من قبلهم ، يتقن اللسان العربي^(١) ، ليسأل أنر ونور الدين أن يأذناهم بهدنة بتمكنون خلالها من دفن قتلاهم ثم العودة إلى بيت المقدس فلم يقدر لهذا الرسول تأدية رسالته ، إذ عوجل في الطريق على يد نفر من المسلمين أودوه قتيلاً . واضطر الصليبيون لمتابعة السير رغم أخطار الطريق وبعد الشقة وتربص العصابات لهم وقلة ما يدهم من الزاد^(٢) . وهنا تظهر حادثة تتجلى فيها روح الفروسية التي امتاز بها العصر الوسيط ، فقد وصل إلى الصليبيين مبعوث من قبل أنر ، يدهم بالثبونة اللازمة حتى يعودوا إلى بلادهم ، كما جاءهم فارس عزي يدهم مسالك الطريق^(٣) ، أفلا يدل ذلك أيضاً على أن أنر كان مرغماً على مصالحة نور الدين ، وأنه كان يخشى أن تنجو دمشق من الخطر الصليبي لتقع فريسة للخطر النوري الذي لم يخف عليه ولا على بلدون السالمات؟ والواقع أن التحالف الدمشقي الصليبي كان

(١) G. T., p. 725. وفيه إشارة في هذا المرجع لقاصر إلى اسم ذلك والأغلب أنه هو نفس القارس الصليبي « برنارد فيليه » ، حيث يذكر « وليم الصوري » في تنبايا عرض هذه الحال إلى أنه أودع من قبل في بنة إلى المسلمين . وفيه إشارة للصليبيين أن يشوا من قبل سوى « برنارد فيليه » .

G. T., p. 724. (٢)

G. T., p. 724-725 (٣)

في صالح الصليبيين أكثر مما هو في صالح الدماشقة ، وإنما انتفعت به دمشق مؤقتاً في إنقاذها من استيلاء زنكي عليها من قبل . وكانت السياسة العامة تقتضي من الصليبيين أن يكونوا أكثر تبصراً وإدراكاً للحوادث والنتائج فلا يفصمون عرى ذلك التحالف لنزوة طارئة من أجل رغبة جالت في نفوسهم ، وكان الأجدر بهم أن يردوا ، ألتوتناش ، عن قصده ، أو يتركوه لصاحب دمشق الذي كان بلا شك بعدها لم منة كريمة عليه ، وبذلك تتأكد عنده رغبتهم الصادقة في المحافظة على مودته . غير أنهم لم يقدرُوا الظروف ، فأيدوا ، ألتوتناش ، في نزوته وفشل كل منهما فيما استهدفه . وهكذا خسر صليبيو بيت المقدس شيئين : أولهما تحالفهم مع دمشق وثانيهما استطاعتهم رد صاحبهم الأرمني إلى بلده . ثم هنالك ما هو أشد من ذلك كله ألا وهو التحالف بين أنر وبين نور الدين . الأمر الذي كان ينبغي على الصليبيين العمل على تجنبه حتى لا يتيحوا الفرصة لنور الدين للتدخل في أمور دمشق ، فيصبح على مقربة منها ومنهم ، وخطر عليهم . ولم يفت شبه هذا الأمر فولك الخامس^(١) . فكان يسعى جهده لابقاء دمشق بعيدة عن مجال التحالف مع عماد الدين زنكي ، ولكن سوء سياسة مليناند ورعونة تصرف مناسي وصغر سن بلدوين الثالث عملت على سرعة تدخل نور الدين في أمور دمشق تدخل لم يكن من صالح أنر ولا من فائدة الصليبيين . بل سيزدي حالا إلى تمكين السلطان من تحطيم القوى الصليبية في بلاد الشام بأجمعها .

على أن التحالف بين نور الدين وأنر أدى إلى أكثر مما يبدو لأول وهلة . لأن الحملة الصليبية المعروفة بالثانية ، وهي الحملة التي أخذت تسكون في أوربة

(١) دأب فولك الخامس (١١٤١-١١٤٢ م) على وضع كل صلة تحالف بين الإمارات الإسلامية وبين زنكي ، ولذلك نراه ينهض لدفع عماد الدين عن حصن في يوليو سنة ١١٣٧ ، ولأن فسرها السكتاب السليمون برغبته في استيلائها وسدوا الصليبيين ، أظهر في ذلك ابن العميد ، ص ٦٧٢ - ٦٧٣ .

بعد سقوط الرها لم تفكر حين وصولها إلى الشرق في تحقيق ما جاءت من أجله - أي استرجاع الرها - بل وقعت تحت تأثير الخطر الذي أحست به مملكة بيت المقدس من جراء التحالف بين نور الدين ، ووجهت قواتها ضد دمشق بغية الاستيلاء عليها .

ذلك أنه لم تكده أخبار سقوط الرها وانتصارات نور الدين فيها على من بها من الصليبيين تبلغ مسامع البابا ويوجين الثالث ، حتى اعتزم أن يمثل الدور الذي مثله إربان الثاني من قبل . وهو تأليب أوروبا ، لا لاسترداد بيت المقدس بل لنصرة الصليب الذي أصبح مهدداً بالزوال من الشرق الأدنى ، فبعث إلى لويس وغيره رسالة جاء فيها ، من الأسقف يوجين ، خادم خدام الرب . إلى أعز أبنائه في المسيح لويس (السابع) ملك فرنسا . وإلى أبنائه الأحباء ... إن الرها قد احتلها الكفرة كما احتلوا كثيراً غيرها من قلاع النصارى ، والخطاب طويل حفظته لنا الوثائق الغربية بنصه ^(١)

ومن قام بالدعاية لتلك الحملة القديس ، برنارد ، الذي دفعته حماسته إلى مطالبة كوزاد الثالث إمبراطور ألمانيا للشاركة مع لويس السابع ملك فرنسا في قيادة الصليبيين إلى الشام . وقد لبى الإمبراطور والملك هذه الدعوة واستجابا لها وأخذ كل منهما يعد جيوشه للرحيل ، وبذا يمكن أن يقال إن هذه الحملة الصليبية المعروفة بالثانية كانت حملة نظامية وليست هجرة شعبية كالأولى ؛ ولقد نطلع روجر الثاني ملك صقلية للساهمة بنفسه في هذا المشروع رغبة منه في أن يخرج بنصيب ، سواء أكان ذلك على حساب المسلمين أم الصليبيين بالشرق . على أن الواقع أنه كان يتطلع على وجه الخصوص إلى أنطاكية التي عدها من حقه ^(٢) بحق قرابته للأمير الراحل ،

Hist. Docum. translated by E. Henderson, p 333 - 336. (١)

وهذا الخطاب من كتاب « وثائق تاريخية متعلقة بالصور الوسطى » مترجمة بقلم المؤلف ولم ينشر بعد .

Chalandon : Comaènes, t. II, p. 265. (٢)

ولم يفت ذلك الملك لويس السابع ملك فرنسا ، فلم يوافق على ما عرضه « روجر » من الاستعداد للمساهمة بنفسه في الحملة . فضلا عن الرجال والسفن لأنه لا يتأتى ملك فرنسا أن يقبل تلك العروض التي كانت لابد أن تؤدي إلى اصطدام روجر بالأمير الفرنسي ريموند دي بواتيه صاحب أنطاكية وعم الملكة « إلينورا » زوج لويس السابع . على أن مشغلة لويس السابع بأمر أنطاكية لم تنته برفضه لعروض روجر . إذ جاءه رسول من عند مانويل كومننن إمبراطور الدولة البيزنطية وهو في بعض الطريق عبر أوربة يعرض عليه استعداده لتكوين الجيش الفرنسي على شرط أن يعترف لويس السابع بسطان الدولة البيزنطية على أنطاكية ^(١) . وذلك فضلا عن مطالب أخرى طالها الإمبراطور البيزنطي من كل من لويس السابع وكروزر الثالث على أن تلك المطالب لم تلق قبولا .

تلقت مانويل حوله ليري وسيلة تساعده على تحقيق هدفه وإفهام الأوربيين أنه قادر على إيدائهم إذا شاء . وأراد أن يطعنهم في الصميم . وأية طعنة أشد وقعاً على الفرنجة من أن يتم الصلح بينه - وهو الإمبراطور المسيحي - وبين مسعود - سلطان قونية المسلم - الذي لا بد من أن يعبر الصليبيون بلاده ^(٢) . وهكذا خدمت الظروف نور الدين خاصة والإمارات الإسلامية عامة حيث شب النزاع بين إمبراطور الدولة البيزنطية وقادة الحملة الصليبية . ولم يلبث ذلك النزاع أن استحال إلى انقسام المسيحيين إلى معسكرين يسمي كل منهما الظن بالآخر . ثم وصل لويس السابع إلى أنطاكية ^(٣) يوم ١٩ مارس ١١٤٨ م عن طريق القسطنطينية وآسيا الصغرى .

(١) Chslandon : op. cit. t. ١١, p. 289 - 290 (d'après Oden de Deuil)

(٢) يصرح المؤرخ اليوناني « نيكيتاس » أن مانويل كومنين بمثل الرسائل إلى مسعود سلطان قونية يحثه على النهوض لقتال الألمان في الوقت الذي كان فيه يحصد المدة لاستجابه ويظاھر بالإخلاص لهم ، أنظر : Stevenson : Crusaders in the East, p. 159; Dict. : des Croisades, art. Croisades, p. 285.

(٣) فيما يتعلق بأوليات نزول الفرنسيين في أنطاكية ، والبارونات الذين صحبوا الملك

لويس السابع راجع : Rey : Hist. des Princes d'Antioch, p. 367

فبعث مقدم حملته الفرخ في نفوس ريموند دي بواتيه ورجاله وأهل الإمارة جميعا . ذلك أن أنطاكية كانت تتوقع منذ زمن بعيد أن تكون هدفا من أهداف نور الدين . إذ ذات بعض حركاته التي انتهت باستيلائه على أرتاح وكفر لانا القريبة منها على أنه شديد الرغبة في الاستيلاء على أنطاكية أو في إضعافها على الأقل بالاستيلاء على أعمالها القريبة منه حتى لا تكون منفذاً ينشب منه الصليبيون أو البيزنطيون على حلب والأملك الإسلامية بين حين وآخر . ولذا أشار ريموند ، بتوجيه الجيوش الفرنسية بقيادة لويس السابع ضد حلب وحماة . وطمع أن يتمكن بمهونة الفرنسيين من الاستيلاء على مدن عدوه وحصونه قبل أن يتحرك ذلك العدو نحو أنطاكية . ولم يكن ريموند مبالغا أو مشتطافا في تقديره . فإن إمارة أنطاكية كانت ملاصقة لأملك نور الدين ، وخريطة الحروب الصليبية تبين أن أنطاكية والرها أشد الإمارات اللاتينية ببلاد الشام حاجة لمساعدة الأوربيين . وهما في الوقت ذاته محور الصراع الحقيقي بين نور الدين والصليبيين والبيزنطيين في النصف الثاني من القرن الثاني عشر .

لم يفت ريموند دي بواتيه أن يبين للصليبيين الأوربيين الخطر الجسيم الذي يهدد الإمارات اللاتينية بالشام من جراء وجود نور الدين قويا في حلب ، لأن مجرد هذا الوضع الجغرافي يمكنه من السيطرة على الطرق المزدية إلى أنطاكية ، ومن ثم إلى طرابلس وبيت المقدس ، ومعنى هذا قدرته التامة على ضرب الإمارات الفرنجية في الشام متى شاء . فإن لم يفعل ذلك فلا أقل من أنه يظل مصدر قرع ورعب لها ، أضف إلى ذلك أن استيلاء نور الدين على أرتاح وكفر لانا أدى إلى وجود سور من الحاميات الإسلامية شرقي نهر العاصي ، يحول بين صليبي أنطاكية وبين الداخل ، ويهدد سلامة الإمارة بين حين وآخر .

وقد يقال هنا إن ملكة بيت المقدس كانت أولى بتلك الجيوش الفرنسية التي بقيادة لويس السابع من أية إمارة صليبية أخرى لوجود الفاطميين في

مصر وقيام الدولة البورية في دمشق . وكلاهما من يستطيع الإضرار ببيت المقدس . والرد على هذا القول يتلخص في أن مصر كانت تحتاز دوراً عصبياً هو دور الوزراء وتنازعهم السلطان فيما بينهم ، مما صرف الخلافة الفاطمية عن كل شيء إلا مشاكلها الداخلية ، أما إمارة دمشق فقد أخذت ترقب عن كثب الصراع بين نور الدين وبين الصليبيين دون أن تتدخل في صف أحد الفريقين . أما المسلمون من أهل شمال الشام فقد رجفت قلوبهم ، وخافوا على مصيرهم ومصير الإسلام في تلك الفترة العصبية ، حتى يرى ولیم الصوري أن الفرصة كانت جد مواتية لتحقيق الهدف الصليبي لو لم يجعل الملك الفرنسي زيارة بيت المقدس مقدمة على ماسواها . بل لقد ذهب لويس إلى أبعد من ذلك فصارح ريموند بأنه لم يحمل الصليب إلا دفاعاً عن ملكة بيت المقدس وزبارة أماكنها المقدسة ، مما أحق أمير أنطاكية . وربما يرجع سبب ذلك إلى أن ملين اندم القائمة بالوصاية على عرش ملكة بيت المقدس - بعثت إلى لويس تصرفه عن مهاجمة حلب . وتدعوه الإسراع إلى بيت المقدس حيث كان الملك كونراد في انتظاره^(١)

أضف إلى ذلك أن سوء ظن الملك ريموند عم زوجته دفعه لسلوك سبيل أذهب ريح الحملة . فقد كره لويس من . إلبانور ، ماتبديه من محبة لعمها ريموند^(٢) ، كما كره منها انفرادها معا بما أثار ريبته . وإن أمكن الرد على ذلك بأن ريموند كان يحاول إفهام . إلبانور ، الخطر النوردي على إمارته ،

Q. T., p. 751 - 756; Rey : Hist. des Princes d'Antioch, p. 367. (١)

Rey : Hist. des Princes d'Antioch p. 367; J.R.A.S. 1932, p. 273.

(٢) بل لقد حدثت في مارس ١١١٨ « مضجة كبرى » بأحاكية لملكات كانت بين ريموندي بوانيه وبين ابنة أخيه « إلبانورا » ، حتى لقد جاهر الملك ببعيائها أن تنبئه ، فرأى مطلبها ، إلا أن من حوله أشاروا عليه بتأجيل ذلك الطلاق إلى حين رجوعه إلى فرنسا ، حتى لا يلوك الألسن عرش الملك أضرب في ذلك : Q. T., p. 753, Laviss : Hist. de France, vol III, Paris, I, n. 17 - 13, Migne : op. cit.

ويدعوها للتأثير على زوجها بما يتلاءم والصالح المسيحي ، وتوجيه قواته ضد نور الدين وحده .

ثم كشف لويس القناع عن خطته ، وتنبأ هو وجيشه للرحيل إلى بيت المقدس ، وطبى أن تصحبه ملكة فرنسا ، إلا أنها أصرّت على البقاء إلى جانب عمها في أنطاكية . وتنازمت الأمور حتى طلبت الطلاق^(١) من زوجها بسبب نكوصه عن تنفيذ رغبات ريموند ، ولعلها توقعت أن يرجع لويس السابع عن فكرته إذا هي هدته بالطلاق ، ويعود إلى تحقيق ما يريده دي بواتيه ، غير أن زوجها أبى التراجع عما اعتزمه ، ورحل . - تحت جنح الظلام - إلى بيت المقدس دون أن يخبر أمير أنطاكية برحيله . ولم يكذب الصليبيون الأوربيون يرحلون عن أنطاكية ، وتراعى أخبار الجفوة بينهم وبين أميرها حتى تنفس المسلمون الصعداء ، وحمدوا الظرف الذي خلصهم من خطر أوشك أن يلم بهم^(٢) .

انقسم الصليبيون إلى معسكرين : أحدهما مؤلف من الجماعات الوافدة في الحملة الصليبية الثانية ، والآخر قوامه الفريق الذي يرى ضرورة معاجلة نور الدين ، لاسيما والظروف مواتية ، وهذا الفريق الثاني يتزعمه - بطبيعة الحال - ريموند دي بواتيه الذي رأى أنه أحكم الصليبيين بالشام . لكن إذا كان الصليبيون قد عمدوا إلى غير ما تمناه ريموند ، ولم يقوموا بعمل إيجابي لانقاذ الرها أو مساعدة أنطاكية فقد فكر ريموند أن يحمل الراية التي تحلى عنها ملوك أوربة من أجل المصالح الصليبية ، ورأى أن الفكرة التي لبث على المطالبة بها - وهي مهاجمة حلب - لا بد وأن يظل قائماً بها ، ولعله هدف من وراء ذلك أن يحرك العطف على مطالبه إذا هو نهض وحده للقضاء على نور الدين .

ثم بلغ لويس السابع بيت المقدس في يونيو ١١٤٨ م فوجد كوزاد في

ib. T., p. 753. (١)

Stevenson : Crusaders in the East, p. 155. (٢)

انتظاره بها ، فنزل خيلاً على بلدوين الثالث ، كما توافد عليه رعييل كبير من أمراء الفرنجة وأشرفهم من جميع بلاد الشام . وفريق غير ضئيل من أمراء أوروپة . والتأم عقد الصليبيين من الملوك والأمراء والأشراف والبارونات ورجال الدين في ٢٤ يونيو ١١٤٨ م لتحديد وجهة الحملة المزمع القيام بها ^(١) . وكان من الطبيعي في غير تلك الظروف الراهنة أن يكون الاتفاق على وجهتها أمراً قد فرغوا منه قبل تحركهم من أوروپة . غير أن الأحداث الطارئة دعت القوم إلى معاودة التفكير في القيام بعمل ما — غير مساعدة أنطاكية — حتى يثبت الصليبيون أنهم لم يقصروا في واجبهم .

وتقرير وجهة تلك الحملة إنما هو في الواقع تقرير لمصير القوات الصليبية والإسلامية في الشرق الأدنى في النصف الثاني من القرن الثاني عشر وتبيان صريح لدى ما قد يكون هناك من النصرة والتآلف بين الجماعات الصليبية . ومقدار استعداد أوروپة لتأييدها بالمال والرجال ^(٢) .

تداول المؤتمرون في حالة الصليبيين بالشام ، ومن الغريب أنهم أمسكوا جميعاً عن الإشارة إلى خطر نور الدين . والأغرب منه أنهم رأوا توجيه قواتهم ضد دمشق خليفة بيت المقدس . وتلك الخطوة خطأ شنيع في سياستهم . إذ بدلاً من محاولتهم ضم دمشق — كحليف — إلى جانبهم جاهدوها بالعداء الصريح الذي لا مبرر له . ومن ثم أتاحوا لنور الدين فرصة ملائمة للتفكير الجدي في ضم دمشق إليه فيما بعد والاتحاد معها الآن ^(٣) .

ولا بد أن الصليبيين قد تعللوا بأسباب يبررون بها مهاجمة دمشق . والواقع

(١) O. T. P. 758 - 759.

(٢) تنيب عن هذا الاجتماع حاسيو أنطاكية ودمرمانس ، أما أنطاكية فالتزم القام بينهم وبين لويس السابع كما تقدم بالتى ، وأما فرجة عزرائيل فالتزم القام بين برتراند (بدران) بن ألفونس جورداي وعنه ريموند الثاني كوت طرابلس وانشقاق الكوت وريموند بذلك القام ، راجع : Grousset : Hist. des Croisades, Vol. II, p. 255, note 1 (d'après Vaissette : Hist. de Languedoc.).

(٣) Stevenson : The Crusaders in the East, p. 155, 159-160.

أنه ليس بين أيدينا شيء صريح نستطيع الاستدلال به على تلك الدواعي، وإن كل ما هنالك من دلالة هو أن القائمين بتدبير شئون مملكة بيت المقدس لم يكونوا يفكرون في المحافظة على الهيبة التي اكتسبتها المملكة الصليبية بالشام، بل اتجهوا إلى النفع المادي القريب وهو تأمين حدودها. وإزالة قوة دمشق حتى لا تكون في يوم من الأيام مصدر خطر يهدد سلامتها. ثم إن تلك الفكرة وافقت هوى في نفس لويس السابع الذي انصرف عن نصرة ريموند دي بواتيه. بل خرج من لدنه وقد جرح جرحاً عميقاً هيئات أن تبرئه الأيام. ثم خرج الجيش الصليبي بأجمعه ونزل وادي للعجم عند بلدة منازل العساكر^(١) جنوبي غربي دمشق. وتحول بعد ذلك إلى داريا، وأحرق بالقوطة من ضواحي دمشق. وأخذ من ثم في مهاجمة دمشق ذاتها^(٢) واستطاع الصليبيون امتلاك المزة لقربها من الماء^(٣)، وكذلك تيرب والربوة، فلاجب إذا اضطرب أهل دمشق وخافوا أن يتمكن الصليبيون من تحقيق هدفهم. وبذلك تصبح مملكتهم إمارة لاتينية لا سيما أن الإمبراطور كوزاد الثالث أبدى من الاستبسال ما يمكن الصليبيين من احتلال الربوة^(٤).

لكن كان هناك معين الدين أرو وهو الحكيم الذي لا يمكن أن يفوته

(١) ابن الأثير: القيل، ص ٢٩٨؛ Gibb : Damascus Chronicle, p. 283.

Dussaud : Topographie Hist. p. 315.

(٢) وذلك يوم السبت ٦ ربيع الأول ٥٤٣ = ٢ يوليو ١١٤٨م، وهذا التاريخ

يتحقق Stevenson : Crusaders in the East, p. 160, note 4. وراجع المصادر العربية

التي ذكرها بالخاصة بالإضافة إلى ابن الأثير وترجمته الإنجليزية، وكتاب الروستين لأبي شامة

ص ٥٦.

(٣) Dussaud : Topogr. Hist. p. 309 — 310.

(٤) في كل ما يتعلق بهذه الحوادث راجع ابن الأثير، ص ٢٩٨؛ Gibb : Op. Cit. p.

764 — 764 : O T. p 7 — 284 وكتاب الروستين لأبي شامة، ص ٥٦، وابن الأثير :

الكامل، ج ١١ ص ٥٨ — ٥٩.

تدبير ما يلائم الموقف مهما تخرجت الأمور . وقد أشار على الدماشقية بوجوب الارتقاء في أحضان نور الدين بما يحل بتكبير الجبهة الإسلامية فيها بعد . وأدرك الدماشقية أنهم أضعف من أن يقاوموا الصليبيين ورأوا أنه من الخير لهم أن يكونوا مع بقية المسلمين في الشام بدلاً واحدة^(١) . ولم يعتمد أثر إلى الاستصراخ بتدبير الدين إلا بعد أن أيقن استحالة دفع الخطر الصليبي الأوربي عن دمشق . ويذكر شاهد عيان أن الأتابك حصن ما يحشى من الجهات ، ورتب الرجال في المسالك والمتنفذ ، وقطع مجاري الميرة إلى منازل الأفرنج ، وطم الأبار وعنى المناهل . وذلك بعد ثلاثة أسابيع من شروع الصليبيين في حصار دمشق ومهاجمتها .

وعلى الرغم من هذه الاستعدادات الضخمة فإن الصليبيين استظفروا على الدماشقية الذين ارتاعوا هول ما شاهدوه . وضعفت قلوبهم . وأدى بهم الخوف إلى تفسيرهم كل ظاهرة بأنها تنطوي على مكيدة تدبر لهم . لذلك لم يجد الدماشقية بداً من إنفاذ المكاتيب إلى ولاية الأطراف مستصرخين مستنجدين .

وهنا انتقلت الحرب إلى المرحلة الثانية . وهي المرحلة التي أخذت فيها خيل التركان ورجالة الأطراف والغزاة^(٢) تتتابع . فتقويت نفوس المسلمين وجرت بينهم وبين الصليبيين مناوشات دلت على عودة الظمأنية إلى قلوب الدماشقية الذين ساعدتهم الظروف بوقوع الخلف بين قواد الحملة الأوربيين . ذلك أن فريقاً من الأشراف الصليبيين أخذوا يثبطون حمّة كوثراد ولويس . ويصعبون أمامهما الموقف الحربي . ويشيرون عليهما بإخلاء ناحية الغوطة . وجاز الأمر على العاهلين الأوربيين . فما هي العلة التي دفعت هذا الفريق

(١) يذكر ابن الفلاس وابن الأثير وأبو شامة أنه لم يتأخر عن القتال السكهون ولا الزهاد ولا الفقهاء ولا الأئمة ، وعد المسلمون كل من يقتل في ذلك اليوم شهيداً يستجاب الدعاء عند قبره .

(٢) راجع تفسير هذا الملقب عند 3 note p. 283 Gbb : op. cit

من الصليبيين إلى ذلك الموقف الشاذ وإلى محاولة التأثير على ملك فرنسا بما يضر المصالح الصليبية في الشام ؟

هل كان ذلك راجعا إلى خيانتهم للسولية التي يحملونها ، أو إلى نجاح أثر في شراء ضمائرهم ووقوفهم إلى جانبه كما يزعم مؤرخو تلك الحملة المسيحيون ^(١) ، الأغلب أن هؤلاء الأشراف كرهوا أن ينالوا حليفهم أثر بضرر ما ، وهو الذي أمدهم بالمثونة — عن غير ضعف — حين تراجعوا بخذولين عقب فشلهم في حملة حوران ^(٢) .

كذلك يجب أن نبحث عن هذا الدافع في ناحية أخرى ، تلك هي تضارب مطامع زعماء الحملة واختلافهم حول تملك دمشق ، ذلك أنهم أبقنوا من غلبتهم عليها . فأطقت الأهواء . وامتدت أيدي المخاطرين الصليبيين لامتلاكها ^(٣) . فقد حدث أن ذهب تير الإلزامي كونت فلاندر إلى ملك فرنسا وإمبراطور ألمانيا وإلى بلدوين الثالث ملك بيت المقدس سائلا إليهم أن يولوه إمارة دمشق عقب أن يتم لهم فتحها . فأجابه بعضهم إلى ملتمسه ، وبذلك كان بيع فراء الدب قبل صيده مثبرا للحمس في نفوس بقية الأشراف الذين رأوا أنهم لا يقولون عن كونت فلاندر مكانة ولا إقداما ، أهبل يبعد أن تدفعهم الغيرة للعمل على إغرام العاهلين بالتخلي عن الفرطة حتى لا يتاح لأصاحبهم ما يتمناه ؟ ذلك ما لا يستبعد منهم ، ولم تخف هذه المسائل على ابن القلانسي المؤرخ المسلم المعاصر لهذه الحوادث ، فقد ذكر أن الحال استقرت بين الإفرنج على منازلة دمشق ، وحدثتهم نفوسهم الخبيثة بامتلاكها ، وتبايعوا ضياعها وجياتها .

G. T. p. 763 et seq. ; Michel le Syrien, Chroniques t. III, p. 276 ; (١)

Lavisse : Hist. de France, t. III, Part 2, p. 18 - 19. ويلاحظ أن ولیم الصوری

لم يشر إلى اسم أحد من هؤلاء الأشراف الذين أغروا الملكين بالانصراف عن مهاجمة دمشق والذين اتهمهم بالرشوة .

G. T. p. 726. (٢)

Rey : Les Seigneurs de Beirut, p. 14 — III. (٣)

- أما الرواية الإسلامية فترى أن العوامل التي دفعت الصليبيين للرحيل الجفائي عن دمشق هي ما نواتر إلى سمعهم من أن العساكر الإسلامية خفت من شتى التواحي لتجدة دمشق ، ثم ما تراعى إليهم من اجتماع نور الدين وأثر قرب البلد ، ونهوضهما إلى حصن ، عريضة ، ومحاصرتهما لإياه ، وأسرها برترام بن ألفونس وأمه ، وانضمام جنود غازي أخى نور الدين إلى العسكر الإسلامي^(١) ، وكيف كان الأمر فقد تم رحيل الصليبيين عن الغوطة ، وحينذاك فقط أدركوا الخطأ الجسيم الذى ارتكبوه بتخليهم عن المنطقة التى كانوا فيها . ذلك أن الناحية الجديدة التى ضربوا معسكراتهم بها — وتعرف بباب كيسان — جعلتهم يلاقون المشقة الكبرى فى الحصول على الماء والذخيرة .

أما نور الدين فقد التفت بأتاك دمشق عند حصن فى أواخر ربيع الآخر سنة ٥٤٣ هـ (سبتمبر ١١٤٨) أى بعد جلاء الصليبيين عن الغوطة بضعة أشهر ، وفى حصن اتفق الاثنان على الشروط التى يطمئن إليها بال أثر ، وهى أن يحتل فريق من جنود حلب قلعة دمشق لدفع الخطر الصليبي ، كما اتفقا على أن يخرج ذلك الجيش النورى عن دمشق حال انكشاف الغمة عنها ، وتأكد بينهما ذلك بالإيمان الغليظة . غير أن الإيمان مهما غلظت لا تكفى فيما يبدو لتغيير السياسة التى ورثها نور الدين عن أبيه . ولم يكن من المعقول أن تبرح كتائب نور الدين قلعة دمشق بعد رحيل الصليبيين^(٢) . لكن كيف جازت تلك الاتفاقية على أثر وهو السياسى الحكيم ؟ . الواقع أنه لم تفته أطاع نور الدين . لكنه أراء أن يلوح للصليبيين بالخطر الذى يضطرونه لوضعهم فيه إذا هم احتلوا دمشق . وذلك بأن يذهبها إلى عدوهم . ثم إن أثر بحث

(١) ابن القلانسي : القليل ، ص ٢٩٩ — ٣٠٠ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ، ص ٥٩ .

Gibb : Damascus Chronicle, p. 286 - 287.

(٢) ابن الأثير : أتابسكة الموصل ، ص ١٦٩ .

إلى الصليبيين سر آيبين لهم الخطر النورى عليهم إذا أسلم دمشق إلى نور الدين. كما هددهم بقوة غازي^(١).

والخلاصة أنه إذا استعزنا موقف الصليبيين الحربي وتضعضع قوتهم ونفسيهم ، واستيلاء اليأس على قلوبهم ، ونهوض نور الدين وأخيه سيف الدين لنجدة أنز ، ومجيء القوات الإسلامية لمعونة دمشق . وذكرنا النزاع الذي دب بين قواد الحملة الصليبية وأشرافها ، وتحرك الأطايع في صدورهم ، ونظرة فرنجة الشام إلى الألمان نظرهم للغريب^(٢) أمكننا أن نحكم بفشل الحملة الصليبية الثانية : بل إن هذا الفشل تأكد منذ قدومها إلى الشرق حين وقف الإمبراطور مانويل دى كومنين منها موقفه المتلوى ، ثم نشوب النزاع بين ريموند دى بوانيه وبين لويس السابع . وعدم مهاجمة حلب رأسا ، مما أتاح الفرصة للقوات النورية أن تنأهب للدفاع . بل وأن تتحول من الدفاع إلى الهجوم استجابة لإغاثة أنز . لذلك كان لابد لتلك الجماعات الوافدة من الغرب أن تنس السبيل لخروجها سليمة من هذا المأزق الحرج . فاتفق رأى ملك فرنسا وإمبراطور ألمانيا على الرجوع إلى بلديهما ، ودخلوا يوم الأربعاء ٢٨ يونيو سنة ١١٤٨^(٣).

هكذا فشلت الحملة الصليبية الثانية فشلا أذرى بكرامة الصليبيين في الشام وأذى إلى تدخل نور الدين الفعلي في أمور دمشق تدخلا أسعفته عليه ظروف مملكة بيت المقدس . ذلك أن الأم الملكة ميلزاند كانت وقت وصايتها على ابنها بلدوين الثالث — قد ألقت بمقاليد الأمور إلى منامى^(٤) . فلما بلغ بلدوين مبلغ الرجال تطلع لأخذ الأمر في يديه باعتباره الملك الشرعى ، إلا أن أمه كابرت ، وطمعت في بقاءه تحت وصايتها وأن تنصرف هى في الأمور

(١) ابن الأثير : تكامل ، ج ١١ ، ص ٢٩ .

Stevenson : Crusaders in the East, P. 163, (٢)

G. T., P. 268. (٣)

Rey : Les Colonies Fran., P. 544. (٤)

كانت تسمى . فلم يرض ذلك ابنها ، فطالبها بالحكم فأبت . فأخفق فكرت . فتحاربوا . فاعتصمت هي ببית المقدس طمعا في أن تثير عليه ثائرة رجال الدين إذا هو اقتحم البلد . وكان الأشراف يؤيدون الملك الشاب . كارهين لتصرفات الملكة الوصية ومناس الذي اعتصم هو الآخر بحصنه المعروف بمجدل بابا^(١) فضيق الملك عليه الخناق فاستسلم الحصن . كل ذلك تميدا لاستزائها من معتصمها وحتى لا يهب مناس لتجديتها إن بادرها بلدوين . وشرع بلدوين الثالث بعدئذ في مهاجمة أنصارها . فهاجم فيليب ميل^(٢) . ووقف إلى جانبها ابنها أموري صاحب البيرة العظمى في تاريخ مصر . وعلى الرغم من قلة نصرائها إلا أنها كانت امرأة جبارة الإرادة . إذ اعتصمت ببرج داود في قلعة بيت المقدس ودافعت عنها دفاعا دلا على قوة شكيبتها . وأنها جديرة بالملك وبالحكم ، وكان رجال الدين من حزب الملكة الوالدة وعلى رأسهم فوشيه بطريرك بيت المقدس الذي حاول عبثا إصلاح ذات البين بين الملك وأمه . وتمسك بلدوين الثالث في النهاية من نزولها من برجها ، وأخذ الأمور في يديه^(٣) .

انتهت الفترة التي قامت خلالها الملكة مليزاند وحزبها بالوصاية على عرش المملكة . وأخذ الملك بلدوين الثالث يعمل على تحقيق سياسة أبيه فولك وهي الإبقاء على الحلف بين مملكة بيت المقدس وبين دمشق . غير أن المراجع لا تشفي غلا هنا في معرفة المقدمات التي سبقت عودة الحلف الدمشقي الصليبي . ولم يذكر مزرخ تلك الحقبة — وهو ابن القلانسي — سوى أن الدماشقة عاهدوا الإفرنج أن يكونوا يدا واحدة^(٤) . وهو نص يرجح أن الملك بلدوين الثالث سمى إلى ذلك الحلف حتى حصل على وعد بالعودة إلى المصافاة

Rey : Op. Cit., P. 412 — 413. (١)

Rey : Les Seigneurs de Beirut, P. 29 ; De Cange-Rey : Les Familles (٢) d'outre-mer, P. 251

(٣) T., P. 780 — 781.

(٤) ابن القلانسي : الديلم ، ص ٣٠٨ .

في أواخر ١١٤٩^(١) ، وإن كنا على غير يقين تام من شخصية المسلم الذي تم على يده عودة التحالف بين دمشق وملكة بيت المقدس . أمراً أن أم خليفة مؤيد الدين الرئيس^(٢) ؟ ويرجع الشك في شخصية الأمير المسلم إلى عدم النص على تاريخ الحلف في المراجع التي أشارت إليه . ولعل أوضح تحديد له هو ما ذكره ابن القلائسي من الإشارة إليه مقروناً بتولى الظافر بالله أمر مصر . أي في جمادى الآخرة سنة ٥٤٤ هـ (= أكتوبر ١١٤٩ م) ، على حين أن أزمات في آخر ربيع الآخر من نفس السنة . والفترة بين موت أتابك دمشق أتر وبين تولى الظافر أقل من أن يتم فيها مثل ذلك الاتفاق . وإذن فالأرجح — دون الجزم — أنه تم على يد معين الدين نفسه وبرضاء بجير الدين أبق .

ومهما يكن الأمر فقد علم نور الدين بامر ذلك الاتفاق بعد عقده بقليل . وأدرك مدى الخطر الذي تواجهه أماله من صيرورة دمشق وبلدوين الثالث إلهاً واحداً عليه . إذ دلت السوابق على الخطر الذي يهدد نور الدين من جراء وقوع المواجهة بين دمشق وبين ملكة بيت المقدس . كما دل بلدوين الثالث على استطاعته تحويل دفة سياسة المملكة الصليبية في وقت قصير إلى غير ما صارت إليه زمن أمه الملكة . على أنه يبدو أن نور الدين فكر في احتمال مخالفة الدماشقة لسياسة الرئيس . كما يبدو أيضاً أنه اعتقد أن المصافاة الجديدة بين دمشق وبين بيت المقدس لم تلاق كثيراً من التشجيع بين كبار رجال المملكة الصليبية ذاتها ، وهذا ما يفسر لنا اغتنام نور الدين الفرصة عند قيام

(١) أبو المحاسن : الجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٤١ .

(٢) جرت عادة أتر على الإيمان في الأكل ما أدى إلى إصابته « باليوسنتيريا » Dysentery . ومالت أن مات يوم ٢٣ ربيع الآخر ٥٤٤ هـ (= ٢٨ أغسطس ١١٤٩) . وحسب ذلك اجتمع أرباب الأمور بدمشق كعصام الدين بلقي ، ومؤيد الدين الرئيس ، وبجهد الدين بزان . وأعاب الأجناد بقول الأتابك الراحل واتفقوا على أخذ الأمور بأيديهم . ثم مالت الاختيار أن وقع على مؤيد الدين بن الصوفي . راجع ابن القلائسي ، القيل ، ص ٣٠٦ .

جماعة قليلة من الصليبيين التابعين لبلدوين الثالث بالعث في الأعمال الحورانية، وكتابته إلى زعماء دمشق يطلب منهم أن يشجوه بألف فارس مع أحد المقدمين (١).

لم يكن ذلك العيث من جانب الصليبيين يتطلب في الواقع مدداً ضخماً، ولكن نور الدين أراد بطلب النجدة أن يعرف موقف مديري أمور دمشق ونزعة أهلها، ويلاحظ هنا أن حوران من أعمال دمشق، وليست تهم حلب اهتماماً يدعو نور الدين للتعرض إليها دون دعوة من الأمير أبق صاحب دمشق، وربما كان غرض نور الدين من حركته كلها أن يثبت أنه الشخصية الوحيدة التي تهم بالمصالح الإسلامية وأنه مسئول عن دمشق وغيرها من البلاد مادام زعماءها يفرطون في مصالحها. وأنه وصى بالفعل على دمشق مادام أبق قاصراً. ولقد أدرك البعض مرمى نور الدين في دوا كتابه أسوأ رد (٢). لذلك نهض نور الدين في مارس ١١٥٠ م بمن معه من الرجال لا لدفع جماعة الصليبيين عن حوران، ولكن لتزال المسئولين في دمشق الذين ردوا عليه رداً جافاً. وأرسل هؤلاء إلى بلدوين الثالث يطلبون إليه القدوم لنجدة دمشق مما عاه يحد من الأخطار (٣). وهنا أعلن نور الدين أن في عزمه الاستيلاء على دمشق. وكأنما اعتبر رجالها من زمرة الصليبيين حين قال: لا أنحرف عن جهادهم، غير أنه أمر جنوده وأصحابه بأن يسيروا سيرة حميدة في زحفهم في الأعمال الدمشقية حتى توصل الدعاء له من أهل

(١) ابن القلاسي: شرحه، ص ٣٠٨؛ وأبو شامة: خطابه لزوسطين، ص ٤٦٩. Gibb: Damascus Chronicle of the Crusades, p. 96 — 197.

(٢) لم ينص ابن القلاسي: ص ٣٠٨، ص ١٩ — وهو المرجع الوحيد بين المراجع العربية والصليبية الذي افرد بالإسهاب في تلك الناحية — على أسماء من عارضوا نور الدين، ولكن بهم من سياق قراءة الكتاب قراءة دقيقة، ومراجعة الحوادث التاريخية أن تلك المعارضة كانت من جانب مؤيد الدين الذي خلفه آخره.

(٣) كانت بلدوين الثالث قد نهض لإذ ذلك لغارة غزية. Stevenson: Crusaders in the East, p. 107, note 1.

دمشق وأعمالها وسائر البلاد . . . مما لا يدعز إلى الشك في أنه عمل وقتذاك على التفرقة بين أهل دمشق وزعمائها . والظاهر أن الدعاية النورية كانت قوية فعلا حتى أقعد نسب الناس إلى بركته وعدله وحسن سيرته توالى الغيث غب انقطاعه في حوران والغرطة والمرج^(١) .

وفي سادس عشر ذي الحجة سنة ٥٤٢ هـ (أبريل ١١٥٠ م) اقترب نور الدين من دمشق . فنزل نهر الأعوج إلى الجنوب الشرقي منها . واستقر أخيرا عند جسر الخشب^(٢) الواقع جنوبي داريا . وكتب من هناك إلى أبق وإلى الرئيس ابن الصوفي الذي حل محل أنر في الأتابكية يعبرهما بتقاعدتهما عن نصرة المسلمين واطمئنانهم ما إلى الصليبيين . كما يبين لهما قوته الشخصية وكثرة ما عنده من المال والرجال والعدة . ويأمرهما أن ينفذا إليه حالا ألف فارس لإنقاذ عسقلان المصرية^(٣) .

غير أن الرد الذي كتبه أبق على ذلك الخطاب لم يدل على شيء سوى قصر نظره إذ قال فيه مخاطبا نور الدين : ليس بيننا وبينك إلا السيف ، وسوافينا من الإفرج ما يميننا على دفعك إن قصدتنا ونزلت علينا ، ولا شك أن اعتزازه بالصليبيين أساء كثيرا إلى سمعته . وهو أكبر ما يسي

(١) ابن الفلاس : شرحه ، ص ٣٠٨ — ٣٠٩ .

(٢) Du-saud : Topographie de la Syrie, p. 315, note 3 .

(٣) أما نص هذا الخطاب الذي به نور الدين إلى أتابك دمشق فهو : « بني ، أوصفت بقرولي هذا القول طائفا بخارتك ولا مارتك ، وإنما دعاني إلى هذا الأمر كثرة شكايه المسلمين من أهل حوران والحران بأن قتلهم ليس أشد أمواتهم ، وشئت نأوهم وأعلمهم بين الأبرار ، وعندما ناصرهم لأبغى به ، أخصار الله — وله الحمد — من الانتصار على خيرة المسلمين وجهد المشركين . وكثرة المال والرجال ولا يحل لي أنعمود عنهم والانتصارهم به معرني . سجدكم عن حفظ أعمالكم وأديب عبا ونقصه الذي دعاكم إلى الاستعصام بالأبرار على محاربتهم وشكركم لهم أمثال القضاة والمساكين من البرعية ظلمهم وسديا عليهم ، وهذا ما لا يرعى الله تعالى ولا أحد من المسلمين . ولابد من المعونة بألف فارس نزاح (بهم) لصلاة ، (و) تحرد من من توتق بشجاعته من القدمين لتخلص نهر عسقلان وغيره . فكان الجواب عن هذه الرسالة ما هو ورد بالحق . راجع ابن الفلاس . قبل تاريخ دمشق ، ص ٣٠٩ ، وكتاب الروضتين ص ٦٦ — 29٥ — 298 — Gibb : op. cit. p. 298 .

إليه نور الدين من تشويه الفكرة العامة عنه . ومع هذا فقد انصرف نور الدين عن الحرب . وتقرر الصلح بينه وبين دمشق في مايو ١١٥٠ م^(١) وربما كان أبى هو الذى سعى إلى ذلك الصلح حتى نجح فيه بدليل موافقته على إقامة الخطبة لنور الدين من منابر دمشق بعد الخليفة والسلطان وكتابة اسمه على السكة^(٢) . يضاف إلى ذلك أن نور الدين ربما رعى من وراء موادعته دمشق وأربابها إلى محاولته إظهار عطفه على أهلها اكتساباً لمحبتهم ولتأييدهم إياه ضد مدمرى أمورهم . هذا فضلاً عن أنه كان يسمى وقتذاك الخليفة جوسلين الثانى الذى فكر فى استرداد الرها . والواقع أن نور الدين لم يكده ينتهى من عقد الصلح مع أبى حتى خف شمالاً لدفع جوسلين عن الرها وسرعان ما التقى به وأسر^(٣)ه وبقى فى الأسر تسع سنوات^(٤) . ثم لم يكده نور الدين يفرغ من أمر جوسلين حتى انقلب إلى الاستعداد لمهاجمة دمشق . وتتفق الروايات على نهوضه لقتال دمشق فى مستهل سنة ٥٤٦ هـ (مايو ١١٥١) ونزوله على أرض عذراء . حتى إذا أعد عدته للقتال أرسل فريقاً من رجاله ليربصوا عند جبل قصيون للجند الدمشقية المسلحة على مقربة من ذلك المكان . غير أن ذلك الجند لم يكن مستعداً للتضال فهرب إلى داخل المدينة ، ولم يتمكن منهم نور الدين .

لذلك تقدمت الجيوش الثورية حتى نزلت على عيون قاسريا ما بين دومة وعذراء^(٥) فأصبحت تهدد دمشق تهديداً واضحاً ، واغتم تلك الفرصة جماعة من

(١) Gibb : Damascus Chronicle, p. 299.

(٢) ابن الفلاس : دبل تاريخ دمشق ، ص ٣٠٩ ، تحت سنة ٥٤٥ هـ .

(٣) الكامل لابن الأثير ، ج ١١ ، ص ٦٩ - ٧٠ وابن القيم ، ص ٥٣٤ .

(٤) ابن القيم : شرحه ص ٥٣٤ ، J R A S. , 1932 p. 301 .

(٥) ابن الفلاس : شرحه ص ١٢ ، Gibb : Damascus Chronicle, p. 302-303 .

Dussaud : Topographie de la Syrie, pp. 304, 308, 310 وقد ألم الكاتب الفرنسى

بالأحوال المختلفة التى تقع فى تلك الناحية ، أمثال حوش دير نصائب ، وحوش الفارة الواقع جنوب عذراء ، وحوش حر ، وحوش سكوكب .

الأوباش فأخذوا يعيشون في الضواحي الدمشقية فسادا، ومن المحتمل أن ذلك
الحيث كان بتدبير نور الدين نفسه ليدفع الدماشقة إلى الثورة على ولادة أمورهم،
ويجعل منهم بذلك عاملا فعلا في تيسير الفتح له . وعما يرجح ذلك أن
نور الدين أظهر العطف الشديد على أهل دمشق وهو على أبواب مدینتهم ،
لذا أنفذ كتابا إلى « أبق » يقول له فيه : « أنا ما أوثر لإصلاح المسلمين وجهاد
المشركين ، وخلص من في أيديهم من الأسارى ، فإن ظهرتم معي في عسكر
دمشق ، ونعاضدنا على الجهاد وجرى الأمر على الرفاق والسداد . فذلك
غاية الإيثار والمراد » ، غير أن أبق لم يرد هذه المرة — فيما يبدو بشيء .
على كتاب نور الدين ، والمتأمل لكتاب نور الدين يدرك إصراره على وجوب
نهوض أبق لمحاربة بلدوين لعل عقد التحالف الدمشقي الصليبي ينفرط من
جرا هذا النهوض ، والظاهر أن أبق أخذ يفارن بين مطامع نور الدين الرامية
إلى القضاء على استقلال دمشق وصمها إلى ملكه وبين قصد بلدوين في التحالف
مع دمشق لدفع العدو المشترك . وكان يدرك إلى جانب هذا أن هدف
بلدوين الأكبر هو الاستيلاء على الجنوب حيث مصر وما تبقى في يدها من
بلدان الساحل الشامي ، والظاهر أيضا أن إحجام أبق عن الرد على كتاب
نور الدين يرجع إلى رغبة أبق في ألا يتخذ خصمه وسيلة لإضعاف مكانته
في نفوس مسلمي البلد كما فعل إزاء خطابه السابق له .

لم يلبث نور الدين أن رحل إلى مشهد القدم القريب من دمشق . أي
أنه أصبح أدنى ما يكون إلى البلد . ثم جرت المناوشات الأولى بينه وبين
عسكر دمشق يوم ١٢ مايو سنة ١١٥١ م^(١) ، على أنه لم يحاول دخول المدينة
عنوة حتى لا يبدع بجالا المدع ما بآته اغتصبها من أهلها قسرا ، بل وقف دون
قتال إشفاقا من قتل النفوس وإثخان الجراح . وفضّل الحصار . وسرعان

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق . ص ٣١٣ . والفاروق في من الرجوع
والصفحة ، حاشية رقم ١ .

(٢) تحديد هذا التاريخ وتورد في Gibb : Op. Cit. p. 302 وأظهر البروضين ، ص ٦٩ .

ما ارتفعت الأسعار وعظم الخطب في أرجاء دمشق ، لا سيّاحين علم أهلها
بنهوض مملكة بيت المقدس لتجدتهم . لأن تلك النجدة تقتضى من الدماشقة
تموين الصليبيين . فعمد نور الدين حينذاك للرحيل إلى داريا ليقطع السبيل
على نجدة العدو من الدنو من دمشق . وعلم أنهم قاصدون نهر الأعرج فسبّحهم
إليه واستولى على بلدة الزبداني ، وأقام مضاربه في مشارفها^(١) . على أن
النجدة الصليبية استطاعت الوصول إلى دمشق بقيادة بلدوين الثالث . فخرج
أبق وأتابكه وابن الصوفي لمقاومة تلك بيت المقدس والترحيب به وبيارواناته ،
وكم كانت خيبة الدمشقيين — أو على الأصح خيبة مدبري أمورهم — حين
أبصروا تلك النجدة الصليبية في قلة من الرجال والعدد ، إذا هي قيست إلى
نور الدين وجماعته .

ثم اتفق أبق وبلدوين الثالث على الخروج من معهما إلى ناحية حوران
أو بالتحديد بصرى . لعلهما يصرفان نور الدين عن دمشق^(٢) . وكان
نور الدين قد فصل فئة من جنده للإقامة ببصرى إلى جانب سرجال عاملها
من قبله . حتى إذا قدم الصليبيون من تلك الناحية لنجدة دمشق كانت مهمة
تلك الفئة قطع الطريق عليهم . وقد أعلن نور الدين لأهل بصرى أنه مرسل
إليهم بتلك الفئة من جنده لخائنهم بما عسى أن ينزل بهم على يد الصليبيين .
وغرضه من ذلك ضم العرب إلى جانبه ليقارنوا بين صنيعه الخيل معهم .
وبين إهمال أبق إياهم . غير أنه يلاحظ أن الصليبيين تقدموا وحدهم صوب
بصرى فوصلوا إلى رأس الماء^(٣) . والتقوا هناك بجماعة من جند نور الدين
فلم يقووا عليهم . ثم تحول الصليبيون بمدتد إلى بصرى نفسها . فبرز لهم
سرجال برجاله . وظهر عليهم وردمهم عن مقصدهم . وهنا أحس الصليبيون

(١) ابن الفلاس : شرحه ص ٣١٣ — ٣١٤ ، Cihb : Op. Cit. P. 304 — 306

(٢) ابن الفلاس : الذيل ، ص ٣١٤ ، Dussaud : Topographie, P. 315.

(٣) Dussaud : op. cit. loc. cit. note 3 حيث يشير إلى المراجع العربية المختلفة التي

اعتمد عليها في تحرير موقع هذا المكان .

أن خيبتهم ترجع لشكرهم ، أبق ، عن الخروج معهم إلى بصرى ، فأرسلوا إليه يلبسون باقى المقاطعة المبثولة لهم فمنا المساعدة على ترحيل نور الدين عن دمشق (١) وقالوا له ، لو لا نحن ندفعه مارحل عنكم ، وقد غضب أبق من هذا الكتاب . وعاد الصليبيون إلى بيت المقدس دون أن يحققوا شيئاً ما لأنفسهم أو لأصحابهم أبق (٢) .

لم يكف الصليبيون برحبتهم عن بصرى حتى انقلب نور الدين عن فكرة الحصار إلى الهجوم مباشرة على دمشق ، واستقر رأيه هذه المرة على امتلاكها لعله بشدة ميل الأجناد والرعية إليه وإشارتهم إلى ولايته وعدله . فزلت الجيوش النورية البقاع أولاً يوم ٥ يولييه ١١٥١ . ثم زحفت منها إلى أرض كوكبا ، فزلتها يوم ٧ يوليو ١١٥١ . وأخذت في الاستيلاء على كل ما يمكن أن يتخذ ذخيرة يثمون بها أثناء الحصار . وحصل نور الدين في أثناء ذلك على الشيء الكثير من الأغنام والخيال والعلف والقمح والدواب . فبدأت له ذلك رحل إلى جسر الخشب من أرض داريا (٣) ثم تحول عنها إلى أرض القطيعة جنوبي دمشق (٤) . وبنزول نور الدين هناك أصبح في الواقع داخل حدود دمشق . كل هذا وجندها ساكن لم يتحرك . ولعلمهم رأوا ألا قبل لهم بدفع الجند النورى . ولعل هذا الاعتقاد هو الذى حمل أبق على

(١) انظر ابن الأثير : التكملة ، ج ١ ، ص ٩٩ . يذكر هذه القطيعة ، والإشارة إليها ، والمقصود من علامتها أنها شبه جزيرة مصرية ارتبطت عن الدائفة ، ويذهب المؤرخ معه إلى أن أحد من هذا جرعه أن ذلك القطيعة . أحاطت بقر الدين من أملاك الصليبيين دمشق . انظر ابن حنبل : التكملة ، ص ٩٩ . مما دفعه أن يهوى لشدة غناها .

(٢) ابن الفلانى : القليل ، ص ٣١٤ . ٣١٥ ، أي شامة كتاب روضتين ، ص ١٧٢ ، Gibb : Damascus Chronicle p. 307

(٣) ويذكر Dussaud , op. cit. p. 315, 317 أن موقع هذا الجسر شديد القرب من

دمشق وإلى الجنوب منها . انظر Gibb : Damascus Chronicle p. 308

(٤) هي أرض النيمان الحالية المعروفة بين زار دمشق . راجع Dussaud : op. cit. p. 317, note 1, d'après Sauvaire : Description de Damas II p. 233, أيضا

ابن الفلانى : القليل ، ص ٣١٥ . Gibb : op. cit. p. 308

طلب الصلاح من نور الدين ، وقد تم الصلاح فعلا بين الفريقين يوم ٢٦ يوليو ١١٥١ م^(١) على يدي برهان الدين علي البلخي الفقيه الدمشقي نيابة عن أبق ، والأمير أسد الدين شيركوه وأخيه نجم الدين أيوب نائبان عن نور الدين . ومع أن ابن القلانسي كان معاصرا وشاهدا عيان لحوادث هذه الفترة بالذات يوما بيوم إلا أنه لم يذكر لنا شروط الصلح بين الطرفين ، ومن ثم خلت بقية المراجع التي أخذت عنه كابن الأثير ، وأبي المحاسن ، وأبي شامة ، وهكذا تم لنور الدين بسط سيطرته على دمشق ، وفتحها فتحا هينيا فلم يقتحم ولم يبح المدينة لعدوه ، بل كل ما جدد أن صار ، أبق ، تابعا لها .

ولقد أدى هذا الموقف إلى تحفز الصليبيين للاستيلاء على عسقلان الذي أدى هو الآخر بدوره إلى قيام نور الدين بإنهاء مسألة دمشق^(٢) وذلك بضمها إليه صمانيها . ولتحقيق ذلك الهدف عمد إلى سياسة ظاهرها المودة والإخاء ، وباطنها القضاء على أبق واستخلاص الولاية منه . فسلك سبيل التقرب إلى أبق . وأومعه برغبته في تناسي الماضي وإن كان في الوقت ذاته لا يدع فرصة تمر دون أن يزيل القلوب عند بحير الدين الذي تناهى في الظلم والذي طأطا للصليبيين ، حتى كانت رسالهم تجوب أرجاء دمشق بجمع الجزية التي فرضها عليها . ومعنى ذلك أنها تابعة نيحية إقطاعية لصليبي بيت المقدس^(٣) وكان قصر أنابك دمشق مما لم يخف بطبيعة الحال على نور الدين الذي أكثر من وصله بالهدايا والخلع الخمسة بين آن وآخر . وشرع في مكاتبتة برسائل تفيض رقة استماله بها إليه . حتى إذا صين جانبه واطمئنانه إليه عمد إلى إثارتة ضد كل من يتوسم فيهم معارضة مشروع ضم دمشق إلى المملكة النورية ، ونجحت خطة نور الدين نجاحا عظيما . يدل عليه قيام ، أبق ، بالقبض على كثير من كبار رجالات دمشق . ممن حبسهم وأبعدهم عن إدارة

(١) ابن القلانسي : القيل ، ص ٣١٥ — ٣١٦ ، Gibb : op. cit. p. 309 — 310

(٢) ابن الأثير : التكملة ، ج ١١ ص ٨٥ ، ٨٩ .

(٣) أنابكة النوصل . لابن الأثير . ص ١٨٩ .

الحكم أو قتلهم واستصحب لنفسه أمراهم^(١). ولم يجد نور الدين — المتدين
التقى — أية عضاضة فيما أدى إليه عمله من الإيقاع بالآبرياء . وللسياسة
أحكامها .

وكان من أولئك الوزراء عظام بن حفاظ السلي ، الذي كان أشد الناس
حماسة لبقاء دمشق مستقلة . وأدراهم بحقيقة نوايا نور الدين . وقد نجح
نور الدين في إيفار صدر أبق على وزيره هذا ، حتى تجهم له وأمر بقتله ، فلما
أخذوه للذئع قال لأبق : لا تقتلني . فابت الحيلة قد تمت عليك وذهب
ملكك ، وسترى^(٢) .

ثم عمد نور الدين بعد ذلك إلى منع المثونة عن دمشق من ناحية الشمال
فأوقع في أيدي أربابها . وجاع الشعب . وتمالت صيحاته ضد أبق^(٣) ،
وتأزمت الأمور إلى درجة اتخذها نور الدين ذريعة للتدخل الفعلي في دمشق ،
لذا خرج نور الدين من حلب بجيشه وحاصر دمشق يوم ١٨ أبريل ١١٥٤
وعسكر عند عيون قاسريا . ثم تقدم إلى بيت الأديار من نواحي الغوطة .
وحينذاك فقط بين لأبق حقيقة الموقف ، وتجلي له أنه كان مخدوعا ، وأدرك
عظم خطئه في قتله كبار الدماشقة . كما بين صدق ما قاله له السلي وهو
ماض ليقتل .

لم يجد أبق أمامه وسيلة للخلاص مما هو فيه سوى مكتابة بلديون الثالث
ملك بيت المقدس للتمريض لمعاونته مرة أخرى ، وتعهد بالتخلي له عن بعلبك

(١) مر هؤلاء الوزراء حيدرة الذي يزعم ابن القلاسي أنه ظهرت منه أشياء ، مع
ما في غير الدين منه ومن أخيه السيب ، فضربت عنه مبرا . راجع أنابكة الموصل ،
ص ١٩٠ — ١٩١ .

(٢) سبط بن الجوزي في ابن القلاسي : القيل ، ص ٣٢٩ ، حاشية رقم ١ وانظر أيضا
الأنابكة لابن الأثير ، ص ١٩٠ — ١٩١ .

(٣) الأنابكة : ص ١٩١ ، الكايل ، ج ١١ ، ص ٨٨ — ٨٩ .

وبعض مناطق البقاع الوفيرة الإنتاج^(١) إذا هو أرسل النجدة الكافية لدفع نور الدين . ولم يكن بلدوين الثالث بحاجة لمن يذكره بالخطر إن تمكن نور الدين من دمشق نهائيا . لأن ذلك يسهل عليه ترجية قواته الحربية كلها ضد مملكة بيت المقدس أو يزدى به إلى التفكير في الاسيلاء على مصر ، فيصبح الصليبيون محصورين بين قوات معادية من الشمال والجنوب والشرق ، لذلك كله لم يكن عجباً أن يسرع بلدوين الثالث لنجدة دمشق . حتى ولو لم يكن هناك ما وعده به أبى من الأراضى الشامية .

ويبدو أن نور الدين توقع ما حدث فعلا بين أبى وبين بلدوين من المكائبة وخاف أن يسرع الصليبيون إلى نجدة دمشق ، فبادر إلى العمل الجدى ، وقام يوم ٢٥ أبريل ١١٥٤ . وهاجم الجيش الدمشقي حتى دفعه إلى أبواب كيسان وبذا صارت الجيوش النورية أمام الأسوار . ثم تمكنت فئة من تسلق السور فطلقاها من الداخل عن اشتراهم نور الدين بالمال والعطايا ، ففتحوا الباب الشرقي وباب توما ، ودخلت قوات نور الدين البلد دون أن تراق نقطة من الدماء ، ونعالت الصيحات بالشكير والتهلل .

وقد خاف أبى أن ينتهى الأمر بقتله . فاعتصم بالقلعة . ثم راسل نور الدين في تسليم البلد . على أن يقطع مدينة حصص . فأجابه نور الدين إلى ما طلب ، إلا أن أبى لم يلبث أن فر إلى بغداد . وبقى بها حتى مات سنة ٥٥٦هـ^(٢) وهكذا قضى على أسرة بوردى التى ملكت دمشق منذ أمد بعيد ، وآات دمشق بحندها وإدارتها وحكومتها وإقطاعاتها إلى نور الدين . فكان ذلك فتح الفتح ، وصارت المملكة النورية قطعة متصلة من الشمال إلى الجنوب :

(١) الأناطكة : ص ١٩١ ، والكامل ج ١١ ص ٨٩ .

(٢) أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٣٨١ ، ابن الفلانى : القيل . ص ٣٧٧ - ٣٣٩ ، 320 - Gibb : Damascus Chronicle ، وابن الأثير ، الأناطكة ، ص ١٩١ - ١٩٢ . الكامل ج ١١ ص ٨٩ ، ابن المهدي : شذرات الذهب ، ج ١ ، ص ١٠٢ .

ويعتبر سقوط دمشق عاصمة للحركة التي بدأت منذ زمن بعيد وهي توحيد القوات الإسلامية جميعها تحت لواء واحد ، لتقف صفوا واحدا أمام قوات الصليبيين ، وفي ذلك من الخطر على الصليبيين ما سوف تشرحه الحوادث شرحا وافيا . على أن يحجز الصليبيين عن رد نور الدين عن دمشق يشير من ناحية أخرى إلى التدهور الذي دب في أوصال الأداة الحربية الصليبية ببلاد الشام ، وهو دليل واضح على أن نور الدين نجح نجاحا تاما في تكوين الجبهة الإسلامية المتحدة . لنا كان أبوه زنكي يسعى إليه سعيا غير مقطوع .

الفصل الثالث

نور الدين وبقايا الصليبيين بالشام

جوسلين عدو نور الدين ، تأمره مع الأرمن ، هزئته ، أسره . ياتريكس أميرة
لرها ، اتفق نور الدين وممود ضدها . ياتريكس ويرضة ، نور الدين ويرضة .
ريوند دى يواتيه عدو نور الدين ، وقعة بقرى . مقتل ريوند . محاصرة نور الدين
لأنطاكية ورجله عنها . خطر التوسع النورى على الصليبيين . كونستانس ومشكلة
زواجها . أخالية المصبغة . الصلح القبطى بين ماقويل ونور الدين . رينو دى
شانيون فى أسر نور الدين . تأهب نور الدين لنزول أنطاكية فحيلة أمورى
بصر . نور الدين بأسر بوهيند الثالث . وفوفه عن متابعة النزول .
رجوع أمورى ومفاوضته نور الدين . زيارة بوهيند ليرضلة .
سياسة نور الدين لزاء أنطاكية . توقيع الحلف بين الصليبيين
والبيزنطيين . الصراع حول بانياس . أسر بلدوين الثالث
مرض نور الدين . بلدوين يهاجم شيزر . نور الدين
يسرد شيزر . المواجهة بين نور الدين وبلدوين الثالث .

أصبح نور الدين بعد استيلائه على دمشق ، وقد خلى له الجولينصروف
إلى تحقيق الشطر الثانى من الإرث الزنكى وهو جهاد الصليبيين ، ووضحت له
خطة ذلك الجهاد بعد أن قامت مملكة بيت المقدس وملكها بلدوين الثالث
بما قامت به من دور واضح لمنع استيلاء نور الدين على دمشق . وإذن فقد
اتجه كل تفكيره الجديد نحو بيت المقدس وما قد تقوم به من دور لحاية نفسها
وحماية الإمارات الصليبية الأخرى منه ، متخذة فى سبيل ذلك شتى
المحاولات والسبل .

على أن أعدى أعداء نور الدين وأشد هم نطلعا للوثوب عليه من بين
الصليبيين هو جولين الثانى أمير الرها ، التى أصبحت مقصورة على تل باشر
وسميساط ودلوك وراوندان . وبقيت فى نفسه إحن لا يهدأ أوارها على

البيت الأتابكي منذ أسر زنكي أباه جوسلين الأول . بعد أن سلب منه مدينة الرها سنة ١١٤٤ . فلما قتل زنكي طمع جوسلين وجماعته من بقي على الولاء له من أهل الرها في استرداد تلك المدينة الهامة والقضاء على البيت الأتابكي ^(١) ، وشجعهم على ذلك انقسام المملكة الزنكية قديمين ، اعتقاداً منهم أن القسمة كفيلة بأن تجعل الضعف يدب في حلب والموصل في آن واحد ؛ وعلى الرغم من اتحاد الأخوين غازي ونور الدين فإن جوسلين لم يأل جهداً في القيام بشيء ما ضد نور الدين ^(٢) ، وذلك بتحريك الأرمن من سكان الرها .

ولم يكن بقلعة الرها سوى حامية زنكية قليلة فأطمعت تلك القلة أولئك الأرمن المتطلعين لطرد المسلمين عن الرها ، وكان الأرمن بعكس السريان شديدي الميل للصليبيين ، لا سيما أن ابن جوسلين — كما تسميه المصادر العربية — من أم أرمنية هي أخت ليون الأول ملك الأرمن ^(٣) (١١٣٣ — ١١٤٤) ، أضف إلى هذا ما لقيه الأرمن من عطف الصليبيين عليهم وتقريبهم إياهم ، بقدر ما عاناه السريان منهم . لهذا كله دبر الأرمن فيما بينهم مؤامرة للتخلص من الحكم الإسلامي ، وطمعوا أن تمكنهم الأحوال إذ ذاك من التغلب على نور الدين الذي لما يعجموا عوده . وعرف جوسلين الثاني تلك النزعة فيهم ، فلم يكذب بلغته خير مقتل زنكي حتى كتب إليهم يستحثهم على التمرد والعصيان والامتناع على المسلمين وتسليم البلد إليه ، وواعدهم على يوم يصل إليهم فيه ^(٤) ، فلما كانت ليلة ٢٧ أكتوبر ١١٤٦ ^(٥) ، اغتتم فرصة

(١) الكامل لابن الأثير ، ج ١١ ، ص ٥٥ .

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ص ٤٨ ، Migne: Dict. des Croisades, art. "Edesse."

(٣) Tifflon: (J.R.A.S.) أما الأورخ الجيولوق ، Migne: Op. Cit. art. "Armenie."

Jorga: Brève Histoire des Croisades, p. 275 ، أنظر أيضاً : دافن ، 1932 ،

Croisades, P. 87; Michel, L. III, P. 269; Greg. ■ Prête, L. I, P. 158; Graison, P. 205 — 220.

(٤) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ، ص ١٥ .

(٥) Grousset: Hist. des Croisades, t. II, P. 199 — 200.

الظلام، ووقف بجنده أمام مدينة الرها، ثم رمى الحبال على الأسوار وتسلفها، وتلقاه الأرمن من الداخل حسب الاتفاق المبرم بينهما. فلما شاهد جوسلين نفسه داخل البلد ازدهاه النصر، ولم يفكر في الاستيلاء على قلعة الرها من حاميتها الضئيلة من الملبين. حتى إن أحد المؤرخين المسيحيين ليرميه «بالحق» لانصرافه هو ورجاله عن قلعة الرها إلى نهب البيوت والأسواق.

والواقع أن انصراف جوسلين عن القلعة جعله هو ورجاله أسرى داخل أسوار المدينة، وإذن فقد أصبح أمام جوسلين — للخلاص من الأسر الذي اختاره لنفسه — أن ينتظر مقدم الجماعات الصليبية لتجده من الخارج، أعني من أنطاكية (ريموند دي پواتيه)، ومن طرابلس (ريموند الثاني) ومن بيت المقدس (مليزاند).

وقد ترامت أخبار اقتحام جوسلين للرها إلى نور الدين، فاعتبر تلك الفعلة الجريرة اختبارا جديا لقوته ونجد ياله، وأدرك إلى جانب هذا أن مبادرته إلى ضرب جوسلين قبل الشام القوات الصليبية خير من مواجهته إياها بمحتمة. لذا خرج نور الدين من حلب في جمادى الآخرة سنة ٥٤١ هـ في حشد كثيف من الفرسان عددهم عشرة آلاف. غير المشاة وغير الطلائع التي أففدها أمامه بقيادة سيف الدولة سوار ليضرب جوسلين ضربة فاصلة. ولم يقو جوسلين على ملاقاته هذه الجموع خارج الرها أو داخلها، فلم يلبث أن انهزم أمامها إلى أحد الأبراج في عشرين من فرسانه^(١). ثم إنه أخذ ينفذ الرسل إلى أمراء الولايات الصليبية يدعوهم لتجده والإسراع إليه قبل أن يتمكن منه نور الدين وتضعده الحيلة. وتضيق هبة الصليبيين أمام الأرمن وغير الأرمن عن وثقوا به فوقنوا إلى جانبه. على أنه لم تصله أية نجدة، بل تمكنت القوات الثورية من البلدة تمسكنا تاما حمل جوسلين على طلب النجاة في الفرار، وحذا حذوه الأرمن الذين أدركوا ما ينتظرهم إذا ما

(٢) ابن الفلاس: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٠٨.

بقوا بالرها ، فخرجوا من البلد ، وقد انتصف الليل ، بعد أن أضرموا النيران في كثير من البيوت (١) . وقد استطاع جوسلين الثاني النجاة إلى سبياط . غير أن كثيرا من الأرمن لم يستطيعوا إلا أن يقعوا في أيدي الجنود النورية التي حالت بينهم وبين المدينة عقابا لما برهن عليه الأرمن من نكران الجليل . وأتاح للسلبيين فرصة تأمين المواصلات بين حلب وبلاد الشرق الإسلامي (٢) ، غير أن ذلك الفشل الذريع لم يفت في عضد جوسلين الثاني . إذ كان في عزمه أن يجازف بكل شيء فيما فوز تعقبه حياة طيبة ، أو هزيمة تتلوها مئة بيدان القتال . وانهت تلك المجازفة بأسره (٣) يوم ٤ مايو ١١٥٠ . واقبذ إلى حلب حيث بقي بها حبيداً تسع سنوات (٤) .

عندئذ وكل أمر الدفاع عما تبقى من إمارة الرها إلى زوجته الأميرة ياتريكس . وكان لها منه ابنان وولداً ، لحاولت باسمه أن تحمل محل زوجها حتى يبلغ ابنها مبلغ الرجال . غير أن نوايا الحكم أطمع فيها كل من حولها ، إذ أسرع نور الدين فاستولى على عزاز في يوليو ١١٥٠ م ، ولم تلبث حارم (٥) أن سقطت في يده . وكان غرضه من تلك السرعة أن يبنى من الحاميات خطاً طويلاً ليحول بين الصليبيين وبين التوصل لنجدة ياتريكس . إذا هو عقد النية على إزالة البقية الباقية من إمارة الرها . ولم تخف ذلك على بلدوين الثالث ملك بيت المقدس ، فجمع ما استطاع من قوة حربية ، وسار لنجدة الأميرة من الخطر النوري الذي يوشك أن يفقد الصليبيين كل البلاد التابعة لهم شمال حلب . غير أن بلدوين الثالث أدرك أن ما لدى

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٥٦ ، III ، Michel Le Syrien: Chroniques, t. III, p. 270; J.R.A.S., 1932, p. 293, III. T., p. 729.

(٢) Stevenson : Crusaders in the East, p. 153.

(٣) ابن الفلاس ، ص ٢١٠ ، الكامل لابن الأثير ج ١١ ص ٩٦ .

(٤) J.R.A.S., 1932, p. 301.

(٥) Rev : Les Familles d'outre — mer, p. 300.

(٦) فيها يتعلق بحارم وثورمها في هذه الفترة ، راجع ابن خلدون : البر ، ج ٥ ص ٢٢٥ .

تفليين من قوة بالشام لا يكفى لمواجهة نور الدين . ولذا عمد إلى الاستعانة بالدولة البيزنطية . التي لاشك أنها قد رحبت بهذا الطلب . ولم ترد اليد التي سألها النجدة . لا لأنها يهمها مصالح الصليبيين أو المسيحية في بلاد الشام . بل لكي تقوى حدودها وتخومها عساها تتمكن من القضاء على الصليبيين والمسلمين معا في هذه المنطقة يوما ما . لذلك رأى الإمبراطور أن يسارع لنجدة يانريكس التي هربت إلى تل باشر . وتقدم إليها مقترحا أن يشتري منها إمارة الرها بالمال . على أن يجرى عليها وعلى أولادها طيلة حياتهم معاشا سنويا يكفل لهم العيش الرغد وإن فقدوا السلطنة والسيطرة . وأخذ مانويل على نفسه عهدا بمحاربة نور الدين ومعهود صاحب قونية وغيرهما من أمراء المسلمين^(١) . وكان ذلك عرضا جليلا يشكر عليه لو أنه تجرد عن المطامع الذاتية .

مضى مانويل كومتين يعرى يانريكس بعيشة الرهاية وحياة الضمأنينة إذا هي لبث شروطه لتتصرف إلى الاهتمام بشئون أبنائها . وأخذ يستميلها بمختلف الهدايا التي بعث بها إليهم كبار رجاله . فرضيت بيع إمارتها له^(٢) . أفهل كان يدور بخلد بلدين أن يزول الأمر إلى بيع تلك الإمارة الصليبية إلى إمبراطور الدولة البيزنطية الذي أقصد اخلة الصليبية المعروفة بالثانية ، كما فعل سلف له من قبل إزاء اخلة الأولى . وعمل جهده على تفريق شمل رجالها بالخيانة والخديعة ومصافاة المسلمين ؟ على أن الأمر الذي يدعو إلى الالتفات هنا هو أن عروض مانويل أدت إلى انقسام الصليبيين بالشام فيما بينهم . فرأى بعضهم وجوب رفض طلب مانويل . وهؤلاء كانوا مدفوعين بالعاطفة الدينية . ولعلهم رأوا أن نجدة الأمراء — إن أمكن — في بلاد الشام كافية لإجلاء نور الدين وأتباعه عن الأماكن التي احتلها سواء في الرها أو في

Cf. Chalandou : Comnènes, t. III, p. 424. (١)

C. F., p. 785 - 786 ; Chalandou : Comnènes, p. 424 - 425 ; (٢)

شرق نهر العاصي . أما الفريق الثاني فإنه رأى أن الدولة البيزنطية خير من المسلمين ، ولعل هؤلاء أدركوا هدف نور الدين من كثرة فتوحه ، واستشفوا منه أنه يعمل جدياً على تكوين جبهة متحدة لقتال الصليبيين في الشرق ، ولعلهم رأوا أيضاً أن امتلاك الإمبراطورية البيزنطية للرها سيسبب إلى كثرة الاحتكاك بدولة نور الدين ويولد النزاع بين الجارين مما يترتب عليه إضعافهما معا ، إنقاذ الإمارات الصليبية على حسابهما ، وقد جرى ذلك الانقسام في الرأي في جلسة عقدت خصيصاً لمداولة الرأي في عروض مانويل ، ولعل نظرة واحدة إلى محضر تلك الجلسة التاريخية يساعد على فهم روح ذلك العصر : فقد كان وليم الصوري - أكبر مؤرخي فرنجة تلك الحقبة - حاضراً المجلس وترك لنا صورة صادقة عنه^(١) ، وهو نص كاف لإيضاح اختلاف وجهات النظر حول تلك المسألة الهامة ، إذ تبين منه أن ياتريكس وكلت تقرير مصير إمارتها - أو على الأصح ما تبقى منها - إلى رأي بلدوين الثالث ملك بيت المقدس وعاهل الصليبيين في بلاد الشام ، ولم ير بلدوين أن يبت في الأمر برأي قاطع دون مشاورة باروناته ، فلما استقر الأمر على قبول مطالب مانويل كومنن حاول إقناع الأميرة ببيع تل باشر وسميساط وروم قلعة وألبيرة ودلوك وعتاب وراوندان إلى البيزنطيين ، وخرجت الأميرة وأولادها ، وتبعها في خروجها جمهور غفير من الأرمن الذين أدركوا مقدار الخطر الذي يهددهم من بقائهم تحت سيطرة النفر ذي البيزنطى ، فأرادوا الإبقاء على حياتهم وأموالهم ومعتقداتهم .

• • •

هذا ما كان من أمر ما تبقى من إمارة الرها ، على أن ذلك لم يكن كل ما هنالك بين الصليبيين ونور الدين في السنوات الأولى من حكمه ، إذ كانت هناك أنطاكية ، التي أشار صاحبها يعمريدى بوانديه على الحملة الصليبية الثانية

أن تبدأ عملها بحلب ، ولو أنها نزلت عند رأيها لما توجهت وجهتها الحاططة صوب دمشق ، ولذلك لم يسكد الصليبيون الأوريون وعلى رأسهم لويس السابع يرحلون عن أنطاكية إلى بيت المقدس حتى تأهب نور الدين للقضاء على إمارة أنطاكية وصاحبها ، الذي كان يمكن أن يتنجح في توجيه الحملة الصليبية نحوه ، وكان ريموند كان يتوقع أن يتحرك نور الدين ضده في سرعة فسبقه ، وخرج بجيوش أنطاكية سنة ١١٤٩ قاصدا إمارة حلب . ولم يكن ذلك من الأمور التي ينبغي القيام بها في مثل تلك الظروف التي زال فيها الخوف عن نفوس المسلمين عامقوا أهل حلب خاصة ، لانكشاف القوات الصليبية الأورية عن بلاد الشام ، وخروجها منها شبه منهزمة ، وظهور الخلف الشديدين الصليبيين ، وتضارب مطامع المقيمين منهم بالإمارات المختلفة .

ولم يسكد خبر تحرك الأنطاكيين يتراعى إلى سمع نور الدين حتى استعد لمقاتلتهم ، والتقى الفريقان في مكان اسمه يغرى^(١) سنة ١١٤٩ ، واقتتل شديدا انجلى عن هزيمة الصليبيين . وهذا ما رواه ابن الأثير وابن العديم ، إلا أننا لا نجد شيئا عنها في ابن القلانسي . بل إن كل ما يشير إليه صاحب الذيل هو هزيمة نور الدين أمام ريموند أمير أنطاكية^(٢) .

وتعليل ذلك أنه ربما كانت هناك وقعتان لنور الدين مع ريموند ، شالت في الأولى كفة الصليبيين ، ثم عادت فرجحت في الثانية ، إذ يذكر المؤرخ السرياني المجهول أن نور الدين هاجم يغرى في غيبة صاحبها ريموند ، فلما علم ريموند بذلك جمع رجاله وكرّ على المسلمين كرة أرغمتهم على الفرار ، حيث نجى مع نور الدين مائتان فقط من رجاله ، أما من عداهم فقد قتلوا عن آخرهم^(٣) .

(١) Dussaud , Topographie, p. 436 - 4

(٢) الكامل لابن الأثير ، ج ١١ ص ٦١ ، وأتابكة الموصل ، ص ١٦٥ - ١٦٥ .

وابن العديم ، ص ٥١٧ - ٥١٨ ، وابن القلانسي ص ٣٠٢ - ٣٠٣ . Gibb : Damascus Chronicle, P. 148 ; JRAS., p. 301.

(٣) أما كتاب الروستين ، ص ٥٦ ، فقررهما كأمر مفروق منه كما حفظ لنا الشعر العربي بإشارة هزيمة نور الدين في يغرى ، إذ قاله أحد الشعراء في مدح أسد الدين شيركوه : —

ويمكن أن نقول إن الواقعة التي هزم فيها نور الدين على يد ريموند قد تشاغل عنها بعض المؤرخين المسلمين عن قصد . فقد نص عليها أبو شامة ، فقررها كأمر مفروغ منه .

وكيفما كان الأمر فقد أعقب نور الدين وقعة يفرى بالهجوم على حصن حارم في مايو ١١٤٩ . وهو الحصن الواقع على الشاطئ الشرقي لنهر العاصي . وقد استولى نور الدين على ذلك الحصن وعلى أرتاح^(١) وما حولها ، ولعل هذه الحركة من جانبه كانت ثأرا للهزيمة التي لحقت به من قبل أمام يفرى . ثم مضى نور الدين يخرب ما حول حوران . ولم يلبث أن انتصر على جماعة من الصليبيين عند أنب ، شمالي ألامية ، وأزالهم عنها^(٢) .

على أن ريموند كان فيما يبدو شغيا بنور الدين في العزم على مرابطة القتال إلى النهاية ، إذ تحرك بجيوشه^(٣) حتى بلغ معركة^(٤) ، مما انطوى على الخطر الشديد عليه وعلى من معه . ولم يفت ذلك أحد الإسماعيلية الذين

كان أن كان آل فرنج أدركوا ملعا في يوم يفرى وباليامنة الظفر
في الحطيم خطت الكمر منصلنا أبا الظفر بالصصانة الذكر
بالوا يفرى نهبا واشتت اس عمل الحطيم نفوس الثمر البئر
كان أن اليسرائى يشير في إحدى قصائده التي رخصها إلى نور الدين عقب نصره على ريموند دي
بوايه إلى هذا الحادث فيقول :

قل لظننا وإن صبت مسامها نولا لعم القنا في ذكره أرب
ما يوم آتب والأيام دائمة من يوم يفرى بعيد لا ولا كعب
أغركم خدعة الأمل ظكم كم أسلم الجول ظنا غرة الكذب
انظر أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ١ ، ص ٢٦٦ Le Strange : Palestine
under Moslems, p. 436 - 437.

Dussaud : Topographie Hist. de la Syrie, 225 et seq. (١)

Dussaud : Op. Cit. p. p. 166 وابن الشحنة : الدر المنقب ، ص ١٧٧ ،
Gibb-Damascus Chronicle, p. 291 - 292 وابن الأثير : ص ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، وكان

هذا الانتصار في شهر صفر سنة ٥٤٤ هـ = (يونيو ١١٤٩ م)

Documents Arméniens, t. I, p. 161; G. T., p. 772. (٣)

Dussaud : op. cit. p. 167. (٤)

كانوا يتلصقون الوسيلة للقضاء على نور الدين^(١)، فقد أشار هذا الإسماعيلي على ريموند بالبقاء حيث هو نظر أقللة جنده^(٢) وانتظاراً لمقدم ما قد يقد عليه من الإمدادات الصليبية. بيد أن ريموند أهمل مشورة الإسماعيلي، فتركه نور الدين حتى صار أمام معركة ليلة ٢٧ يونيو ١١٤٩^(٣)، وعند ذلك تقدم نحوه وقاتله أعنف قتال، وأتى أمير أنطاكية النزول على مشورة من أسلخوا عليه بالهجرة بنفسه، بل استبيل حتى خر صريعاً في الميدان. ولا مشاحة في أن مصرع ريموند كان من أشبه الأمانى عند المسلمين. فقد زال من على مسرح التتصال رجل أقل ما يقال فيه إنه من أشد خصومهم قوة وأكثرهم كراهية لهم، وحبنايان شكيمته من تسميتهم إياه «باللعين» والعاقبة، ثم إنه عندهم أيضاً من «أبطال الصليبيين المشهورين بالقروسية وشدة البأس، وقوة الحيلة، وعظم الخلق»، مع اشتباه الهيبة وكبر السطوة والتناهي في الشر، وهو عند المسيحيين «الأسد المصور»^(٤)، وقد كانت نهاية ريموند على يد أسد الدين شيركوه، فبنا عثروا على جثة فصلوا رأسه وذراعاه اليمنى وحملوها إلى خيمة نور الدين، وزعم ولهم الصوري أنهم ما حملتا من هناك إلى الخليفة ببغداد^(٥) ومهما يكن الأمر فقد كانت تلك

(١) لإطلاله «حي على خير العمل»، أخطر الجوع الزاهرة، ج ٥، ص ٢٨٢.

(٢) Chroniques du Michel, t. III, p. 289. وقد ذكر ابن القلائق ص ٣٠١ — ٣٠٥ أن جند نور الدين بلغ السنة آلاف فارس سوى المقاتلة والأنبايع والبراد، أما جند ريموند فكان أربعمائة فارس طمانه، والفرجل مقاتلة، راجع أيضاً كتاب الروضتين ج ١ ص ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤١٢، ١٤١٣، ١٤١٤، ١٤١٥، ١٤١٦، ١٤١٧، ١٤١٨، ١٤١٩، ١٤٢٠، ١٤٢١، ١٤٢٢، ١٤٢٣، ١٤٢٤، ١٤٢٥، ١٤٢٦، ١٤٢٧، ١٤٢٨، ١٤٢٩، ١٤٣٠، ١٤٣١، ١٤٣٢، ١٤٣٣، ١٤٣٤، ١٤٣٥، ١٤٣٦، ١٤٣٧، ١٤٣٨، ١٤٣٩، ١٤٤٠، ١٤٤١، ١٤٤٢، ١٤٤٣، ١٤٤٤، ١٤٤٥، ١٤٤٦، ١٤٤٧، ١٤٤٨، ١٤٤٩، ١٤٥٠، ١٤٥١، ١٤٥٢، ١٤٥٣، ١٤٥٤، ١٤٥٥، ١٤٥٦، ١٤٥٧، ١٤٥٨، ١٤٥٩، ١٤٦٠، ١٤٦١، ١٤٦٢، ١٤٦٣، ١٤٦٤، ١٤٦٥، ١٤٦٦، ١٤٦٧، ١٤٦٨، ١٤٦٩، ١٤٧٠، ١٤٧١، ١٤٧٢، ١٤٧٣، ١٤٧٤، ١٤٧٥، ١٤٧٦، ١٤٧٧، ١٤٧٨، ١٤٧٩، ١٤٨٠، ١٤٨١، ١٤٨٢، ١٤٨٣، ١٤٨٤، ١٤٨٥، ١٤٨٦، ١٤٨٧، ١٤٨٨، ١٤٨٩، ١٤٩٠، ١٤٩١، ١٤٩٢، ١٤٩٣، ١٤٩٤، ١٤٩٥، ١٤٩٦، ١٤٩٧، ١٤٩٨، ١٤٩٩، ١٥٠٠، ١٥٠١، ١٥٠٢، ١٥٠٣، ١٥٠٤، ١٥٠٥، ١٥٠٦، ١٥٠٧، ١٥٠٨، ١٥٠٩، ١٥١٠، ١٥١١، ١٥١٢، ١٥١٣، ١٥١٤، ١٥١٥، ١٥١٦، ١٥١٧، ١٥١٨، ١٥١٩، ١٥٢٠، ١٥٢١، ١٥٢٢، ١٥٢٣، ١٥٢٤، ١٥٢٥، ١٥٢٦، ١٥٢٧، ١٥٢٨، ١٥٢٩، ١٥٣٠، ١٥٣١، ١٥٣٢، ١٥٣٣، ١٥٣٤، ١٥٣٥، ١٥٣٦، ١٥٣٧، ١٥٣٨، ١٥٣٩، ١٥٤٠، ١٥٤١، ١٥٤٢، ١٥٤٣، ١٥٤٤، ١٥٤٥، ١٥٤٦، ١٥٤٧، ١٥٤٨، ١٥٤٩، ١٥٥٠، ١٥٥١، ١٥٥٢، ١٥٥٣، ١٥٥٤، ١٥٥٥، ١٥٥٦، ١٥٥٧، ١٥٥٨، ١٥٥٩، ١٥٦٠، ١٥٦١، ١٥٦٢، ١٥٦٣، ١٥٦٤، ١٥٦٥، ١٥٦٦، ١٥٦٧، ١٥٦٨، ١٥٦٩، ١٥٧٠، ١٥٧١، ١٥٧٢، ١٥٧٣، ١٥٧٤، ١٥٧٥، ١٥٧٦، ١٥٧٧، ١٥٧٨، ١٥٧٩، ١٥

الوقعة وما أدَّتْ إليه من مقتل ريموند ثاقب نكبة تنكب بها الإمارات الصليبية في الشام في مدى أعوام قلائل ، ولم يعدل ألم الصليبيين بها سوى فرحة المسلمين^(١) .

عدمت أنطاكية من يدفع عنها غائلة المغير ، إذ لم يخلف ريموند وراه سوى أرملته كونستانس وابنه الصغير يوهنن الثالث ، فطمع نور الدين إذ ذاك في إرهاب أهلها ، فتقدم يحوشه حتى بلغ باب السويداء ، وأحد أبواب المدينة ، وطلب من أهلها الاستسلام له ، فاضطربوا وخافوا على مصيرهم ومصير الإمارة ، فتقدموا إليه بالهدايا والأموال عساه يرجع عما يهددهم به ، بما فيه فنازهم كجاعة استقرت هناك منذ نصف قرن .

والواقع أن نور الدين لم يكن صادق الرغبة في الاستيلاء على أنطاكية ، لأنه إذا اشتد في تهديدها فإنه يهيء للدولة البيزنطية ذريعة للتدخل في شئون الإمارة ، وهو ما لا يحبه مطلقاً ، فجوار الصليبيين - على حد قوله - أحب إليه من مجاورة ملك القسطنطينية^(٢) . ولا عجب إذا قبل نور الدين ما عرضه عليه الأنطاكيون من الهدايا والأموال ، ورأى الارتحال عن بلدهم لمنازلة الحصون الأخرى .

ثم نزل نور الدين على أقامية^(٣) وهي من أمتع المعاقل الصليبية المطلة

== ويقول آخر عن ريموند

فأعاد في خطم المبحر أفعى يوم الحميم ، واقتربت ثرواته

انظر أيضاً ابن القلاسي ص ٣٠٥ ، G. T. , p. 774 .

(١) حفظ لنا الشعر العربي صورة من فرحة المسلمين بانتصارهم على ريموند ، وصبره ونكبة

أنطاكية ، فيقول أحدهم مخاطباً نور الدين

أغررت سيفوك بالإفرنج راجفة فؤاد رومية السكبرى لها عجب

ضربت كبشهم منها بغاصبة أودى بها الصليب وانحطبت بها الصليب

ظهرت أرض الأعادي من دماهم طهارة كل سيف تندها جنب

(٢) ابن الأثير : أنابكة الموصل ، ص ٢٢٤ .

G. T. , p. 774 ; Van Berchem, Voyage en Syrie, p. 233 ; Dussaud : op. (٣)

cit. n. 168. وابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٥ ؛ وأنابكة الموصل ، ص ١٨٠ ؛

والكامل ، ج ١١ ، ص ٦٢ وكان نزوله يوم ٢٦ يوليو ١١٤٠ م (= ربيع الأول سنة ٥٢٤ هـ)

على نهر العاصي، كما كانت مصدر خطر جسيم على الإمارات الإسلامية التي حولها، لاسيما شيزر وحماة، فرتب نور الدين الأمير صلاح الدين الحربها، وعهد إليه — ثقة منه به — بدفع كل قوة صليبية تفكر في إنتقاذها، وبنس أهل أقامية من الاتصارحين ممنوعوا بما حاق بأنطاكية، وانعدم رجالهم في نجدة تصلهم، فلم يلبثوا أن طلبوا الأمان فأجيبوا إليه^(١).

وهنا يتضح لنا أن نور الدين كان يسير في تلك الحرب وفق خطة مرسومة مدبرة، فهو في جميع تلك الوقائع قد جعل نصب عينيه أمرًا واحدًا تيسره لنا خريطة فتوحه إبان تلك الحقبة، ألا وهو محاولته الاستيلاء على كل البلاد الواقعة شرقي العاصي، على أن تحول نور الدين عن أنطاكية إلى أقامية لم يكن معناه صرفه النظر عنها نهائيا، بل انتظر بلدوين الثالث أن يعود نور الدين إلى تهديدها مرة أخرى، حتى إذا قضى لشبانه منها توجهته إلى الجنوب حيث طرابلس وعلمكة بيت المقدس، ولذا اهتم بلدوين بأمر أنطاكية أشد الاهتمام، ولا سيما أنها لم تكن مهددة من جانب نور الدين فحسب، بل كان هناك كذلك الامبراطور مانويل كومنين، والواقع أن مانويل لم يخف مطامعه في ضم أنطاكية إليه عقب مصرع ريموند دي بواتيه، ذلك أن كونستانس اعتبرته حاميا لها ولا مارتها، فرآى الفرصة سانحة لتحقيق مطامعه الملوكية، وذلك بربط إمارة أنطاكية بالامبراطورية البيزنطية برباط المصاهرة، فبعث إليها أميرا من ذوي فرياد، ولكنها صرفته بلطف، وتكرر العرض من جانب الإمبراطور أكثر من مرة^(٢).

أما بلدوين الثالث فقد رأى أن زواج كونستانس من أمير صليبي من أتباعه يدعم الإمارة، وبالتالي يدفع عنها أطاع الإمبراطورية البيزنطية، ويمكن ملك بيت المقدس من الانصراف لمعالجة شئون الإمارات الأخرى بالشام،

(١) أبو شامة: كتاب الروضتين، ص ٦٣.

(٢) Schlumberger: Renaud de Chatillon, p. III.

ولذلك عقد مجمع في طرابلس ضم كبار الصليبيين ورجال الدين، وتصدّره
بلدون الثالث^(١) وأمه وكونستانس، واستعرضوا أسماء من يطعمون في
الزواج من الأرملة الشابة الحناء، فأبّت الأميرة الاقتران بأحدا، وأصرّت
على أن تبقى كما هي منصرفة إلى الوصاية على ابنها، وهناك من يعمل موقفها هذا
إلى تدبير من بطريك أنطاكية أمري دي ليجوس، ليظل صاحب الكلمة
في تصريف شئون الإمارة^(٢). ولقد كانت كونستانس فتاة في ريق الصبا
ومبعة الشباب، لها قلب يخفق بالحياة، فلا تقيد بأوضاع معينة، أو رتبة، أو جاه،
أو مال، وما لبثت أن أحبت في مغامر هو رينود شانيون، الذي لم يكن
له ما يزهله للزواج بها غير جماله وقوته، وداست هي الفارق الاجتماعي العظيم
الذي يفصل بينهما، وكانت من الدماء بمكان، فتظاهرت بضرورة الحصول على
موافقة بلدون الثالث، فبعثت زوجها المختار إليه وهو مقيم على حصار
عسقلان الفاطمية، متوسلا إليه الموافقة على زواجهما من بعضهما، فتم لها
ما دبر^(٣). وعاده رينود إلى أنطاكية سنة ١١٥٣ م، وعُدّ توليه الحكم أكبر
سبب في تاريخها وفي تاريخ الإمارات الصليبية عامة^(٤). لاسيما وقد أدت
سياسته الخرقاء إلى أسوأ العواقب، كما غضب لهذا الزواج البطريرك
الأنطاكي.

غير أن تطور الحوادث بأنطاكية على ذلك النحو لم يجعل منها ما أرادته
بلدون الثالث، الذي ما فتئ يوجس خيفة مما قد يكون الغرض التالي لنور

(١) كان سبب تقدم بلدون إلى طرابلس محاولته التوفيق بين ريموند الثاني أميرها وبين
زوجته هديرود.

(٢) G.T., p. 790 — 791.

(٣) غير أن هناك مؤرخا يزعم أن اختيار رينود شانيون زوجها لكونستانس كان
بتدبير بلدون الثالث نفسه؛ راجع في ذلك Schlumberger : op. cit. p. 5, note 1 d'après
Chron. d'Ernoul.

(٤) Cl. M. T., n. 802 — 803. حيث يقول عن رينود شانيون Gregario nubere
dignaretur أي أنه غير أهل للاتولا.

الدين بعد أفامية. ولذا رأى بلدون الثالث أنه من الخير له أن يبحث عن حليف قوى يستطيع أن يلوّح به في وجه نور الدين كلما هم يتفرد بالخطر، وقرّر رأيه أن يتخذ من الإمبراطورية البيزنطية حليفاً له، فخطب إلى الإمبراطور مانويل كومنين ابنه أخيه، تيودورا،^(١) غير متجاوزة الثالثة عشرة من عمرها، فزفها الإمبراطور إلى بلدون الثالث أروغ زفة، وقدر حب الإمبراطور بمشروع الزواج لما فيه من وسيلة للحلف بين مملكة بيت المقدس والإمبراطورية البيزنطية، لعله بذلك يستطيع أن ينهي ما للإمبراطورية من أطماع في أنطاكية، حيث كانت كونستانس هي الوصية على ابنها بوهيموند الثاني، وإلى جانبها زوجها رينودى شاتيون، الذي لم تلبث سياسته أن أدت إلى نهوض الإمبراطور سنة ١١٥٨، لمعاقبته على تعديه على عملائه في قبرص وعلى رجال الكهنوت الأوغريقي بأنطاكية. وخرج مانويل إلى المصيصة بجيش ضخم ارتعدت له أوصال الوصية وزوجها. فاستغاث رينو ببلدون، ولكن ملك بيت المقدس تلكاً بإيجامه من البطرك إيمرى ليجوس، وأدرك رينو أنه أمام اثنين أحلامهما مر: إما أن يخرج وحده لمقاومة جيش الإمبراطور وهو ما لا يستطيعه أبداً، لأنه يزدى إلى أمره أو قتله. وهو الحرص على الحياة وأبهة الحكم. وأما ثانيهما فهو الخضوع للإمبراطور، وذلك ما أشار به عليه أحد المقربين إليه وهو جيرار الناصري أمقف اللاذقية^(٢) واختار رينو الطريق الثاني ومضى إلى فسطاط الإمبراطور بالمصيصة عارى الرأس، حافى القدمين، مبالة في إظهار طاعته وخضوعه له، وركع أمامه مقبلاً يده. وأعلن نفسه تابعا لإقطاعيا له، بل لقد ذهب أبعد من ذلك حين تعهد للإمبراطور بخلع البطرك الكاثوليكي، وإحلال آخر يوناني مكانه^(٣)

(١) Diehl : *Figures Byzantines*, t. II, p. 106 — 108.

(٢) Du Cange — *Rey : Familles d' outre — mer*, p. 797.

(٣) فيما يتعلق بهذه الصورة التثيلية الجبيلة، وما دار في ذلك المجلس بين الإمبراطور

مانويل كومنين، وبين رينو دى شاتيون، راجع O. T., p. 890

غير أن امتداد السيادة البيزنطية على أنطاكية بهذه السهولة لم يرق في عين بلدوين الثالث ملك بيت المقدس ، الذي خاف من ضياع أنطاكية وتسليم قلعها إلى مانويل ، فأرسل رسله تعلن للإمبراطور البيزنطي قدوم مولاها الذي دخل عليه فسطاطه في المنيصة راكبا غير راجل ، ولعله فعل ذلك عن قصد ليشرع الإمبراطور بتكافئه مكانتهما ، وقد أحسن مانويل^(١) لقائه ، وربما كان ما قام به مانويل وقتذاك من دعوة لمهاجرة أملاك نور الدين إنما قصد به صرف الصليبيين عن التفكير فيما حدث بأنطاكية .

وكيفما كان الأمر فقد نهض نور الدين في فبراير ١١٥٩ إلى البلاد الشامية المختلفة ، لتطمين أهلها من شر الخلف البيزنطي الصليبي ، وسار في عسكره إلى حمص وحماة وشيزر^(٢) ، وكانت عمال الأطراف وولاية الأقاليم لإنجاده بمسارهم لصد ما عساه يزل بالبلاد^(٣) . غير أن هناك فجوة في كتابات المؤرخين المعاصرين لتلك الحقبة ، فبدلا من أخبار الاستعدادات التي اتصرف إليها نور الدين لتجهز للقتال ، وبدلا من أخبار تأهب مانويل بحجته وحلفائه ، إذا بصلاح يتم بين المسلمين والبيزنطيين في جمادى الأولى ٥٧٤ هـ : ١١٥٩ م ، كأن لم يحدث بين قيام نور الدين وإتمام الصلح شيء ما . ويشير الكاتب الأرمني القسيس جريجوار — ويتفق معه ابن القلانسي — إلى تردد رسل نور الدين على ممسك الإمبراطور ، ولا شك أن نور الدين كان مستعدا للحرب ، فقد تواصل الأمراء المقدمون وولاية الأعمال بمجنودهم ، المجاهدة أحزاب الضلال وحماية الأعمال الإسلامية من شر الروم والأفرنج ، ومع هذه الكثرة العددية إلا أن نور الدين آثر الصلح مع مانويل ، حتى لا يجعل ملكته بين عدوين ، ووافق على إطلاق سراح الأسرى الصليبيين الذين لا زالوا في الأسر عنده منذ الحرب الصليبية الثانية^(٤) كما أرسل إليه مانويل هدية من الأثواب والديباج الفاخرة .

G.T., p. 562, Doc. Arméniens, t. I, p. 188. (١)

(٢) ابن القلانسي: قبل من ٣٥٦ — ٣٥٧ : p. 354 — Gibb: Damascus Chronicle, p. 354 — 355

(٣) ابن القلانسي ، قبل من ٣٥٧ .

(٤) M. I., p. 864—866; Gregoire le prêtre, t. I, p. 189—191

والجوهر النفيس ، والخيمة من الدياج ، وما استحسن من الخيول المحلية ،
ويستجلى من بقية عبارة لأبن القلانسي فرح المسلمين برحيل الإمبراطور بعد
الصلح . حيث عاد إلى بلاده ، مشكوراً محموداً . لم يزد أحدًا من المسلمين^(١) ،
والواضح من ذلك كله أن مانويل كومتين لم يقصد إيذاء أحد من المسلمين ،
بل كان غرضه من حركته أولاً تسوية مسألة أنطاكية ، حتى إذا تم له ذلك
لم يبق عليه إلا أن يجرى على السيادة البيزنطية التقليدية ، التي رمت دائماً إلى
توازن القوتين الإسلامية والصليبية في الشام ، بحيث لا تطفئ إحداها على
الأخرى طغياناً يهدد مصالح الإمبراطورية البيزنطية وأطاعها . ولم يكن من
صالح الإمبراطور أن يقضي القضاء النهرم على نور الدين . هذا إلى ما تراهي
إلى سمع مانويل كومتين من الاضطراب في عاصمته^(٢) ، فأشار مشيروه
بوجوب الإسراع في العودة إلى بلاده ، رغم أنهم أصبحوا وليس بينهم وبين
أن يتركوا أبواب حلب سوى ثلاثة أيام .

وقد كانت معنى الاتفاق بين نور الدين ومانويل كومتين إطلاق يد
المسلمين في الأعمال الصليبية ومكيدة صليبي الشام . ولعل الاتفاق قد تم
بينهما على أن يقوم سلطان حلب ودمشق بمراقبة شائينون نيابة عن
الإمبراطور ، ومن الدليل على ذلك أنه حدث أن علم رينو بوجود عدد
وفير من الماشية والأغنام لبعض المسلمين فيما بين مرعش ودلوك من أعمال
إمارة الرها ، فقسام في نوفمبر ١١٦٠ م وخرج في شردمة ضئيلة للاستيلاء عليها ،
وقد تربص مجد الدين بن الداية عامل نور الدين على حلب رينو في الطريق وهاجمه
وأحاط به وبين معه ، واستطاع أخذه أسيراً حيث بقي في سجن حلب إلى
سنة ١١٧٦ م ، أي إلى ما بعد موت نور الدين دون أن يتحرك الإمبراطور
بحركة ما لانقاذ تابعه الإقطاعي ، وهكذا أدت رعونة شائينون إلى جلب
الخطر على نفسه وعلى الإمارة المنكوبة به ، إذ أوقع في يد الوصية لاسميا

(١) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٥٨ .

(٢) Gregoire ■ preire, Doc. Arm. t. I. p. 191 - 192 .

وأن ابنها بوهيمند الثالث لم يزل غلاما حدثا ، لا يستطيع أن يأخذ مقاليد الأمور في يديه ، أو يدير شئون الإمارة كما ينبغي . وعند ذلك خشي بلدوين الثالث أن يقدم نور الدين على ضرب إمارة أنطاكية والاستيلاء عليها بعد أن تمكن من أسر أميرها وإذلاله . كما أنه خشي تدخل مانويل في أمورها بحجة تعيين من يقوم مقام شاريثون ، ولذا ذهب بلدوين الثالث إلى أنطاكية وجعل الوصاية في يدى البطررك إيمرى ليجوس .

• • •

ويبدو أن تلك الحركة من جانب بلدوين الثالث أنقذت أنطاكية مما كان قد بيته نور الدين ضدها بعد أسر رينو ، إذ أنه لم يشأ مهاجمتها بعد أن قويت شوكتها ببلدوين الثالث ، لأن ذلك الهجوم يثير عنده نائرة الصليبيين والبيزنطيين معا ، فأجتل تلك الخططة إلى وقت آخر تنهأ له فيه الفرصة . والدليل على ذلك أن نور الدين لم يقم بشيء عند أنطاكية برغم ما أعلنه من أن حربه جهاد بكل مالهذه الكلمة من مدلول في الاصطلاح الإسلامى حتى توفي بلدوين الثالث وانصرف خليفته أمورى الأول نحو مشروع التدخل فى مصر ، حين ذاك أخذ نور الدين يتجهز لمهاجمة أنطاكية ، وطلب إلى الأمراء المختلفين مساعدته^(١) . فخرجت قواتهم المتحالفة تحت رايته ، وأغذوا السير إلى حارم المزدية إلى أنطاكية سنة ١١٦٤ . مقتنا فرصة تغيب الملك أمورى فى حملته الأولى على مصر . مؤملا أن يجد السيل ميسرة أمامه والصليبيين قليلين . والبلد أضعف من أن يقاوم ، والأمير الشاب بوهيمند الثالث أعجز عن دفعه^(٢) .

ومن هنا تختلط حركات نور الدين ضد أنطاكية خاصة والصليبيين عامة بمسألة التسابق على مصر بين الدولتين النورية والصليبية . وليس من الممكن

(١) التكمال ج ١١٠ ص ٩٣ ، وأتابكة الموصل ص ٢٢٠ وما بعدها .

Reys: Les Princes d' Antioche, P. 374 et seq. (٢)

فهم أعمال نور الدين ضد الصليبيين من سنة ١١٦٤ حتى وفاته إلا على اعتبار أنها جزء من تلك المسابقة . على أنه لا بأس هنا من تتبع الحركات النورية بالشام في شيء من الاستقلال . لأنها تشرح ناحية عما قام به نور الدين ضد الصليبيين بقية عهده . ومن المحتمل جداً أنه كان يقوم بها سواء جدت مسألة التسابق على مصر أم لم تجد . وهذا مع العلم بأن جزءاً على الأقل من تلك الحركات النورية بمصر من مد وجزر . وكيف كان الأمر فلم يكدر خبر الزحف النوري صوب حارم يذيع بين الصليبيين حتى جزعوا على أنطاكية . ورأوا أن نجاح صاحب دمشق معناه القضاء عليها . لا سيما بعد أن فرغ من جميع ما يشغل باله داخلياً . فلا عجب إذا اجتمعوا على مختلف طبقاتهم وأجمعوا أمرهم على دفعه . حتى إن أهل الصوامع والأديرة لم يتأخروا عن المساهمة في ضده . ولما كانت أنطاكية — حسب اتفاقية المصیصة ١١٥٩ م — قد اعترفت صراحة بتبعيةها للإمبراطورية البيزنطية . فقد أدرك قسطنطين كولمان — حاكم قيليقيا البيزنطي — مقدار الخطر الذي يهدد أملاك مولاه إذا قدر النجاح لنور الدين في مشروعه . فجمع فريقاً كبيراً من الأرمن . وسار بهم إلى حارم . فلما سمع نور الدين بسيره . انكفأ عنها إلى أرناح .

غير أن نور الدين لم يتقهقر إلا تديراً وخدعة . وقد جازت حركته على بوهيمند الثالث أمير أنطاكية . وظن أن الموقف يتطلب منه السير وراء نور الدين لكي يلحق به الهزيمة . لأنه لم يسبق له الاحتكاك الجدى بالمسلمين في أساليب الحرية . فأشار عليه بعض من حوله — ممن تمرسوا بتلك الأساليب — ألا يقدم على السير وراء المسلمين . فلم يعياً بأقوالهم . وعدّها جبناً منه إن هو أحجم . بل سار مجدداً في إثرهم . ولما بهم على حين غفلة منه — وقد بعد ما بينه وبين مركزه — قد استداروا وهاجموه عند عم . شمال شرقي حارم^(١) وأحرق نور الدين بالقوات الصليبية . وأسر كثيراً

(١) ابن السدي : مستغبات من تاريخ حلب . ص ٥٤٠ .

من مقدميهم وفيهم بوهيمند الثالث نفسه وريموند الثالث أمير طرابلس، وعامل
بيزنطية على أرمينية^(١) فلم تلبث حارم، أن سقطت في يده يوم ١٢ أغسطس
١١٦٤. وأصبح الطريق إلى أنطاكية نفسها مفتوحا، وليس أمام نور الدين
من يتعقبه أو يسد مسالكه، كل ذلك وأمورى الأول ملك بيت المقدس
غائب في حملته على مصر.

أصبح من المنتظر بعد ذلك أن يسير نور الدين شطر أنطاكية بعد
أن فقدت كل نصير، والظاهر أنه أخذ في التلكر، فارتاب من حوله في
الامر، وسألوه أن يادر إلى اقتحامها وامتلاكها. حتى يزيل عنها ما بقي بها
للصليبيين من قوة، ولكنه امتنع. فآلحوا عليه، فأجابهم بقوله: «أما المدينة
فأمرها سهل، وأما القلعة فتينة، وربما سلوها إلى ملك الروم، ومجاورة
ييمند أحب إلي من مجاورة صاحب قسطنطينية^(٢)». ولم يكن نور
الدين في الواقع مرفا في ذلك الخوف ولا شديد التشاؤم، بل كان يقدر
لرجله قبل الخطو موضعها حتى يأمن الزل، ثم إنه لم يكن يرغب أن يشير
في وجهه قوة الإمبراطورية البيزنطية حتى لا يصاب بخطر قد لا يعادل
ما يصيبه من النجاح. أضف إلى هذا عله بسهولة مجاورة الصليبيين، فجوارهم
أهون عليه من مجاورة مانويل. مما يكشف عن ضعف الصليبيين في بلاد
الشام. لكل هذه الظروف مجتمعة سلت أنطاكية من الوقوع في يدى
نور الدين، ولعل تبعيتها لبيزنطة هي أولى تلك الظروف.

وكان نور الدين يدرك أيضا أن احتلاله لأنطاكية لا بد وأن يدفع
بالإمبراطورية البيزنطية للنهوض لتجديتها، ولإثبات سلطانها عليها. كما أنه
سرعان ما يدفع أمرى للعودة من مصر. فتلقي القوتان المسيحتان وتحصرانه
من الشمال ومن الجنوب. وبذلك يسعى لخنقه بظلفه. وقد برهنت الحوادث

(١) أنابكة الرصاص، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ والكامل، ج ١١، ص ١٣٦ - ١٣٧. G.T.,
p. 896 - 897; Dussaud; Topographie de la Syrie, p. 231 - 232, Dict. des
Croisades, art. "Tripolie"

(٢) الكامل، ج ١١، ص ١٣٦. أنابكة، ص ٢٢٤.

فيما بعد على بعد نظره وصدق آرائه ، وأنه كان لا يصدر في أحكامه إلا عن روية وتدبر ، وإلا عما يحفظ عليه مكائته ، وبعد عنه شر الأحداث والفتن وأخطار المخالفات الصليبية ضده ، فقد عاد أموري من مصر في نوفمبر ١١٦٤ ، وضم قوات كونت فلاندرز أخى زوجته ، وسارا قاصدين أنطاكية ،^(١) وأخذت الرسل تردد بينه وبين نور الدين في شأن الأسرى ، وتم الاتفاق بينهما على إطلاق سراح بوهيمند الثالث ، لأنه من الآهون على نفس ملك دمشق أن يرى بوهيمند على عرش أنطاكية ، من أن يجاوره أموري في قيامه بالوصاية ، إن ظل أميرها الشرعي في أسره .

لم يخف على أحد مقدار العامل البيزنطي في تلك الناحية^(٢) إذ المتأمل للنصوص المختلفة المتعلقة بتلك المسألة يدرك أن تحرك القوات الصليبية كان تحت تأثير دفع الإمبراطورية البيزنطية . بل الظاهر أن بوهيمند نفسه كان ينسب تحريره من الأسر إلى نفوذ الإمبراطور أكثر من نسبه إلى أى عامل آخر ، فما كاد يطلق سراحه حتى زار في سنة ١١٦٥ القسطنطينية شاكرًا للإمبراطور يده عليه ، مؤملاً أن يمدّه ببقية الدية التي تعهد بدفعها لنور الدين . ثم انعقدت الوصلة بين بوهيمند وبين تيودورا ابنة أخى الإمبراطور ، ورضى أمير أنطاكية أن ينفذ ما اشترطه من قبل رينودى شانيون على نفسه ، وأضحت مصالح أنطاكية مرتبطة أشد الارتباط بمصالح الدولة البيزنطية ،^(٣) وتتلخص في سوق الزعامة الدينية بأنطاكية إلى بطرك أرثوذكسى هو أناس الثانى الرومى الملكانى ، مما حمل السكهنوت الكاثوليكي على التعصب ضد بوهيمند ذاته ، كما أن إيمرى دى ليمجوس ارتد إلى حصن القصير تاركا أنطاكية . وهنا دلت سياسة نور الدين على أنه مدرك خير إدراك لمواقب الأمور

O.T., p. 900. (١)

G.T., p. 901. (٢)

O. T., p. 901 ; Michel ■ Syr. t. III, p. 335, 336 — Rey : Colonies (٣)
Françaises, p. 337 ; Rey : Dignitaires de la principauté d'Antioche, p. 136 —
137., Dussaud : op. cit. p. 429 ; Van Berchem : Voyage en Syrie, p. 246.

ولنا أن نُقدّر مقدار الخائر التي كان لابد وأن يمتن بها لو أنه أطاع من أغروه بالوثوب على أنطاكية واحتلالها بعد أسر صاحبها، ثم حكته في إطلاق سراحه عاجلاً في الوقت الذي أبقى فيه رينودي شانيون - عدو الإمبراطور البيزنطي - رهن القيد، مما يدل على مراعاته لمخاطر الدولة البيزنطية حتى لا تكون يداً ضده، ولو فعل ما أشار به عليه من حوله لأدى ذلك إلى تكوين جبهة مسيحية ضده، قوامها الجماعات الصليبية والبيزنطية على السواء .

٢٢٥

أما النضال الذي شب بين نور الدين ومملكة بيت المقدس فقد تدخل في نزاعه مع بقية الإمارات اللاتينية الأخرى . وسبب ذلك أنه لم يكن يفكر مطلقاً في أن يضرب بيت المقدس ضربة نهائية بها . لأنه بذلك يزل دول أوربة قاطبة ، ويفتح مجالاً جديداً للمغامرين جُدد، يريدون أن يبعدوا ذريعة للقعود إلى الشرق الإسلامي والاستقرار فيه، كذلك كانت مملكة بيت المقدس قد احتلت الصدارة بين الإمارات اللاتينية في الشام إبان القرن الثاني عشر ، واستطاعت بفضل شخصية ملوكها المتتابعين أن تكون لها السيادة الفعلية ، فكانت ملاذ كل أمير صليبي حزبه أمر أو اعترضته مشكلة داخلية أو خارجية، لذلك فتاريخها في تلك الحقبة شديد التدخل في تاريخ الإمارات الأخرى ، بل إنه يصعب الفصل بين تاريخها وبين تاريخ الولايات الصليبية الأخرى إلا في شيء من التمسك لا يستقيم ومنطق الحوادث . حتى إن وليم الصوري نفسه - الذي جعل حولياته تدور حول تلك المملكة - لم يستطع ذلك الفصل ، لأنه بذلك الوضع يترك جزءاً حيوياً من تاريخها ، والملة في هذا أنه كانت للملوك سياسة تقليدية أملاها عليهم وضعهم السياسي والاجتماعي ومكانة البلد الدينية، ولم يخف ذلك على نور الدين، فلم يحاول الاحتكاك الجدي مع هذه المملكة، حتى لا يثير ثائرة فرنيجه الشام أجمعين ، وفي الوقت ذاته قد

بعث أوربة — وربما الإمبراطورية البيزنطية أيضا — لإشهار حرب عليه ،
وحينذاك لا يستطيع لها دفعا أو منها تخلصا .

ولعل أهم ضروب الصراع التي كانت بين نور الدين وملكك بيت المقدس —
وهو ما يكشف لنا عن تعادل قوى الفريقين — ذلك الصراع الذي طال
أمدّه حول حصن بانياس ^(١) سنة ١١٥٧ . وقت أن كان في يد الهمفري الثاني
أصدق الناس لبلدوين الثالث .

لما رأى الهمفري تطلع نور الدين لامتلاك البلد والحصن استعان بفرقة
من الاسبتارية الذين قاسموه نصف دخل البلد لقاء مساعدتهم إياه وذلك
بإشارة من بلدوين نفسه ^(٢) ، وكان الحصن مركزا من مراكز الدفاع والهجوم
القوية ، حصين الموقع . عززا على من يرومه ^(٣) .

أقام الصليبيون في قلعة الصليبية ^(٤) ، وتوالت الإمدادات عليهم بالذخائر
والمزب . وقدم منهم قرابة سبعمائة من أبطال الاسبتارية والسرجنديّة
والداوية سوى الرجال . فتمض إليهم الأمير نصرة الدين أمير ميران أخو
نور الدين ^(٥) . وذلك يوم ٢٨ أبريل ١١٥٧ م (= ١٥ ربيع الأول
سنة ٥٥٢ هـ) ، وانتصر عليهم وسلبهم معظم ما معهم ، وأسر جماعة منهم فادهم
إلى دمشق .

كان نور الدين مقبلا إذ ذاك بعلبك ، وترامت إليه أخبار انتصار جماعته
وجماعة أسد الدين شيركوه . وأدرك أنه لم يبق للدفاع عن بانياس سوى

(١) ترجع تسمية الحصن بهذا الاسم للموقع دير اسمه Panium على مقربة منه ، راجع
Dussaud : Op. Cit. P. 391.
G.T., p. 837. (٢)

Rey . Les Colonies Françaises, p 473. (٣)

(٤) فيما يتعلق بالدور الذي لعبته هذه القلعة في تاريخ الحروب الصليبية ، راجع
E. Demambyne : ■ Syrie, p. 179, note 5.

(٥) ابن القلانسي ٣٣٨ — ٣٣٩ ، et note 1. Gibb : Damascus Chronicle, p330,
وأيضا شامة ، كتاب الروضتين ص ٨٥ — ٨٦ وأنابكة الموصل لابن الأثير ص ٣٣٤ ، G.T., p. 638

الهنفري، فقرر قصد بلدوين رغم عله يقوته ومنعة حصنه، ونشيبه به واستبساله في الدفاع عنه، وعد هذا القصد جهادا يثاب عليه من يشترك فيه، ورأى إلى جانب هذا أن يخرج إليه بما يتكافأ وما سيلقاه من المقاومة، فجهز الجيش، ونردى في البلد، في الغزاة والمجاهدين والأحداث والمتطوعة من فتيان البلد والغرباء بالتأهب والاستعداد لمجاهدة الإفرنج^(١)، وتقدمت سرية أسدالدين شيركوه، فظنها الصليبيون في العدد القليل، فباغتوها سنة ١١٥٧م، لكن السرية تمكنت من التغلب على من خرج إليها في هونين، ووصلت البشائر بذلك إلى نور الدين، وتلى ذلك افتتاح مدينة بانياس بالسيف قهراً، وبذلك أصبح الهنفري وابنه سجينين في الحصن، لا يملكان الاتصال بالعالم الخارجي. وأحبط بهم من كل جانب، واشتدت مضايقة نور الدين للحصن، حتى خشي من فيه عليه^(٢).

لما علم بلدوين بذلك رأى نجدة الهنفري حقاً واجبا عليه، ووصل إلى المكان على حين غفلة من المسلمين، فاضطر نور الدين للابتعاد عن طريقه، وبذلك تمكن ملك بيت المقدس من إنقاذ من في حصن بانياس من جماعات الصليبيين، ودخل مدينة بانياس ذاتها، فوجد لها أطلالا خربة متهمة، فعز ذلك الإنقاذ على نور الدين، ولا شك أنه قدر الخسارة التي مني بها من جراء امتناعه عن إعطاء الأمان الذي طلبه منه الهنفري، فأباه عليه^(٣).

عاد بلدوين الثالث إلى بيت المقدس بعد أن ظن أن الأمور قد استتبعت وعادت المياه إلى مجاريها، وانفصل عنه في الطريق كثير من الأشراف الذين رأوا أن مهمتهم قد انتهت، فلما علم نور الدين بذلك رأى الفرصة سانحة لمباغطة بلدوين والشرذمة الصليبيين الذين معه، وعلم أنهم قد

(١) ابن الفلاني، شرحه، ص ٣٤١. Rey: Les Familles d'outre-mer, p. 471.

(٢) قاضي، تاريخ الإسلام، ص ٢٣٣-٢٣٦.

(٣) ابن الفلاني: ذيل تاريخ دمشق، ص ٣٤١، ولم يشر ولم يصوري إلى طلب أصحاب

بانياس الأمان، وانظر أيضا Rey: Les Familles d'outre-mer, p. 471.

نزلوا على الملاحه ، بين طبرية وبانياس ، وتقاتل الفريقان ، وترجل نور الدين وانعقد النصر له ^(١) . ويذكر ولیم الصوري أسماء جماعة من فرسان الصليبيين الذين وقعوا أسرى في يد صاحب دمشق ، منهم برتراند كبير فرسان المعبد ، وأخذهم إلى دمشق ، وكان هذا بلا شك نصراً عظيماً للمسلمين ، حتى ليصف ابن القلانسي أسر هذا الرعيل الكريم من وجوه الصليبيين فيقول : أما المقدمون منهم ، وولاة المعاقل والأعمال فكل واحد منهم على فرس وعليه الزردية والخوذة وفي يده راية ، والرجالة من السرجندية والدركولية كل ثلاثة أو أربعة أو أكثر أو أقل في جمل ، وخرج من أهل البلد الخلق الذي لا يحصى لهم عدد من الشيوخ والشبان والنسوان والصبيان ^(٢) .

ومع ذلك فقد تمكن بلدوين الثالث من النجاة في جماعة لا تتجاوز أصابع اليدين . وهرب إلى قلعة صفد واحتمى بها بضعة أيام . لا يعلم أحد خبره . حتى يقول أحد المؤرخين المعاصرين ^(٣) «إن ملكهم - لعنهم الله - قيل في الهاربين . وقيل إنه في جملة القتل . ولم يعرف له خبر ، وهذه العبارة هامة من ناحيتين . الأولى أنها تبين جهل المسلمين بمصير بلدوين . والثانية دلالتها الصريحة على أن ابن القلانسي كتبها في يوم مباشرة القتال ، ويشير

(١) O.T., p. 841.

(٢) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ٣٤١، والروستين، ص ٩٠، Gibb : Damascus.

Ohronicle, p. 327. O.T.p. 843. — 2 وما قيل في وصف هذا اليوم :

مثل يوم الفرنج حين علمهم	ذلة الأسر والبلا والشقاء
وبرأياتهم على العيس زقسوا	بين ذلة وحسرة وعناء
بمد عز لهم وهية ذكر	في مصاف الحروب والهيجاء
حكنا حكنا هلاك الأعادي	عند شن الإغارة الشعواء

أنظر حبشي : الحرب الصليبية الأولى ، ص ١٠٠ .

(٣) ابن القلانسي : الذيل ، ص ٣٤٣ وفي O. T. 842 — 843 .

الكاتب الصليبي ولیم الصوری — هو الآخر — إلى ماتراى من الإرجاف في بلاد الصليبيين كما ويبت المقدس من الأخبار الباعثة على الخوف على مصير الملك . والظاهر أن إقامته في صفد ثلاثة أيام ، وانقطاع كل خبر عنه ، كان من أكبر الدواعى إلى ذلك الإرجاف ، وإلى ما رآه ابن القلانسى من أنه عد الملك الصليبي بين القتلى .

وقد استطاع بلدوين — حين عجز التركان عن قص أثره — النجاة إلى عكا ، وفرح من بهار حاد شديداً للاطمئنان عليه ، ولم يحاول ولیم الصورى إخفاء هذا السرور ، مما يفصح عن الخطر العظيم الذى توقعه الصليبيون من جراء تلك الحملة ، فنجاة بلدوين الثالث من الأسر أو القتل نجاة صادقة للإمارات اللاتينية ذاتها ، إذ هو الأمير الذى انقضت عليه آمالهم جميعا بعد تلك الضربات التى نزلت على بقية الأمراء الفرنجة وتخاذلهم على شتى الصور .

رأى نور الدين معاودة الكرة في مهاجمة بانياس ، علته يستخلصه هذه المرة ، لا سيما وقد اطمأن باله من حيث قلة المدافعين عنه ، وظن أن بلدوين لن يقدم على إنجاده . بعد أن كانت نجاته إحدى الأعاجيب .

كان نور الدين مخطئا فيما ذهب ، إليه ، فلم يعد الدفاع عن بانياس دفاعا عن أحد الحصون القوية لحب ، لكنه أصبح مسألة كرامة شخصية لهم جميع الأمراء ، كما تم على الحصرص ملك بيت المقدس ، الذى دعى رينودى شاتيون ورايموند الثالث ككونت طرابلس فخرجوا بعساكرهم فاضطر نور الدين لرفع الحصار عن بانياس (١) .

كان خروج الصليبيين أيضا للاتصال بشير الإلزامى كونت فلاندر الذى قدم للبحر وأرسى في بيروت ، وطمع بلدوين أن يتمكن من التغلب على نور

(١) دقائق الصراع حول بانياس مذكورة بالتفصيل في حوليات المؤرخ الصليبي ولیم الصورى G.T., p. 844 . وإن سكنت عنها ابن القلانسى ومن أخذ عنه .

الدين من جراء توالى الزلازل ببلاد الشام ، وهدم كثير من المدن الشامية برمتها ^(١) ، واقترص الصليبيون هذه الفرصة فأغاروا على حصن ^(٢) الروج Chastel Rujil ، وعملت الظروف على معاونة الصليبيين بقيام الشيعة في حلب باغتنام فرصة مرض نور الدين ، وطلبوا من اخيه نصرة الدين إعادة رسمهم في الأذان ، حتى على خير العمل ، محمد وعلى . خير البشر . واضطربت الأحوال في البيئة الاسلامية .

رأى بلدوين الثالث اغتنام الفرصة من الاضطراب لتحقيق هدفه وهو القضاء أو الحد من قوة نور الدين الآخذة في الازدياد يوماً بعد يوم ، فخرج بمجموعه سنة ٥٥٢هـ (١١٥٧م) قاصداً حصن شيزر ، وغرضه من ذلك قطع الطريق بين حلب ودمشق . نظر آ لوقوعها بين أممية وحماة ، وكانت في يد بني منقذ ^(٣) . كما طمع الصليبيون أن يجدوا عرباً لهم من فئة الاسماعيلية الذين كانوا متمكنين من بعض زواحيها ، وكانوا شديدي الكراهية لسياسة نور الدين السنية ، غير أن ظنهم خاب . فعلى الرغم من تمكن بعض الصليبيين من بعض زواحيها وإعمالهم القتل والأسر والنهب ، إلا أن الاسماعيلية دافعوا بشدة ^(٤) . ولعل ولیم الصوري — أهم مؤرخ صليبي لتلك الحقبة

(١) راجع خبر هذه الزلازل بالتفصيل في ابن القلاسي ، شرحه ، ص ٢٤٢ — ٣١٧ ، وكذلك الاعتبار لإسامة بن منقذ . وكتاب الروستين لأبي شامة ، ج ١ ص ١٠٦ من الطبعة المصرية ، ابن الجوزي : شذور العقود في تاريخ اليهود ، (تصوير شعبي مدار الكتب) ص ١٧٠ .

(٢) Van Berchem : Voyage en Syrie, p. 135 وراجع الدائرة مادة — Hiseh al-akrad وهذه القلعة الهامة تتسلط على طريقين رئيسيين وتبين أحد مآذم من الشرق عبر طرابلس والأمن من حماة ، أضف إلى هذا أن حصن الكرك الذي تحجبت فيه القوات الصليبية وهو المواجه لحصن يهود الموصلات عبر الأراضي الإسلامية؛ أنظر ابن القلاسي ، ص ٣٤٨ — ٣٤٩ وأبو شامة ص ٩٤ — ٩٥ ; Dussaud ٩٥ — 341 — 340 ; Gibb : Damascus Chronicle, p. 91 — 92, 158, 176 Q; O.T., p. 847 — 848 Rey ; Le Topographie de la Syrie, p. 350 — 363. Colonies Françaises, p. 350 — 363.

(٣) ابن الأثير : أتابكة الموصل ، ص ٢٠٠ والقائمة مادة شيزر Derembourg : La vie d'Ousama, II, p. 276 — 281.

(٤) ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٤٩ ; Van Berchem : Voyage en Syrie, p. 188.

يفصح لنا عن الاتفاقات التي جرت بين زعماء الحملة الصليبية بشأن شيزر ، ذلك أن بلدوين الثالث أراد أن يجعل شيزر من نصيب زوج أخته تير الإلزامي ، غير أن حمق رينودي شاتيرن وسفاهته وعدم احترامه للقواعد الملوكية أفدت خطة الملك ، فقد طلب رينو من تير أن يقسم له عيّن الولاء ، وهو أمر تأباه نفس الكونت كل الآباء وصرح بذلك ، فاغتاض أمير أنطاكية ، وعد نفسه أرفع مكانة من مكانة كونت فلاندر . وخيل إليه أن الناس قد نسوا ماضيه - إن كان له ماض ما - فها هو إلا أفئاق مغامر ، وربما كان يكون له شيء من الاعتداد لو تقدم به الزمن نصف قرن فجاء مع الحملة الصليبية الأولى .

ولكنها العنجهية صوّرت له ما أوجب معه الشدد في مطلبه ، بما كان في صالح نور الدين . فدبت الشحنة بين أشراف الحملة وقوادها على تلك المسألة الخطيرة السابقة لأوانها ، وبذلك أتيح من الزمن فرصة للسلطان المسلم ، استطاع خلالها أن يتقه من مرضه ، وأن يعود لتدبير أمور الحرب ودفع الصليبيين .

عهد نور الدين إلى أحد قواده بالنهوض إلى شيزر واحتلالها ، فحقق القائد رغبة مولاه الذي زارها بعد ذلك وجدد تحصيناتها ، وولى عليها أخاه في الرضاة مجد الدين أبا بكر بن الداية ، وكان فشل الصليبيين أمام شيزر أكبر ما استفاده نور الدين ، إذ ضم الإمارة الإسلامية الباقية بالشام إلى ملكه ، بعد أن أعيا ذلك عماد الدين مجد السيف^(١) .

أراد الصليبيون الاستعاضة عن ردهم عن شيزر باستلاب حصن حارم من يد عدوهم نور الدين ، وأخذوا في مضايقة الحامية المقيمة به وملكوه

(١) يورد ابن الأثير في الكامل، ج ٩٦ ص ٩٨، ٩٩ تصفاً متلاك نور الدين لشيزر، وفيها يشير إلى أن نور الدين بلغه أن القائمين عليها يرسلون الصليبيين ، فأثار ذلك العمل حنقه عليهم ولكنه كظم غيظه حتى تمهدت له الأسباب من جراء الزلازل التي حربت كثيراً من أرباضها.

بالسيف^(١)، وكان امتلاكهم الحصن دافعا إياهم إلى شن الغارات على الأعمال الشامية، إذ أصبح لهم — بامتلاكهم حارم — حتى التسلط على الإقليم الواقع شرقي نهر العاص .

اضطر بلدوين أن يعود على جناح السرعة إلى بيت المقدس ، نظراً لموت البطريرك فيريسيه ، وخلف من تدخل أمه الملكة . وماكاد يفرغ من اختيار البطريرك الجديد حتى عاد لمضايقة نور الدين في أملاكه ، مغتنيا فرصة معاودة المرض لنور الدين^(٢) ، وأخذ في تجهيز سرية أغار بها على «داريا» وإقليم «بلان»^(٣)، وشرع الصليبيون في النهب والسلب والأسر .

ما لبث نور الدين أن خرج بنفسه — بعد معاقبته — إلى ناحية جسر الخشب فلقية أسد الدين شيركوه قافلاً من غزونه لصيدا .

التقى الملك العادل وهو في عسكره ومعداته ، بقائده أسد الدين ، وعوّلَا على التوغّل في أرض الصليبيين ، وفعلوا وطأها نور الدين^(٤) ، فنهض إليه بلدوين ونير الإلزامي ، ورأى عاجلاً المسيحية والاسلام في الشام أن الخير لهما في المهادنة ، فلا بطاً أحدهما أرض الآخر ، وتمت بذلك المهادنة .

(١) ابن القلائس ، قبل تاريخ دمشق ، ص ٣٥٠ ، p.344 Gibb: Damascus Chronicle ، حيث يشير إلى أن هذا الامتلاك وقع في أوائل المحرم ٥٥٣ هـ أما ابن الأثير ، الكامل ، ج ١١ ص ١٢٧ — ١٢٨ ويجمّلها تحت سنة ٥٥٨ هـ ، وهو خطأ واضح يدحضه تطور الحوادث وعودة بلدوين وزوج أخته إلى بيت المقدس للاشتراك في انتخاب البطريرك الكاثوليكي الجديد . أنظر الأمانة ، ص ١٩١ ، G.T. , p. 852-854

(٢) ابن القلائس ، شرحه ، ص ٣٥٩ .

(٣) تحديد هذا المكان وارد بالاسم في Gibb : op. cit. p.345, note 1 أما ابن القلائس فلم يسمه بغير «الإقليم»

(٤) ابن القلائس ، شرحه ص ٣٥٢ ، أبو شامة : كتاب الروضتين ، ص ٩٩ — ١٠٠ Dussand : Topographie Historique , p. 82. حيث يذكر اسم المكان القى الظهوا عنده وهو «البلعاء» .

من هذا نرى أن نور الدين كان في جهاد دائم ضد الصليبيين ، القصد منه استنزاهم من معانهم التي على حدوده . أو إضعاف قوتهم ، حتى لا يكونوا خطراً يهدد أطرافه ، ولكنه لم يسع للقضاء التام عليهم ، خوفاً من أن يؤلب ذلك أوربة والإمبراطورية البيزنطية عليه . أما علاقته بالدولة البيزنطية فلم يحاول الالتحام الجدى بها ، سياسةً منه ، حتى يأمن خطرهما على حدوده الشمالية .

الفصل الرابع

التنازع على مصر

بين السلطان نور الدين والملك أمورى

النزاع بين شاور وصرغاء . المحاولات الصليبية لفتح مصر . حملة أمورى ١١٦٣ . استنجاد شاور بنور الدين وصرغاء بأمورى . رجوع شاور في شروطة وتحالفه مع أمورى . حملة أمورى الثانية ١١٦٤ . الحملة التوربية ١١٦٧ . حملة أمورى ١١٦٧ . وفشلها . الاتفاق بين رسل أمورى وبين الفاضل . وقعة البابين ١١٦٧ نزاع الجانبين على الإسكندرية . تسليم شاور بمطالب أمورى . صليبيو مصر يحرضون أمورى على فتحها . زواج أمورى ببنات أخى مانويل كومنين . التفكير في حملة بيرنطة صليبية على مصر . أفراد أمورى بالزحف . تخوف شاور من حملة أمورى ١١٦٨ . وقعة بابيس . حرق الفسطاط . حملة شيركوه واحتلالها مصر . مكيدة شاور ضد شيركوه . مقتل شاور . استوزار شيركوه الفاضل . موت شيركوه وتولى صلاح الدين . استعانة أمورى بالإمبراطورية البيزنطية . حصار دمياط ١١٦٩ . اضطراب أمور الصليبيين . أمورى يحاول إثارة المصريين ضد البيزنطيين . الهدنة مع المصريين . إعادة صلاح الدين بأمر نور الدين على أملاك الصليبيين . العودة للاستعانة بالإمبراطورية البيزنطية . رحلة أمورى إلى بيرنطة . الخاتمة .

تحول الاتصال بين نور الدين والصليبيين من بعد سنة ١١٦٩ م^(١) إلى تنافس على مصر لأسباب معظمها خارج عن إرادة الطرفين، ذلك أن الدولة الفاطمية بدت في أواسط القرن الثاني عشر في دور الاحتضار^(٢) . ومن

(١) ذلك أنه في هذه السنة اعظم بلدون الثالث — كما يقرر اثنان من كبار مؤرخي الصليبيين — فرصة دور الضعف الذى تمر به الخلافة الفاطمية واستطاع أن ينال وعداء ضلعت به مصر على نفسها التي قدرها مائة وستون ألف دينار ، راجع Michel Le Syrien: Chroniques, t. III, p. 317 ; O.T.-p. 890 — 892

(٢) كتاب الاعتبار لأسامة بن منقذ ، ص ٢٠ — ٢١ ، ٢٤ — ٢٦ : ٩٢ ، حافل =

علامات الاحتضار أن وزراءها أصبحوا من دون الخلفاء الفاطميين أحباب السلطة الحقيقية ، بل أولياء الكلمة العليا النافذة في اختيار الخلفاء ، ومن أولئك شاور الذي صارت إليه الوزارة على غرار ما صارت إلى أسلافه من وزراء الدولة الفاطمية في عهدها الأخير ، وكان الخليفة وقتذاك العاضد ، وعمره لا يتجاوز التاسعة ، فطمع شاور في الاستبداد بالحكم وبالخليفة معاً ، ولذلك خرج عليه القائد ضرغام بن عامر وإلى الصعيد ، معتمداً على بغض أهل القاهرة للوزير المستبد ، وتمكن بمعاوئتهم من التغلب عليه ، وحمله على مشاركته في الحكم بالبلاد . إلا أن ضرغاماً سرعان ما استبد بالامر هو الآخر ، وسار سيرة حقه ، فكانت مصر تسير كل يوم من سيئ إلى أسوأ ، وقد جهل أولئك المغامرون مقدار الخطر الذي تعرضت له مصر والدولة الفاطمية بسبب تلك الفتن والقلقل ، مما أطمع فيها كلام من أمورى ونور الدين .

لم يكن أمورى جديد الانصال بمصر ، فقد تولى زمن أخيه بلدوين الثالث حكم عسقلان ، وانجبت همته منذ ذلك الحين إلى التوسع في الجنوب ، فلما آلت إليه ملكة بيت المقدس سنة ١١٦٢ ، وحمل اللواء بعد بلدوين الثالث رأى تحقيق سياسته بفتح مصر . على أن أمورى لم يكن في تفكيره في الحملة على مصر بالناهج نهجاً جديداً ، بل كان يسير وفق خطة صليبية قديمة^(١) ، من دلائها دأب الصليبيين على فتح البلاد الجنوبية ، التي كان آخرها

== بالصورة الفنية البعيدة عن مدى اندهور الاجتماعى والحقائق التى نكبت به الدولة الفاطمية في ختام أيامها ؟ وقد ساهم أسامة نفسه في كثير من حوادث تلك الحقبة ، أنظر أيضاً السكاكيل لابن الأثير ، ج ١١ ، ص ٦٣ ، ٨٢ ، والتجويد الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٦٢ : *Dereñbourg* : *La Vie d'Ousama*, t. II, P. 241 — 245 ; G. T., P. 833 (١) لعل أول محاولة صليبية لاحتلال مصر هي التي قام بها بلدوين الأول ، وقد مهد لذلك باحتلال أرسوف ، وكانت تابعة لمصر ، بمساعدة جماعة من الجنود البحريين سنة ١١١٠ م. (١١٦ هـ) راجع Heyd : *Hist. du Commerce*, t. I, P. 126, p. كقضى على مورثها ==

عسقلان . وقد أعد أموري العدة لغزو مصر سنة ١١٦٣ م ، منذرعا بأن الدولة الفاطمية قد منعت عن مملكة بيت المقدس جزيرة كانت قد قطعتها على نفسها لبلدوين الثالث منذ سنة ١١٦١ ، وقدرها مائة وستون ألف دينار سورية ^(١) . مع أنه ليس يوجد بالمراجع ما يثبت بدفع تلك الجزيرة ، بل إن سكوت الكتاب جميعهم — إلا القليل — عن الإشارة إليها مما يؤدي أنها لم تكن سوى مال تعهده به أحد وزراء الدولة الفاطمية للملك بلدوين الثالث لأمر لا يزال غامضاً . إلا أن أموري أصر على طلب تلك الجزيرة ، رغم وفاة بلدوين . وأعلن أن حملته ليست إلا لإرغام مصر على العودة إلى دفعها . وكان يعلم تمام العلم أن ضعف البلد وتنافس أربابه على السلطة لا يلبث أن يؤدي إلى تحقيق مطالبه كاملة . وكيف كان الأمر فقد خرج أموري بجيشه أول سبتمبر ١١٦٣ ، والتقى بالجيش الفاطمي بقيادة ضرغام ، فهزمه عند أطراف مديرية الشرقية الحالية ، ثم تابع سيره إلى بلبيس فحاصرها ، ولم يرتد عنها إلا "لفيضان النيل" ^(٢) . ثم كتب أموري إلى لويس السابع ملك فرنسا يذكر له مبلغ تقدم الجيش الصليبي في مصر ، ويطلب منه النجدة لإتمام فتحها لخدمة المصالح الصليبية ^(٣) .

== كانت سنة ١١١٦ نهض بلدوين بحملة بلغ بها «أبله» على البحر الأحمر ، فز أهلها عنها مدعورين ، وعمل الصليبيون على تحصين جزيرة فرعون المرومة « بقرية » ، يربدون من وراء ذلك السيطرة على طريق التواصل بين مصر وبلاد الشام . وفي مارس ١١١٨ قاجاً بلدوين الهرما وأصاب منها غنيمة وافرة ، ثم واصل الزحف إلى العريش ففتح البلاد المصرية . راجع في ذلك النجوم الزاهرة ، ج ٢ ص ٢٩١ — ٢٩٥ ، والكنز لابن الأثير (طبعة أوربة) ص ٤٣١٤ O.T., p. 499 — 507 ; Albert d'Aix, p. 783 — 705 ; Stevenson : *Crusaders in the East*, p. 66 ; Chabot, g. 496 ; Lane — Poole : *Hist. of Egypt in the Middle Ages*, g. 41.

Schlumberger : *Les Compagnes du Roi Amaury en Egypte*, P 38, notes (١)

1 et 26 ويظهر من كلام Stevenson : Op. Cit., P. 166 شك في وجود تلك الضربة

Schlumberger : Op. Cit., P. 48 ; Lane-Poole : *Saladin*, p. 81. (٢)

Schlumberger . Op. Cit. P. 41 — 42. (٣)

لم تتم عين نور الدين عن ذلك كله . بل إنه انتهز فرصة مغامرة أموري وأراد إفساد تلك المغامرة ، فأغار على حصن حارم . وأموري لا يزال بمصر ، ثم ما لبث أن انكشف عنه صلحا^(١) ، ثم عاد فهاجم حصن الأكراد^(٢) ، ولم يقبل مواعدة الصليبيين ، وذلك أنه خشي إن تمت المواجهة أن يرى الصليبيون كل شيء أمامهم ميسرا لفتح مصر . قال أن يحملهم في خوف مقيم منه ، فلا يقدمون على مشروعيهم الخطير ، وليجعل لمصر - من ناحية أخرى - أملا في الاستعانة به أن حزبا الأمر . وكان نور الدين هنا يقصد أن ينتفع من انصراف الصليبيين عنه بمصر ، ليكمل هو بعض خطته بالشام .

ثم ما لبثت الأمور أن تعقدت بمصر من جراء النزاع بين الوزير شاور وبين القائد ضرغام . فهرب شاور إلى دمشق في أكتوبر سنة ١١٦٣ م^(٣) (ذو القعدة ٥٥٨ هـ) ، وتوصل إلى نور الدين أن ينفذ حملة إلى مصر عساها نرده إلى ما كان فيه ، وطبعي أن يرحب سلطان دمشق بتلك الفرصة للتدخل في شئون مصر كمنقذ للإسلام والمسلمين من الخطر الصليبي ، بعد أن وضحت له أغراض أموري . ولقد تعهد شاور لنور الدين مقابل مساعدته بتلك دخل بيت المال الفاطمي سنويا . بعد دفع رواتب الجند وأن يكون للوالي نور الدين حقه في مصر^(٤) . بل ذهب شاور أبعد من ذلك حين تعهد بأن يحكم البلد وفق أوامر سلطان دمشق . ولم تكن هذه أول مرة تستصرخ فيها

(١) ابن الأثير : الأنبكة ، ص ٢٠٧ ، الكامل ، ج ١١ ، ص ١٢٩ - ١٣٠ .

Van Berchem : Voyage en Syrie, P. 233.

Chalandon : Comnènes, t. II, p. 525, note 2; Rey : Colonies Françaises (٢)

en Syrie, p. 363; Stevenson : op. cit. p. 188-189; Huard : Hist. des Arabes, p. 28 والروستين لأبي شامة ، ج ١ ، ص ١٣٣ ، ١٦٧ ، ومن الطبعة الأوربية ، ص

١٢٥٠ ، ١٠٩

(٣) Stevenson : op. cit. p. 186, notes 1 et 2 "Shawar" وفيت في الدائرة ، مادة "Shawar"

(٤) الكامل ، ج ١١ ، ص ١٣٣ ، وأنبكة الوصل ، ص ٢١٥ - ٢١٦ ، وكذب

الروستين ، ص ١٠٧ .

مصر بنور الدين . فقد سبق لها ذلك حين أنفذ ابن السلار الأمير أسامة ابن منقذ في سفارة إليه ^(١) .

غير أن نور الدين تظاهر بعدم المبالاة . وتمهل في قبول الشروط حتى يتدبر الموقف . ولعله فعل ذلك حتى يزن الأمور . ويرى مقدار قوة خصمه في مصر . أما أنه كان عازماً عن التدخل فقول مردود لا يحيزه منطق الحوادث وتتابع الأحداث ^(٢) ، والعهد غير بعيد بموقف صديقه أسامة في محاولته التضريب بين الوزير عباس الصنهاجي والخليفة الفاطمي . ومحاولاته إثارة العباس بكلمات جارحة ينال بها من شرفه . وإنما كان نور الدين رجلاً سياسياً . لا يجب أن يظهر أمام الملأ بالطامع في مصر . الراغب في امتلاكها . أو المتطلع لإطاحة الخلافة الشيعية . ولقد أشار البعض ^(٣) إلى هذا التردد عند نور الدين من أنه كان يقدم رجلاً ويؤخر أخرى . تارة يحمله رعاية قصد شاور وطلب الزيادة في الملك والتقوى على الإفراخ . وتارة يمنعه خطر الطريق . وكون الإفراخ فيه إلا أن يوغاوا في البر فيعرضوا لخطر آخر . كذلك يزعم مؤرخوه أنه استخار القرآن واستفتحه فتأهب للفتح . فأنفذ مع شاور حملة بقيادة أسد الدين شيركوه . الذي كان يعمل دائماً على إغراء مولاة على فتحها . ولعله هو الآخر كان يرى لأن تكون مصر من نصيبه . فيستعمله نور الدين واليا عليها .

أدرك ضرغام ألا قبل له بدفع جيش دمشق الناهض مع عدوه شاور في إبريل ١١٦٤ . وأدرك إلى جانب ذلك أن انتصار خصمه معناه زحزحته عما يريده . وربما أدى ذلك إلى هلكة وهلك من حوله . والحوطة على أملاكهم . لذلك كاتب أموري لعله بشدة تلهفه هو الآخر لفتح مصر . ووعده بدفع

(١) الدكتور حسن إبراهيم : الفاطميون في مصر ، ص ٢٩٤ - ٢٩٥ .

(٢) راجع الاعتبار ، ص ١٩ - ٢٠ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروسين ص ١٠٧ . Stevenson: Crusaders in the East, p. 187.

جزية سنوية . فبادر ملك بيت المقدس وأعدَّ جيشاً لمساعدة ضرغام^(١) ، غير أن نجدة إياه جاءت متأخرة ، إذ كان الجيش النورى قد جاوز الصحراء ، وهزم الجيش الفاطمى بقيادة نصر الدين أسى ضرغام فى تل بسطة قرب الزقازيق الحالية فى مايو سنة ١١٦٤ ، كما حاول ضرغام نفسه الفرار ، فمات مقتولاً عند مشهد السيدة نفيسة ، بعد أن حاول إثارة القاهرة إلى مقاومة أخيرة ضد شيركوه ، وبذلك خلا الجو لشاور . ولم تقم حملة أمورى بشىء ما ، بل عدت تلك السنة نقطة انتقال فى التاريخ ، لأنها السنة التى اتخذت فيها أول خطوة لتوحيد مصر وبلاد الشام^(٢) .

لكن الجو خلا لشاور ليعاود صراعاً جديداً مع نائب سيده الجديد ، إذ أراد الرجوع فى عهده لنور الدين ، وأبى أن يدفع لعسكر دمشق القطيعة المتفق عليها ، وطلب إلى القائد شيركوه العودة إلى الشام ، وهدده بماسيكون من أمره إذا أصر على البقاء ، وذلك بعد أن اطمأن إلى عدم وجود منافس له — كضرغام — قد ينضم إلى شيركوه ضده . كما حشد المتظاهرين يهتفون له بشوارع القاهرة^(٣) . غير أن شيركوه لم يكن من أولئك الذين ينزلون عما يصلون إليه ليجرد اتهميد ، بل كان لديه كل ما يقر به بالبقاء فى مصر ، حلوبة بيت المال^(٤) ، على قول أبى شامة . بل يذهب أبو شامة إلى أبعد من ذلك فيقول إن شيركوه صار فى قلبه الداء الدوى من مصر والدولة الفاطمية ، أى أنه طمع فى احتلالها ، وفى إزالة حكم الفاطميين عنها ، واستخلاصها منهم .

G.T., p. 892. (١)

Stevenson : op. cit. p. 155. (٢)

(٣) كان من الحفلات التى نادى بها المتظاهرون قول الشاعر فيه :

شجر الحديد من الحديد وشاور فى نصر آلى محمد لم بضجر
حلف الزمان ليأتين بمنله حثت بمينك يا زمان فكفر

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ، ص ١٣٤ ، ١٣٩ ، ١٤٤ .

لذلك عسكر شيركوه في بلبس وأقام نفسه حاكماً للشرقية، فلما^(١) رأى شاور الإصرار من ناحية قائد العسكر النوري، وأنه لا قبل له بدفعه عما اعتزمه، لم يجد بداً من أن يطرق بدوره باب أموري، واعدأ إياه بأكثر مما وعدّه به ضرغام من قبل^(٢). وعقّد أموري مزمراً بيت المقدس جمع وجوه الصليبيين^(٣)، وقرر المؤتمرون أن يستجيب ملك بيت المقدس لدعوة شاور لا للبال لحسب، ولا لأمراء مصر الفاحش^(٤)، بل كي لا تقع مصر فريسة في يدي نور الدين، فتطبق جيوشه على الإمارات اللاتينية من الشمال والجنوب، واسترعى هذا الحاضر على أموري، فلم يعبأ بمسير سلطان دمشق لأطراف مملكته في تلك السنة، لعله أن الخطر في مقامه إذا ملك أسد الدين مصر^(٥) وخرج أموري بجيش كثيف صوب مصر في مايو ١١٦٤، وانضم إليه فريق من الحجاج الأوربيين القادمين لزيارة بيت المقدس، فكانت هذه حملة صليبية، وإن لم تحمل في تاريخ مشلاتها رقماً عددياً.

غير أن أموري لم يشأ أن يتناول أجره مؤخرآ، فأخذ يتسلم من شاور في كل مرحلة يقطعها ألف دينار، فبلغ ما تسلمه سبعة وعشرين ألفاً^(٦) حين أصبح على مقربة من «فقوس»، أي فاقوس الحالية بمديرية الشرقية، وأخذ شيركوه يحصن معسكره في بلبس استعداداً لمقاومة ذلك الخطر الداني منه يوم آ بعد يوم، وساعده عرب كنانة النازلون في تلك الناحية^(٧).

(١) ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ١٣٤، «والأنابكة»، ص ٢١٦ — ٢١٧، وراجع ما كتبه فينت في الدائرة، مادة «Al — Sharkiya».

(٢) الكامل لابن الأثير، ج ١١، ص ١٣٤، O.T., p. 948.

Ibid. loc. cit. (٣)

Heyd: Hist. de Commerce du Levant, t. I, p. 378 — 379. (٤)

(٥) ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ١٣٤، وأبو شامة، ص ١٢٥.

(٦) كتاب الروستين، ص ١٢٥، وانظر تفصيل هذه الحملة وأخير سيرها في

Schlumberger: Les Campagnes du roi Amaury, p. 63 — 80.

(٧) الدائرة، مادة «كنانة».

مساعدة كبيرة بالمال والسلاح . أما شاور فقد مضى لقاابلة حليفه الصليبي لتسيق الخطط معه ضد شيركوه ، وما لبث شيركوه أن وجد نفسه محوطة بـ بيليس . غير أنه قاوم مقاومة عنيفة على الرغم من ضعف استعداداته ، وقلة تحصينات بيليس ، بالنسبة لما كان عليه أعداؤه من قوة المتونة ، وكثرة العدد ، وقوة التحصين . وهنا داخل اليأس نفس أمورى بعد أن امتدت مقاومة شيركوه إلى ثلاثة أشهر (من أغسطس إلى أكتوبر ١١٦٤) ، لا سيما أنه قد تراسى إلى سمعه أيضاً أن نور الدين هاجم بانياس ، وانتصر على قلعتها^(١) . وكيفما كان الأمر فقد عزم أمورى على العودة إلى فلسطين ، إلا أن شاوراً النفس منه البقاء ، وكانت في الوقت ذاته شيركوه يطلب إليه الصلح ، بما يدل على تقلبه ، فلم يجد أمورى بداً في النهاية من الاتفاق مع شيركوه ، على أن يغادر كل منهما أرض مصر ويتركها للبصريين . فغادرها شيركوه ، وتبعه أمورى في أكتوبر ١١٦٤^(٢) .

هنا تبدو ناحية تميظ اللثام عن الفرقة السائدة في الرأى بين الخليفة الفاطمي وبين وزيره شاور ، الذي لاشك أنه قد فرض نفسه على الحياة المصرية فرضاً ، حتى لقد نظم غمارة اليمنى شاعر القصر الفاطمي وصاحب المدائح الكثر في شاور^(٣) . — شعراً يمدح فيه أسد الدين شيركوه بعد مغادرته مصر . واصفاً فيه بطولة الجيش النورى^(٤) . وعلى أية حال فمن الممكن أن يعد خروج الصليبيين والجيش النورى من مصر نصراً لشاور

(١) كتاب الروضين ، ص ١٦٧ .

Lane — Poole : Saladin , p. 81 . (٢)

Derenbourg : Oumars de Yemen , t. II, Part 2, p. 424 (٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ، ص ١٣٥ ، وأبو شامة : كتاب الروضين ،

ج ١١ ص ١٦٨ ، وما لا فيه :

أخذتم على الأفرنج كل فتية
وعم لأيدى الخيل مرى على مرى
لئن نصبروا في البر جبراً فإنكم
غيرتم يحر من حديد على الجسر

ولكنه نصر موقوت . ولو كان هذا الوزير رجلا بعيد النظر لأدرك أن كلا منهما اضطر إلى تلك المغادرة اضطراراً ، ولا عجب إذا أخذ كلاهما يلتمس الأسباب للرجوع إلى مصر . أما نور الدين فقد رأى أن يحل من حربه على مصر جهاداً ديداً . فهو افتحه إياها — كما يزعم — إنما بحارب عدوين للإسلام . أحدهما الخلافة الفاطمية وثانيهما الصليبيون ، وبذلك ينقذ الإسلام وهذا البلد ... كما يدعى — من الفوضى السياسية وغيرها . كما يلاحظ أن الخليفة العباسي بعث إليه من قبل عهداً بالسلطنة ، وأمره بالمسير إلى مصر^(١) . ولذا يرم نور الدين وجهه نحو بغداد ، وبعث إلى الخليفة العباسي يطلب منه أن يأذن له بإخراج جنده لفهر جيوش الدولة الفاطمية . ومن العجيب ألا يذكر ابن الأثير ... وهو السني المنصب لنور الدين ... خبر هذه الوفادة إنما يشير فقط إلى وصول جواب الخليفة بالتهوض بالحلة ، ولكنها وردت بالتفصيل عند ولیم الصوري^(٢) . وليس من المستبعد وقوع هذه السفارة^(٣) . لاسيما إذا علمنا أنه كان على رأسها أسد الدين شيركوه ، خصوصاً وأن ابن الأثير وأبا شامة يشيران إلى حرصه على قصدها وكثرة تحذره عنها بعد عودته منها . بل إن ابن الأثير نفسه يشير إلى أن نور الدين كان كارها لهذا المسير ، ولم يوافق على خطته إلا بعد لاي وخوف من سادته يتجده عليهم فيضعف الإسلام ، . وإذن فليس من المستبعد أن يكون أسد الدين قد سافر إلى بغداد ، حتى يضع مولاه نور الدين أمام الأمر الواقع ، زد على هذا أنه كان يعرف من أين تترك كل الكتف . فلا عجب أن ينهض نور الدين للحرب إن سميت جهاداً .

لذا خرجت الحملة النورية الثانية على مصر في مستهل عام ١١٦٧ ، وحاولت

(١) أنظر الكامل (طبعة أوربة) ص ٥٥٧ .

(٢) O.T. p. 902 - 903 .

(٣) O.T. p. 908 ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ١٤٥ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ص ١٣٤ ، ١٣٩ ، ١٤٤ .

تجنب عبور بلاد الصليبيين ، فوصلت — وهي في ألقي فارس بقيادة
شيركوه — صحراء التيه . متحملة شدة العواصف الرملية والتي أرغمت
الجنود مراراً على إغماض أعينهم ورد أفواههم^(١) . ثم وصل شيركوه
مصر ، وتقدم حتى صار على مقربة من العاصمة ، لكنه أحجم عن مهاجمتها ،
بل عسكر عند أطنج جنوبها ، ومن هناك عبر النيل ، وعسكر في الجزيرة
مقابل القسطنطينية^(٢) .

لم يكند شاور يعلم بخبر الحملة النورية الثانية وزحفها نحو مصر حتى
أرسل إلى أموري يستحثه على القدوم لجدته ، فما كان من أموري إلا أن
عقد مجلساً في نابلس^(٣) ، حضره أشراف الصليبيين في الشام ومقدموم ،
وعرض عليهم ما يهدد إماراتهم من الخطر الجسيم إن وقعت مصر في يدي
الجيش النوري ، ولم يكونوا في حاجة لمن يذكرهم بهذا الخطر الدائم ،
فوافقوه على النهوض للحرب^(٤) . لعله يلقي شركوه قبل أن يبلغ الحدود
المصرية . وغادر أموري فلسطين على رأس جيش كبير في إثر الجيش
النوري ، وفي أمله أن يلحقه في بعض الطريق . لكن خاب مآمل ، إذ كان
شيركوه قد غادر صحراء التيه ، فاحظر أموري للعودة إلى بيت المقدس
ابتأهب من جديد لملته الكبرى على مصر . ثم أخذ أموري يسعد في
عسقلان كل ما يحتاجه الحملة على مصر ، فلما كان يوم ٣٠ يناير سنة ١١٦٧ م ،
خرجت الحملة من غزة إلى العريش . ودخلت أرض مصر وأدركت
بليس ، فقويت نفس شاور بالصليبيين الذين جاموه على الصعب والذلول ،
غير ناظر إلى ما سترتب على ذلك القدوم من ثمن غال ، قد يكلفه استقلال
مصر ، وهو ما لا يهتم به أبداً ، ما دام في ذلك احتفاظه بكرسي الوزارة .

(١) G.T., p. 910 ، ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ، ص ١٤٥ .

(٢) ابن الأثير : الأناطية ، ص ٣٣٦ .

(٣) الكامل ، ج ١١ ، ص ١٤٥ ، Schlumberger : Les G.T., p. 904 .

Campagnes du roi Amaury p. 104, note 2

G.T., p. 904 . (٤)

وأظهار سيطرته وتحكمه ، وإرضاء شهوة العظمة الجوفاء في نفسه الفارغة ، وسر شاور بهذه النجدة ، وخرج لاستقبال الصليبيين ، ودلّهم على الطريق إلى القاهرة . حيث عسكروا على شاطئ النيل الأيمن قبالة شيركوه ، وهكذا وقف الطامعان الأجنيبان وجهاً لوجه ، وكل منهما على مرأى البصر من عدوه ، لا يفصلهما سوى الماء .

غير أن كلا من أموري وشاور كان يشك في نوايا صاحبه حياله ويخشى أن يغدر به ، فطلب أموري أن يتعهد شاور بدفع أربعة آلاف دينار ، ثمنا لمحجته لإخراج شيركوه من مصر ، وأصرّ على أخذ نصف هذا المبلغ مقدماً ، فقبل شاور هذا الطلب على شرط ألا يغادر أموري مصر قبل إتمامه لإخراج شيركوه منها . واثابك هذه الاتفاقية أرسل أموري مندوبين من قبله إلى الخليفة الفاطمي العاضد ، وهما هيج القيصرى وجود فروى فوخر من فرسان الداوية ؛ وقد ذكر هذان المبعوثان لوليم الصورى ما شا هذه من أهبة القصر الخلفى أهبة لا تليق إلا بملوك مصر ، ولا تتوفر إلا في قصور ملوك مصر العظام ، وما أبصرها بها من مناظر لم ير الغرب لها مثيلاً وإنما علم بها سماعاً^(١) . وأفضى الخليفة بالخطر الذى يهدد مصر إن تمكن الأمر لشيركوه ، وكان يرى أن خليفة بغداد قد بعثته الكراهية الشديدة للخلافة الشيعية المصرية إلى إنفاذ هذه الحملة ، ثم أقسم رجال كلا الفريقين الأيمان المغلظة على تأييد صاحبه ومعاونته^(٢) .

لم تكن للخليفة الفاطمي يد فيما تم من الاتفاق ، ولعله كان يئن من وطأة استبداد وزيره شاور وتفرده بالأمر رغم مظاهر الاحترام التى كان يبديها شاور له أمام رسولى أموري ، إيهاما له بأهمية الأمر . وعلى كل حال فقد أدرك شيركوه أن الصليبيين والفاطميين جادون هذه المرة ، وأدرك هو

G.T., p. 910 — 913. (١)

Schlumberger : op. cit. p. 116 — 127. (٢)

وكثيرون ممن معه ضيعهم إزاء الحليفين . والدليل على ذلك أنه جمع زعماء رجاله - وقد خاف أن تن نفوسهم عن القتال - واستعرض معهم الموقف من جميع نواحيه . وطلب منهم الرأي ، فأجمع القوم على وجوب المبادرة بالرحيل إلى الشام^(١) . غير أنه يبدو أن شيركوه لم يجمع أولئك الزعماء إلا ليحصل منهم على مرافقته على القتال . إذ يظهر أنه دس جماعة يفهم من ذوى المكانة والصوت الجمهوري ، سفّحت رأى الداعين إلى الرحيل . . . إذ من يخاف القتل والأسر لا يخدم الملوك بل يسكون في بيته مع امرأته ، وخوفهم من أن يسترجع نور الدين منهم إقطاعاتهم وجامعاتهم ، حتى لا يأخذوا أموال المسلمين ويفرون عن عدوم ، ويعيرهم بتسليمهم مصر إلى الصليبيين^(٢) . فالبك القوم أن أجمعوا على وجوب الاستمرار في القتال . ثم بعث شيركوه إلى شاور كتابا يعرض عليه أن يكونا بدا واحدة في مناهضة أموري والقضاء على الصليبيين^(٣) . فرد شاور ردا لخته الجهل . وسداه الغلظة والفظاظة ، وأظهر منتهى الفساد في الرأي ، إذ قتل رسول شيركوه . وأعلم الصليبيين بما يريد أسد الدين منه^(٤) .

أما أموري فإنه أقام جسرا من المراكب وجذوع النخيل على النيل

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ص ١٢٥ - ١٢٦ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ص ١٢٦ .

(٣) أورد أبو شامة : كتاب الروضتين ، ص ١٢٩ - ١٣٠ ، من طبعة أوربة ، ج ١ ص ١٦٨ من الطبعة المصرية ، من خطاب شيركوه وفيه يقول له : « أنا أخلف لك بالله الذي لا إله إلا هو ، وبسك عين يثق بها المسلم من أخيه ، أنني لا أقيم ببلاد مصر ، ولا أعاود إليها أبداً ، ولا أمكن أحداً من شموس إليها ، ومن عارضك فيها كنت معك إليها عليه ، وما أقول منك إلا نصر الإسلام فقط ، وهو أن العدو وقد حمل بهذه البلاد والنجدة عنه بيعة ، وخلصة عسر . وأريد منك أن تجتمع أنا وأنت عليه . وننتهز فيه الفرصة التي قد أمكنت ، والغلبة التي قد كتبت ، فتتأصل شأنته ، وتخذ ثأرتي ، وما أظن به يعود ، ويتفق للإسلام مثل هذه القضية أبداً » .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ، ص ١٦٨ .

ما بين الجزيرة والروضة . ليصر عليه هو وجنده إلى حيث شيركوه وفرسانه ^(١) ، فكان أول جسر يقام بين الجزيرة والروضة . وفهم أسد الدين ما يرمى إليه الصليبيون من عملهم هذا ، فتركهم يقيمون الجسر . حتى إذا توسطوا النهر أخذ ينضحهم بالنبال والسهم والقبي . فازداد الصليبيون . وطال بقاء الفريقين أمام بعضهما مدة شهرين . نقصت خلالها الأقوات عند جيش شيركوه نقصاً ملبوا .

ثم وصل إلى الصليبيين إذ ذاك مدد من بلادهم على رأسه الهنفرى صاحب شقيف ترون . وفيليب النابلسى ، فقويت بهما ومن معهما عزيمته جيش أمورى ، وعند ذلك عقد ملك بيت المقدس مجلساً حريصاً ، ألح فيه على المجتمعين بوجوب عبور النيل . إذ لا معنى لطول بقائهم حيث هم ، في الوقت الذى لا يبعد أن يفتنمه نور الدين للبعث في أطراف الإمارات اللاتينية ^(٢) . فأيد المؤتمرون الفكرة من حيث المبدأ . ولكنهم اختلفوا من حيث الجهة التى يعبرون النيل عندها . ثم لم يكد الصليبيون بتوسطون النهر ليلاً ^(٣) حتى هبت عاصفة هوجاء أرغمتهم على الالتجاء إلى إحدى الجزر ^(٤) . ولعلها جزيرة ، الوراق ، الواقعة جنوبى كوبرى عباس الحالى . أما شيركوه فما كاد يعلم بتلك الحركة حتى رحل بجنده تحت جناح الظلام من القسطنطين . صاعداً فى النيل إلى الصعيد . وكان المدد قد جاءه هو الآخر من عند نور الدين .

ولقد أغد شيركوه السير بجيشه جنوباً حتى بلغ ملوى . حيث أدركه

(١) G.T., p. 918 - 919.

(٢) Ibid., loc. cit. وأبو شامة ، شرحه ، ص ١٣٠ .

(٣) كانت الفبادة فى هذا الجمع البحرى لطبع الإبللى وقسطنطين شاور ، ولقد كان المتحالفتان يتحاشيان القيادة دائماً فى كل شىء . من ذلك أنهم حيناً دخلوا القاهرة بعد رحيل شيركوه عنها إلى الوجه القبلى ، وكلت حراسة أبوابها وأسوارها وحصونها إلى جيراردى بوجى وأحد أبناء شاور ، راجع G. T., p. 920

Ibid., op. cit. loc. cit. (٤)

مورى وشاور بفريق كبير من الصليبيين والفاطميين . وما كان شاور في الحقيقة إلا كلاً على حليفه ملك بيت المقدس . وجرى المصافى بين الفريقين عند البابين^(١) يوم ١٨ أبريل ١١٦٧ م^(٢) . وكان القوم فى الصعيد ينظرون إلى أسد الدين بعين الخذر . ومع علم شيركوه بأسنيحاش المصريين منه ، إلا أنه أصر على مقاتلة الجيوش المتحالفة . فقسم جيشه فى تلك الواقعة إلى ميمنة وميسرة وقلب ، وجعل الأتقال فى القلب وعليه صلاح الدين ابن أخيه ، وأمره أن لا يصدقهم فى القتال ، بل يتظاهر بالانزمام حتى يغتر أمورى فيتبعه ، وأما أسد الدين فقد اختار جماعة ممن يثق بصديقهم وصبرهم فى اللقاء ووقف بهم فى الميمنة ، والتحم الحصان ، وكر الصليبيون على قلب العسكر النورى ، وصلاح الدين يتقهقر متظاهراً بالهزيمة ، حتى قام شيركوه بمهاجمة من تخلف من عسكر الصليبيين وشاور . وأسر العدو الجهم ، ففر الباقيون على وجوههم . فكان هذا من أعجب ما يورخ ، أن ألقى فارس نهزم عساكر مصر وفرغ الساحل^(٣) .

ويذكر ولم الصورى أسباب هزيمة الصليبيين عند البابين ، فيرى أن أمورى حمل على قلب الجيش النورى اعتقاداً منه بوجود شيركوه فيه ، وإذا ذلك حملت ميمنة شيركوه على ميسرة المتحالفين ، فأصابهم بما يتفق فى تفاصيله مع الرواية الإسلامية . وأصاب غنيمة كبيرة لم تجد فى الاستيلاء عليها

Derenbourg : op. cit., p. 311, note ١ (١)

(٢) التاريخ العربى مختلف فى المراجع العربية . راجع الكامل لابن الأثير ، ج ١١ ، ص ١٤٥ ، والأنابكة ، ص ١٣٧ ، التهجى : تاريخ الإسلام ، ص ٢٣٧ وأنظر أيضاً

Schlumberger : op. cit. p. 136, note 3 d'après Rohricht ; G.T., p. 921.

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ١٤٦ ، أنابكة الموصل ، ص ٢٣٨ — ٢٣٩ ، أبو شامة ، كتاب الروضتين ، وأبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٣٤٩ ، وحاشية رقم ١ فى نفس الصفحة ، التهجى ، ص ٢٣٦ ، دور النيجان ، ص ٣٦٧ ، والدكتور حسن

أبراهيم ، الفاطميون فى مصر ، ص ٣٠٤ ، Les , Schlumberger : C. T., p. 926 — 927.

Campagnes du roi Amoury en Egypte, p. 142 — 143.

أدنى مقاومة ، بعد أن قضت على الكثيرين قتلا وأسرا . ولم ينج إلا أموري ، فكانت نجاته إحدى المعجزات ^(١) .

ثم رحل شيركوه إلى الإسكندرية عقب هزيمة الصليبيين في موقعة البابين ، ويرى البعض أنه لو ساق خلفهم صوب القاهرة لملكها منهم ^(٢) ، والظاهر أن أهل الإسكندرية أنقوا من شاور واستعانت به بأعداء دينهم ووطنهم ، فكتبوا أسد الدين ، وبعثوا إليه برسالة حملها إليه رجل اسمه الإدريسي ^(٣) يخبرونه فيها أن السلاح واصل ، ، ثم وصلت بعد ذلك بيومين ، خزنة من السلاح ، ، وأخذ شيركوه في مناوشة الصليبيين ومناقضتهم وإزعاجهم ، وجرت بينه وبينهم وقائع كاد أموري في إحداها أن يذهب ضحية الأسر . ولم يدرك بخلد الصليبيين وشاور أن شيركوه سيقصد الإسكندرية ، بل كانا بالقاهرة ينتظران مقدمه لمباذرتة بالقتال ، على حين كان هو إذ ذاك يحاصر الإسكندرية . ومن المبالغة أن نسمي وقوف شيركوه أمامهما حصاراً لها ، إذ كان أهلها أكره الناس لمصافاة الصليبيين ، وقد تقمروا على شاور مخالفتة إياهم ، بل لقد أخذ ابن مصال يستحث شيركوه على سرعة التهوؤ إلىهما ، فسهل عليه تملكها . ثم أناب شيركوه عنه ابن أخيه صلاح الدين بالإسكندرية ، ورجع هو إلى الصعيد

C. T. p. 928 (١)

(٢) يفسر ذهاب شيركوه رأساً إلى الإسكندرية بأن أموري عاد إلى المنيا حيث وجد جيراودي يوجه على رأس خمسمائة فارس مستعدين للعبولة دون سير شيركوه وجنده . أما المشاة فكانوا بقيادة جوسلين الثالث . وقد عاد أموري بجوانه إلى القاهرة ، وعسكر عند القسطنطين بجند الذي ازداد عدده بما جاءه من الإمدادات الوفيرة ، وبجيش شاور الذي لم ياتم مساعدة جديدة ، تؤدي به أو بالكثير منه إلى القتل أو الأسر ، هذا إلى ما ترامى إلى سمع الفريقين من أن عيادات صليبية واسعة غادرت فلسطين بقيادة كثير من الأشراف أو القديسين لمساعدة أموري في استخلاص مصر ، وهذا الخبر — على علته — كفيل بقوة نفوس الصليبيين ، لذلك انصرف أسد الدين شيركوه عن القاهرة ، راجع أباشامة ، كتاب الروضتين ، ص ١٣٠ — ١٣٢ ، O. T. p. 227 — 229 ، والناشرة مادة « أشمونين » . Ashmounia. والكامل ج ١١ ، ص ١٤٦ ، والنجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٩ .

(٣) أبو شامة ، شرحه ، ص ١٣٠ — ١٣١ .

حيث مضى إلى قوص لجمع الجزية . وعند ذلك قرر الصليبيون وشاور
بحاصرة الثغر برا وبحرا^(١) وترتيب جماعة^(٢) ، في بضعة سفن لمنع وصول
الاطعمة إلى المدينة ، أما من ناحية البر فقد أجمعوا أمرهم على أن يخرج
أمورى بمساكره فيعسكر قريبا بين تروجة ودمنهور . وتحرك أمورى فعلا ليضرب
خيامه في تلك الجهات . كما حوصرت الإسكندرية برا وبحرا^(٣) ، وأنت خطتهم
أكلها . فما انقضى شهر على هذا الحصار حتى أحس الإسكندريون بوطأته ،
بذقلت الأقوات وأشرفت المدينة على المجاعة . وضاعف أمورى حصاره
ليضعف الروح المعنوية . ويصرف أهل البلد عن نصرة صلاح الدين . ونجحت
الحيلة . وتحرك الاسكندريون بما أزعج خاطر صلاح الدين . فكتب عنه
سرا يشرح له حرج موقفه . لاسيما وقد أفسد شاور جماعة التركان على الصلاح^(٤) .
لذلك بادر أسد الدين بالمسير من قوص في يونيو ١١٦٧ لتجدة ابن أخيه .
وعسكر في بركة الحبش^(٥) فأصدا من وراء ذلك إلى الاستيلاء على القسطنطينية ،
غير أن شدة عزيمة هيح الأبليني أفسدت تلك الخطة . وإذ ذاك رأى شيركوه
أن يبعث إلى الصليبيين بشروطه لوقف القتال بينه وبينهم^(٦) . وذلك على يد
أسيره هيح القيصرى . واتفق الطرفان على تبادل الأسرى ، ورفع الحصار
الصليبي عن الاسكندرية ، ومغادرة شيركوه وأمورى لمصر . وقد رحب
أمورى بتلك الاتفاقية لأنها منعت مصر من الوقوع في يدى نور الدين ،

(١) درر النجاشي ، ص ٣٦٧

(٢) كان من سامم في هذا القتال إلى جانب أمورى جماعات من أهل يبرأ بأسطولهم راجع
أسباب هذه السامية في Heyd : Hist. du Commerce du Levant, t. 1, p. 396

(٣) Ibid., op. cit. loc. cit.

(٤) السكامل ، ج ١١ ص ١٢٦ .

(٥) وكانت تقع ظاهر مدينة القسطنطينية . وعلمها اليوم قرية «دير السلام أو دير الطين قديما»
وكذلك معظم الأراضي الزراعية التابعة لتمام البساتين . راجع في ذلك يا قوت : «مجم البلدان»
والقرينى الخياط ، ج ٢ ص ١٥٦ . وانظر أيضا تعليقات المرحوم محمد بك رمزي في النجوم
الزاهرة ، ج ٥ ص ١٤ حاشية رقم ٢ ، ج ٦ ص ٣٨١ — ٣٨٣ .

(٦) O. T., p. 934 — 935.

ورحب بها شاور لأنه رآها فرصة تمكنه من الاستقلال بمصر. كما رحب بها
شريكه حين أدرك ألا أمل له في الاستيلاء على مصر بسبب ضعف جيوشه^(١).
وظن المصريون أنهم تخلصوا من التنازع الذي أصابهم غرمة ولم يصعب غنمه،
فاستخفهم الطرب حين علموا بخبر المواجهة^(٢). ومضوا إلى معسكرات
الصليبيين وروهم معالم الاسكندرية الفاتنة، وسرعان ما غادر صلاح الدين
الاسكندرية والتقى بأمرى. وأعجب كل منهما بما يخصه، حتى لقد قام
أمرى فأمد صلاح الدين بيضع مراكب لنقل جرحى المسلمين إلى دمشق^(٣).
غير أن الأمور لم تقف عند هذا الحد، لأن قبول أمرى لمقترحات
الصلح والجللاء في أغسطس ١١٦٧ — رغم تحول الأمور إلى صالحه — كان
منشده خيفة الشديد من أعمال نور الدين في الشام في تلك الحقبة، إذ
كان نور الدين قد هاجم حصن المنيطرة^(٤) من أعمال طرابلس، وأغار على
حصن الأكراد وفتح حصن العريضة وصافينا، ثم عاد إلى فلسطين فحاصر
حصن هونين وهدم أسواره^(٥). لذلك رأى أمرى أن يعود إلى بيت المقدس
في سعة ليكون على مقربة من مسرح النضال. عسى أن يرهب مقدمه
نور الدين فيكم عن مضايقاته وعدوانه. ثم يعود أمرى بعد ذلك إلى
مصر، والدليل على هذا أنه فضلا عما تم من الصلح والجللاء عن مصر فقد
عقد أمرى مع شاور اتفاقية خاصة، تنص على بقاء شحنة صليبية بالقاهرة،
وأن تكون أبواب العاصمة الفاطمية بيد الصليبيين^(٦) لتندأ جيوش

(١) الدكتور حسن إبراهيم: الفاطميون في مصر، ص ٢٠٤، الذهبي، ص ٢٣٧.

(٢) C. T., p. 937 — 938.

(٣) أبو شامة: كتاب الروضتين، ص ١٣٣ — ١٣٤.

(٤) الروضتين ص ١١١، الذهبي، ص ٢٢٥. Quasaud: Topographie Hist. de la

Syrie, p. 397, 73.

(٥) السكامل، ج ١١، ص ١٤٦، أما فيما يتعلق بالمحفوظ وترميمها فانظر

Rey: Colonies Françaises en Syrie p. 135 — 136, 368, 478.

(٦) نص ولم يصوري على أن أبواب القاهرة كانت بيد جماعة من فرسان الصليبيين كل

عليهم بالأسماء وقال "Illec Trouva Huan de Ibelin avec autres gens qu'il avait en l'assés pour garder le Caïre et le pont." G. T., p. 939.

بور الدين إن عاودت الهجوم . كما اتفق الطرفان — المصري والصليبي فوق هذا كله — على أن يكون للصليبيين مائة ألف دينار سنويا من دخل مصر^(١) . ومعنى ذلك كله أن جالية صليبية غير قليلة بقيت بمصر بعد رحيل أموري وشيركوه ، ولم تلبث تلك الجالية أن كانت أموري ليحجى إليهم برغم ما قطعته على نفسه من وعود ، واقترحت عليه أن يكتب إلى ملوك فرنسا وإنجلترا وألمانيا وجميع أقطار أوربة المسيحية يطلب إليهم النجدة . غير أن أموري لم يرد أن يستقر ملوك أوربا ، لعله بشدة طمع فرسانهم في تكريم إمارات صليبية جديدة بالشرق . لذلك آثر أموري الاستنجاد بالدولة البيزنطية ، ورأى أولا أن يخطب إلى بلاط القسطنطينية إحدى فتياته اللاتي يصلحن للتربع على عرش ملكة بيت المقدس^(٢) ، وأنفذ إلى الإمبراطور مانريل كومنين سفارة سنة ١١٦٥ برئاسة المزرخ الكبير ولیم الصوري ، واستغرقت هذه السفارة في البحث عامين^(٣) ، انتهت بعدهما إلى اختيار الأميرة ماري ابنة أخي الإمبراطور لتكون ملكة بيت المقدس^(٤) ، ولقي أموري زوجته البيزنطية في صور ، وعقد له عليها بكنيسة البلد يوم ٢٩ أغسطس

(١) كل ما سبق بشأن الصلح متى على ما فرره ولیم الصوري ، أما رواية ابن الأثير في الكامل ، ج ١١ ص ١٤٦ ، فتختلف كثيرا — لا سيما في التقدمة — عما أورده المؤرخ الصليبي ، فيذكر ابن الأثير أنه لما اشتد حصار الفرنجة لصلاح الدين سار شيركوه من قوس إليهم ، فجاءته رسالهم يطلبون الصلح ، وبقولوا له خمسين ألف دينار ، سوى ما أخذه من البلاد ، غير أن الدقة التي امتاز بها ولیم الصوري في إيراد حوادث هذه الفترة بالذات تجعل لروايته الصدارة على كل ما عداهما ، لا سيما إذا ذكرنا تضارب روايات ابن الأثير بشأن تاريخ تلك الحملة في كتابيه الكامل ، شرحه ، والأتابكة ، ص ٢٤٠ ، ٢١٦ .

(٢) لم تكن هذه أول مرة يتزوج فيها أموري ، فقد سبق له أن تزوج من آني دى كورتناي ، وقد ولدت له ابنة بلدون الرابع الذي خلفه على عرش الملكة (١١٧٤ —

١١٨٥) راجع 5 note , p. 504 , t. II , Grousset : Hist. des Croisades .

(٣) هناك من يرى أن مدة طول إقامة السفارة أثناء المفاوضات راجعة إلى أن المفاوضات على فتح مصر كانت تجري في الوقت عشه . انظر Chalandon : Comnènes , t. II , p. 536 .

(٤) Chalandon : Op. Cit. Loc. Cit. (٤)

سنة ١١٦٧^(١)، وتخص هذا الاتصال بين مانويل وأمورى عن الاتفاق على إنفاذ حملة مشتركة إلى مصر، لا لمساعدة شاور أو المعاند بل لاحتلال البلد احتلالاً تاماً.

وقد بحث الإمبراطور مانويل — وقت وجود أمورى بصرة — رسولين يحملان من قبله الاقتراح بهاجمة مصر، وذكر ولیم الصوري^(٢) أنهما قالاه إن الإمبراطور رأى أن المملكة المصرية التي كانت زعناً طويلاً قوية وغنية قد آلت أمورها إلى يد حكماء سبها رجال ضعاف لا يستطيعون حمل السلاح ولا المحافظة على البلد... وأن الإمبراطور صادق الرغبة في الاتفاق مع أمورى على احتلالها، وفي ذلك دلالة واضحة على أن الإمبراطور مانويل كرمين كان يريد المساهمة في مشروع الاستيلاء على مصر لخدمة المصالح البيزنطية البحتة، ولذلك أراد أن يكسب أقصى كسب بأقل غرم، فرأى أن يتخذ أمورى غلباً لتحقيق مظامعه، ولم يفت ذلك أمورى نفسه وهو وحيد نسجه، شجاعة ومكراً ودهاء^(٣).

ولما كان المشروع أكبر من أن يبت فيه سريعاً فقد تطلب الأمر تبادل الآراء والشروط بين الجانبين، لذلك أرسل أمورى صديقه المؤرخ الكبير ولیم الصوري إلى الإمبراطور مانويل كرمين مرة أخرى سنة ١١٦٨؛ والظاهر أن أمورى قد فرضه الاتفاق بما يرى، وأن يمضى الاتفاق نيابة عنه. وتم الاتفاق في سبتمبر ١١٦٨، وبذلك تحقق على يد ولیم الصوري أكبر مشروع خطير يمس مباشرة تاريخ مصر في العصور الوسطى في أواخر الدولة الفاطمية، وهو أن يخرج الجيشان: البيزنطي والصليبي بقيادة أمورى لفتح مصر في السنة التالية^(٤)، واتفق الطرفان على أن تكون الرئاسة لملك بيت

(١) G. T., p. 942 — 943.

(٢) G. T., p. 945 ; Schlumberger : Les Campagnes du roi Amaury ■ Egypte, p. 184.

(٣) الكامل، ج ١١ ص ١٥٠، كتاب الروضتين، ص ١١٣ — ١١٤ من الطبعة الأوربية، ج ١ ص ١٥٤ (الطبعة المصرية).

(٤) G. T., p. 947.

المقدس وأن بطبع القائد البيزنطي في كل ما يأمر به ^(١) . وشرعت الإمبراطورية البيزنطية تستعد بجماعة من خيرة عساكرها لتساع في الفتح ، لاسيما وأنها تعلم أن نور الدين لا بد وأن ينهض لدفعهم من مصر بكل ماله من قوة وعتاد .

غير أن الظروف جرت بما لم يدر قط بخلد ولحم الصوري أو مانويل كومنين ؛ وعملت على مساعدة نور الدين ، فقد نهض أموري بقة بحيشه الصليبي ، وزحف على مصر تحت إلحاح من بها من جالية الصليبيين على قول المؤرخ ميخائيل الشامي وغيره من المؤرخين ^(٢) . وغير بعيد أن يكون ذلك الزحف قد تم بناء على ما ترامي إلى سمح الجالية الصليبية بمصر من الاتفاق المبرم بين الإمبراطور وأموري بشأن فتح مصر . وخافوا — إن تم ذلك — أن يشاركهم البيزنطيون في ثروتها وخيراتها . ولم يفت ذلك الأمر أموري ، فتظاهر بكراهية الاقدام على ذلك الفتح حتى يكون له عذره أمام مانويل كومنين . غير أن ولحم الصوري يرجع العلة الكبرى في إسراع أموري بتلك الحملة التي أفست المشروع وخدعت نور الدين إلى إلحاح جلبت الأسبلي مقدم الفرسان الاستنارية ، إذ دفعه طمعه في الحصول على إقطاع كبير في بلد خصب كمصر إلى إقناع أموري بالإسراع بالغزو ^(٣) . على أن هناك من المعاذير ما يمكن أن يفسر به إسراع أموري في الزحف على مصر قبل عله بالموادعة المسكونية ، بأن شاور أراضى أن يحمل إلى نور الدين مالا كل سنة ^(٤) . وأنه خطب أخت صلاح الدين ، إلا أن أمثال تلك التعلات لا تكفي لتبرير موقف أموري

(١) G. T., p. 908.

(٢) G. T., p. 947, Michel Le Syrien, Chroniques, p. 332.

من ١٥٠ ، وأتابكة الموصل ، من ٢٤٠ — ٢٤١ ، وأبو شامة ، « أروستين » ج ١٩ من ١٥٤ .

G. T., p. 948 — 949 ; Michel, t. III, p. 333 Chalandon : op. cit. t. II, p. (٣) 537 — 538.

(٤) الكامل ج ١١ من ١٢٧ ، وأتابكة ، من ٢٤٠ — ٢٤١ ، وأبو شامة من ١٣٦ .

من الامبراطورية البيزنطية ورضائه وبالاتفاق معها . وتسيرها اياه كيفما
تهوى ، وإخراج الحملة على مصر في الوقت الذي يرضها

لكن هناك سببا آخر ألا وهو النزاع الذي شب بين نور الدين وبين
شهاب الدين مالك بن علي العقيلي صاحب قلعة جعبر ، حيث انتهى الأمر
باحتلال السلطان الملك العادل على تلك القلعة^(١) ، يريد هذا قول الصليبيين
في مصر لأمرى حين خوفهم من مجيء نور الدين أنه ، حتى يجهز عسكر
عدوهم يكونون هم قد ملكوا مصر ، وفرغوا من تدبير أمرها^(٢) ، والظاهر
أن تجنيد حملة على مصر أطمع كثيرا من المخاطرين الأوربيين في المساهمة
فيها ، فقد حضر إلى بيت المقدس الكونت وليم الرابع مع حشد كثيف من
فرسانه للقضاء على أعداء الملة المسيحية ، ومع أن الموت قد عاجله إلا أن
الدافع له على المجيء ظل حيا في نفوس رجاله^(٣) ، لذلك كان من المعقول أن
يفكر أمرى تفكيراً جديداً في الإسراع في مهاجمة مصر دون انتظار حلفائه
البيزنطيين . وهذا أقصى ما يمكن أن نبرر به موقفه حيالهم ، وانفراده بالهجوم
على مصر .

وكيف كان الأمر فقد خرج أمرى في شهر أكتوبر ١١٦٨ على رأس
الحملة التي جهزها تحت تأثير بيزنطية لفتح مصر . وأراد أن يصرف نور الدين

(١) Michel, t. III, p. 332 . والسكامل ج ١١ ص ١٤٩ — ١٥٠ ، وأنابكة
الموصل ، ص ٢٤١ — ٢٤٢ ، والدائرة ، مادة Dja'bar . وقد أورد ابن الأثير إلى جانب
هذا قصة نزاع جرى بين نور الدين وبين قوة أرسلان ، وبترجها تحت سنة ٥٦٠ هـ ،
غير أن هناك ما يدحض وقوعها في تلك السنة مما نسبته إليه المؤرخ ذاته فقال : وينبغي أن
تكون هذه الحادثة قبل هذا التاريخ ٥٦٠ هـ ، وأشار بشارة قد نبر ذكره لها في تلك
السنة وهي « أنه ينبغي أن يكون هذا الناصر كان أيام الصالح بن رزيق ثم امتد إلى الآن »
راجع السكامل ج ١١ ص ١٤٢ ، وكذلك الإشارة الشديدة الإنجاز الواردة بشأن نظم
نور الدين لتلك القلعة في المروطين ج ١ ص ١٥٥ .

(٢) كتاب المروطين ج ١ ص ١٥٢ .

(٣)

وشيركوه عما عزم عليه، فأعلن بأنه ينبغي مهاجمة حصص^(١)؛ وجازت الحيلة على سلطان دمشق، فكتب الأمرام بالقدوم عليه. واستقدم عاكره للنهوض إلى أموري ودفعه عن مقصده. وفي ذلك الوقت بالذات كانت الحملة الصليبية برئاسة ملك بيت المقدس في طريقها إلى مصر، وإن بقي خبر زحفها سرا مطلوبا عن شاور، الذي لم يعلم به إلا حين بلغ أموري قلعة الدارون، والمعروفة بدير البلاح. فازعج الوزير الفاطمي لهذا القدوم الذي لا مبرر له، وتوقع الشر — هذه المرة — من حلفائه الصليبيين، إذ لم يكن ثمة ما يدعوهم للنهوض إلى مصر، لا سيما وهو قائم بالمحافظة على تعهدهاته لهم. ولم يكن عند المصريين — أو شاور على الأصح — ما يبرر قيام أموري بتلك الحملة الصليبية لمهاجمة حليفته الإسلامية، بعد أن ارتضت من الحلف مكانة التابع بدفع قطعة سنوية للصليبيين^(٢)، وإقامتها إليهم حراسا على أبوابها، حتى لا يتمكن جند نور الدين من الوثوب عليها في غفلة من أربابها.

لذلك يادر شاور بإرسال أحد مشيريه بمن يتق بهم واسمه الأمير بدران إلى أموري قبل وصوله القاهرة، مستنفسا منه عما دعاه للبحر، عساه أن يستدرك هفوته كي لا يدع محالا لسلطان دمشق للبحر هو الآخر إلى مصر، فسا كان من الصليبيين إلا أن استمالوا الأمير بدران إليهم، بعد أن وعدوه بإقطاعه إقطاعا زمامه ثلاث عشرة قرية، فلما أبطأ بدران تسرب الخرف إلى نفس شاور، وبعث إليهم برسول آخر من المقربين إليه اسمه شمس الخلافة محمد بن مختار، فطمأن أموري خاطره بما لا يجوز على أحد مطلقا. فقد زعم أنه أراد التوسط بين المصريين وبين جماعة أروبية جاءت من وراء البحار قاصدة غزو مصر، كما زعم أن محبته لأهل البلد ولخليفه

(١) أبو شامة، الروضتين، ج ١، ص ١٥٤.

(٢) ذكر أبو شامة في الروضتين، ج ١، ص ١٧٠ أن شاورا كان قد قطع الجزية

السنوية إلى أموري، مما دعاه للقيام بحسنة كما جاء في رسالته إليه.

شاور وتحتّم عليه النهوض لدفع هذا الخطر الأوربي عن مصر^(١)، وقرن القول بالعمل - فتحرك شطر الوادي وأغذّ السير حتى تها له الوقوف أمام شهر صفر ٥٦٤^(٢) وحينئذ أيقن شاور بما كان قد تراه إلى سمعه من أن بليس في هناك فئة من الأمراء المصريين ، أمثال ابن الحياض وابن النحاس وابن قرجة^(٣) كانوا أموري يحبون إليه القدوم إلى مصر ، ويهوتون عليه فتحها ، ويعيدونه بالانضمام إلى جانبه إذا قدم بحيشه ورجاله^(٤).

نزل أموري بظاهر بليس ، وطلب من حاكمها طي بن شاور أن يأذن له بدخولها لمعسكر فيها بحيشه ، ووقف الابن موقفا كريما^(٥) ، وناضل الصليبيين نضالا أثار حفيظتهم عليه وعلى المصريين عامة ، وأنكر على المهاجم زعمه وتقدمه داخل الحدود المصرية ، وقتل جماعة من كبار رجال مملكة بيت المقدس^(٦) ، وعرف أموري أن المصريين مدركون لقصدته ، فأقام على حصار بليس ثلاثة أنام بلياليها يغادها ويراوحها بالقتال ، استولى عليها بعدها ، وإذ ذاك أسرف أموري في الانتقام من بليس بهدم بيوتها والتشكيل بأهلها ، وكان له عندها ثارا مبيتا ، وقتل كل من صادقه من النساء والشيوخ والأطفال بشهادة ولیم الصوري وغيره^(٧) من المزرخين الصليبيين ، وهناك من يبرّر هذه القسوة من جانب الصليبيين ، فيزعم أن أموري رأى أنه لن يستطيع حماية البلد إذا هاجمه أسد الدين شيركوه مثلا ولذا سوّى بيوتها بالأرض^(٨) ، وهو تبرير يحتاج إلى تبرير ، ويقوم على ساقين من طين.

(١) أبو شامة ، شرحه ج ١ ، ص ١٦٩ — ١٧٠ .

(٢) الكامل ، ج ١١ ، ص ١٥٠ ، وذلك يوم أول نوفمبر ١١٦٨ م .

(٣) ابن الأثير : الأتابكة ، ص ٢٤٧ .

(٤) ابن الأثير ، نفس المرجع والصفحة ، Lane — Paine : History of Egypt in the Middle Ages, p. 154.

(٥) أبو شامة ، كتاب التوضيحين ، ص ١٢٧ .

(٦) Grousset : Hist. des Croisades, t. II, p. 522.

(٧) O. T., p. 950. Schlumberger : op. cit. p. 150, note 1. p. 313, note 3.

راجع أيضا الكامل لابن الأثير ، ج ١١ ، ص ١٥٠ — ١٥١ .

(٨) Grousset op. cit., t. II, p. 522 d'après Erueul.

على أية حال كان مسلك أموري والصليبيين الوحش سنة ١١٦٨ في بليس متكبها بهم طريق السداد^(١). وسرعان ما أدركوا خطأهم حين أبى أهل القاهرة أن يلاقوا مصير أهل بليس، من العذاب والتكيل والأسر، فلبت في الدفاع عن بيضة الحمى أعذب من حياة في ظل العبودية. واشتد نفورهم من الصليبيين مما ساعد على ميلهم إلى جانب نور الدين. فلا عجب إذا هم اعزموا ألا يسلوا العاصمة، وألا يدخلها الصليبيون إلا وأهلها جثث هامة^(٢).

وقد استغرقت المسافة بين بليس والقاهرة عشرة أيام، والأرجح أن المفاوضات كانت دائرة بين أموري وبين جماعة المصريين الموالين له، أو بينه وبين رسل شاور إليه وهو في أثناء الطريق، ومهما تكن دواعي الإبطاء فقد بلغ أموري القاهرة يوم ١٣ نوفمبر ١١٦٨، وعسكر عند بركة الحبش، ولم يجد أدنى معونة من المصريين الذين أحجموا عن كل ما من شأنه مساعدة الفاتح على تحقيق هدفه، وكانوا قد أخطوا ناحية القسطنطينية بأكملها لأمر دبّرهُ شاور، وحلوا معهم كل ما استطاعوا حمله من متاع وطعام، وتركوا الدار تنمي من بنوها، ثم أضرموا فيها النيران التي بقيت متأججة أربعة وخمسين يوما سويا^(٣)، وألقتها تشرق بالليل فتضيء فجتمته، وبالنهار تذكىها حرارته، ولا تزال آثار ذلك الحريق يادية في بعض خرائب القسطنطينية الحالية.

نظر أموري بعين الأسى إلى تلك المدينة الزاهية والنار تلتهمها، والمصريون راضون بذلك، فالتار تأكل متاعهم أهون على نفوسهم من أن تقع بلادهم في يد دخیل أجنبي. وكانت مقاومتهم لجيوش بيت المقدس من الشدة بمكان حتى أياست أموري، وأدرك أنه لن يستطيع لها امتلاكا، وكيف يتأتى له

Lane — Poole : op. cit. p. 184. (١)

(٢) أبو شامة، شرحه من ١٢٠، القهي، من ٢٢٧.

(٣) الكامل، ج ١١، من ١٥١، والروشن، ج ١، من ١٥٤، ١٢٠، (١١٤).

١٣٩ من الطبعة الأوروبية (وأنابكة الموصل، من ١٣٩ — ١٤٠ ودرر التيجان من ٦٣٨ Lane — Poole : Hist. of Egypt, p. 184.

امتلاك بلاد هؤلاء أهلها . وقد بانوا على الطرقات ما يقرب من شهرين لا ينوون على شيء سوى متابعة القتال . فلا جرم أن رجب بما عرضه عليه شاور من الأموال ^(١) ، التي لم يستطع أن يجمع له منها سوى خمسة آلاف دينار . ولقد رضى أمبري بذلك خوفا من مقدم أسد الدين وإفساد كل شيء . لأنه علم أن الخليفة العاضد أرسل مستجدا بتور الدين . وبعث إليه بشعور النسوة ، وهو أقوى مظهر من مظاهر التوسل . كما استغاث به به وبأسد الدين جماعة من المصريين ، وعرضوا عليه تلك دخل البلاد . وتختلف المراجع العربية في تحديد الشخص أو الأشخاص الذين ذهبوا تلك المرة يطلبون النجدة من تور الدين . وهناك من يقول إن الذي قام بذلك هو شاور ^(٢) نفسه . ويقول غيره بل هو الكامل بن شاور بإشارة من شمس الخلافة ^(٣) ، ويقول غيرهم بل هو العاضد ذاته ^(٤) . فإن صح هذا القول الأخير فليس لدينا نص الرسائل التي أنفذها الخليفة الفاطمي إلى سلطان دمشق ، وكل ما لدينا في هذا الموضوع ما ذكره ابن الأثير من أن العاضد أرسل إلى تور الدين ليستقيث به ويعرفه ضعف المسلمين عن الفرنج . ثم عاود مراسلته بعد رحيل الصليبيين عنها . معلنا إياه بما لقي المسلمون من الفرنج ، وبذل له ثلث

(١) — انظر شاور — وقد أرغته أعمال الصليبيين — لإكمال الحيلة معهم وأرسل إليهم يدكرهم بتودته لهم . وبلغ النسخة على الخليفة العاضد . ويشير شاور على أموري بالرحيل عن مصر لقاء ألف ألف دينار . وكان أكثر المحبطين لأموري على قبول هذا التسليم سيئ ذي بال . Mills of Placey الذي يحمله ولم يصوري نسخة مثل حالة أموري على مصر ١١٦٨ ، ربما خالفها بقية الأثراف والرسائل . ومنذمو الجيش في هذا الرأي ، كما أنهم رأوا أنفسهم ومداكتهم واعدائهم وريسة لإخلائهم بالاتفاق المبرم بينهم وبينها فلا أقل من متابعة الحرب . راجع الكامل ج ١١ ص ١٥١ ، وكتابه الروضتين لأبي شامة ص ١١٤ — ١١٥ Schlumberger : les Campagnes du roi Amrîdy en Égypte, p. 261

(٢) الدكتور حسن إبراهيم : القاضيهون في مصر ، ص ٣٠٠ ، وشامية رقم ٣ ، والنهي ، ص ٢٢٨ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ، ص ١٢٨ — ١٣٩ Schlumberger : Op. Cit. p. 200 — 201 ; Lane-Poole : Hist. of Egypt, p. 183 — 184.

(٤) الروضتين ، ص ١٣٩ ، أنابكة الموصل ، ص ٢٤٨ ، ٢٤٦ ، ٢٤٩ .

بلاد مصر . وأن يكون أسد الدين شيركوه مقبلاً عنده في عسكر ، وإقطاعهم عليه خارجاً عن الثلث الذي لنور الدين ، ، والظاهر أن ذلك كان يعلم شاور أيضاً ، إذ يذكر أن الأثير كذلك أن شاور لم يتجاسر على إظهار ما في نفسه ، فكتمه وهو يماطل أسد الدين في تقرير ما كان قد بذل له من المال والإقطاع للعساكر وإفراد ثلث البلاد لنور الدين .

على أية حال ما كاد نور الدين - وهو في حلب - يتسلم رسائل الاستغاثة حتى تحركت فيه عوامل الشفقة والرحمة ، وعلمت جنباً إلى جنب مع مانتظري عليه نفسه من الطمع في الاستيلاء على مصر وتخليصها من أيدي فئة طاغية كشاور ، ولعله رأى أن تخليصها قد يزيدي به إلى إعادة المذهب السني إليها ، بعد أن تمكنت منها الشيعة زمناً طويلاً ، وبذلك يكنسب عطف بغداد وتأيدها إليه . وأدرك نور الدين من رسائل العاضد وكثير من المصريين أن البلد سيخضع من نصيبه هذه المرة ، ولم يكن في ذلك مبالغاً ، ومن ثم بعث إلى قائده أسد الدين شيركوه - وكان بمصر - بأمره بالتجهز بالحملة على مصر . وأعطاه مائتي ألف دينار ، سوى الثياب والدواب والأسلحة ... وحكمته في العساكر والحزائن ... وأعطى نور الدين كل فارس من مع أسد الدين عشرين ديناراً معونة غير محسوبة من جاكيتته^(١) وأنا أن نقارن بين قلة الأموال في مصر حتى لمعجز شاور عن جمع ما لا يزيد عن خمسة آلاف دينار ، وبين كثرتها عند جيش نور الدين الذي أنفذ مع شيركوه جماعة من كبار الأمراء الذين يثق بهم أشد الثقة .

خرجت هذه الحملة في ١٧ ديسمبر ١١٦٨ . وحدث حين سمع شاور بمقدم شيركوه وبلغه قلعة الصدر بشبه جزيرة سيناء أن بعث بشمس الخلافة إلى أموري ، طالباً إليه أن يتخلى عن جزء من المبلغ المتفق عليه ، فبدل ذلك أبلغ دلالة على أن وزير الفاطميين بمصر يهدد خليفه الصليبي ، كما دل من

(١) الكامل لابن الأثير ج ١ ص ١١٠ ، ١٠١ ، أدنابكس ص ٢٥٠ : Schlumberger :
op. cit. p. 213, Lane-Poole : op. cit. p. 185.

ناحية أخرى على أنه لم يعد له من القوة والسلطان ما يستطيع به دفع هذين الخصمين، ولا شك أن المصريين كانوا من خلفه يؤيدونه في موقفه هذا، عسى أن يخف العبء عن كاهلهم^(١)، وإن كانوا في الوقت ذاته يتمنون النصر لجند نور الدين.

دخل جيش نور الدين القاهرة يوم ٨ يناير ١١٥٩ (= ٧ ربيع الآخر سنة ٥٦٤ هـ)، ولم يجد أدنى مقاومة من المصريين، ولعلمهم رأوا في حملة شيركوه خلاصاً لهم من الصليبيين ومن استبداد شاور، الذي ضج منه الجميع حتى أقرب الناس إليه وهو ولده الكامل: وطمع الكل أن يشرق عليهم عهد جديد من الظلمة والهدوء بعد تلك التكبيلات الجسام، التي تابعت عليهم أخذ بعضها بحجز البعض الآخر، أما الخليفة العاضد فكان يرقب الأمور بحسرة لا تجدى، ولم تكن له يدان في دفع تلك الأخطار التي توقع — عن حق — أن تذهب بعرشه الذي ورثه عن آبائه.

أصبح من الضروري لأموري — بعد أن عرف موقف المصريين حياله — أن يتراجع عن القاهرة، مخافة أن يهاجمه أسد الدين، وأن يثب عليه المصريون من الخلف، واضطر إلى الارتداد إلى بلبيس. مزملاً ألا يجد صعوبة في الرحيل إلى فلسطين إن جد من الأمور ما يقتضيه الابتعاد عن مصر. أما شيركوه فإنه عاد يشير إلى الاتفاق القديم، الذي قدمه شاور لنور الدين، ثم نكث فيه، فطالبه به، فاطله. وكان شاور عاجزاً بطبيعة الحال عن أداء المال المطلوب لصاحب دمشق، ومن أين له الوفاء به. وقد احترقت بيوت أهل مصر.

(١) ذكر أبو شامة من الشروط التي تم الاتفاق عليها بين شمس الخلافة ثالث شاور وبين أموري، ضد وجهه أموري بعد الفال الذي استنطقه بإياد شمس الخلافة، وعرض شاور (بلسان نائبه) أن يرحل أموري عن البلاد، وقد استجاب ملك بيت المقدس لما طلبه منه شاور، كما أنه أطلق حتى ابن شاور وجميع من عنده من عسكر المسلمين ولم يأخذ من بلبيس شيئاً.

(٢) تحقيق هذا التاريخ بناء على ما ذكره Stevenson: *Crusaders in the East*, p. 194, note 1, بعد مناقشة المصادر العربية المختصة، ومعارضتها بعضها ببعض.

وهم لا يقدرّون على الأقوات ، فضلا عن الأقساط ، مما لم يخف على شيركوه .
ثم رحل الصليبيون عن مصر يوم ١٨ يناير ١١٦٩ . بعد أن يشوا من
امتلاكها ، وأدركوا بعد فوات الوقت — خطأهم الجسيم في إقدامهم على
الحملة التي أفندتهم عما كان لهم من مظاهر ملكية مصر ^(١) ، لكنها المقادير
أبت إلا خدمة البلاد ومعاونة نور الدين على تحقيق هدفه مما كان فيه أكبر الخطر
على الخلافة الفاطمية ^(٢) . ولم يفت شاور أنه لم يبق في مصر سوى شيركوه
ورجاله . فأخذ هذا المنافق يدبر حيلة تمكنه من القضاء على أسد الدين ومن
معه من الأمراء على أن يخلص له أمر مصر . لذلك رأى دعوتهم إلى مأدبة
يقيمها من أجلهم ، ثم يلقى القبض على زعمائهم ويقتلهم جميعا ، ثم يستخدم
جندهم في دفع الصليبيين إن عادوا لمهاجمة البلد . وبذلك يصيب عصفورين
بمحجر واحد . غير أنه انصرف عن تلك المكيدة ، لارحمة بهم ، بل خوفا مما
هو أشد وأنكى . ويقال إن الذي صرفه عن ذلك هو ابنه الكامل . حين
هدده بإيقاف شيركوه على المكيدة التي يبتها له شاور ، وكان هوى ابنه مع
المصريين ومع جيش نور الدين . وقال له : لأن نُقتل ونحن مسلمون ، والبلاد
إسلامية ، خير من أن نقتل وقد ملكها الفرنج . فإنه ليس بينك وبين عودهم
إلا أن يسمموا بالقبض على شيركوه ، وبذلك نجا الجيش ^(٣) النورى رغم
إرادة شاور ، الذي دل سوء تدبيره على قصر نظره ، فما كان له أن يحقق هذا
الأمر وهو في قلة من الأعوان والجند ، إذا قيس إلى جيش شيركوه الكثيف
القوى ، أضف إلى هذا ما أعده نور الدين من قبل من تزويده بكثير من
أشد أتباعه إخلاصا له ^(٤) ورعاية لمصالحه . واستماته في تمكين الأمر له بمصر ؛
ولو قدّر لشاور النجاح في القضاء على شيركوه لخلفه من رجاله من يملأ الفراغ

(١) Stevenson : op. cit. p. 194. (١)

(٢) عمارة النجى . تلكت المصرية ، ص ٨١ .

(٣) السكائل ، ج ١١ ، ص ١٥٢ ، وكتاب الروضتين ، ج ١ ، ص ١٥٦ — ١٥٧ .

(٤) شرحه ، ج ١ ، ص ١٥٢ .

الذى يتركه. لكن الظاهر أن شيركوه علم بما يفتنه له عدوه، فرأى أن يعالجه فيجهر عليه، رغم ما يذهب إليه ابن الأثير من أن أسد الدين قد نهى صلاح الدين وعز الدين جرديك وغيرهما عن قتل شاور^(١). وما يضعف رأي ابن الأثير. ويدعم القول بعزم شيركوه على القضاء على شاور أن الخليفة العاضد عرض على شيركوه التخلص من شاور بقتله^(٢)، على أن يستوزره مكانه. فوقعت هذه الفكرة من نفسه موقع الرضاء والقبول، ورأى الفرصة سانحة للتخلص من الوزير الفاطمي، وإضعاف شركة الخليفة والاستيلاء على حلوبة بيت المال ودار الإسلام. لذلك جمع شيركوه أصحابه. وخطبهم خطبة حفظها لنا أحد المؤرخين^(٣)، كشف فيها النقاب عن رغبته الصريحة فيها، وحرصه عليها لا سيما وقد تحقق أن عند الصليبيين منها ما عنده... وعنده أن يثب عليها قبل ونوبهم. وأن يملكها قبل ملكتهم، ويتخلص من شاور الذى يلعب به وبهم. أيشك أحد بعدئذ في أن قتل شاور كان بتدبير سابق من شيركوه نفسه؟ بل وأنه كان عالما بيوم مصرعه وساعته، وإن خفي الأمر إلا عن وكل، إليهم قتله. رغم أنه قد أراد التحايل وتبرئة نفسه أمام التاريخ من دمه؟ إذ ذهب لزيارة قبر الشافعي يوم مصرعه، فلما قصده شاور في خيمته كعادته كل يوم لم يجده، فرأى أن يمضى إليه هناك، فخرج إليه بصحبة الصلاح وجرديك اللذين تمكنا منه، وأخذاه أسيرا إلى شيركوه. إذ لم يمكنهم قتله بغير أمره، فلما جاءه لم يمكنه إلا إتمام ما عملوا. أهل يمتري أحد بعد ذلك في أن مصرع شاور كان بتدبير نور الدين؟ وهكذا انتهى رجل تربع في دست الوزارة المصرية فترة طويلة واستبد بالأمير،

(١) الكامل لابن الأثير، ج ١١ ص ١٥٢.

(٢) الكامل لابن الأثير، ج ١١، ص ١٥٢ - ١٥٤، وأبو شامة: كتاب الروضتين

ج ١ ص ١٧١. الذهبي ص ٢٣٩، ويذكر العصامي: سمع النجوم، ج ١، ورقة ٣٢٩

— ٣٣٠ — أن ذلك القتل تم بمشاورة أسد الدين، وكان العاضد قد أسر إليه أمورا منها قتل الوزير شاور.

(٣) أبو شامة، شرحه، ج ١ ص ١٧٢.

وحارب البلد والقصر ، واستعان بالأجنبي^(١) ، والواقع أن مقتل شاور كان آخر حلقة من سلسلة المتاعب التي منبتت بها مصر في أواخر العهد الفاطمي ، ولم يعد للصليبيين من مساعد في البلاد ، وكان خروج الصليبيين من مصر في نظر نور الدين فتحاً جديداً للبلد وحفظاً لسائر بلاد الشام^(٢) ، وفرح لهذا الفتح فرحاً شديداً ، وواصل الحمد والثناء على الله تعالى ، إذ كان الفتح في زمنه ، وعلى يده ، وأمر بضرب البشائر في جميع ولايته ، وتزيين جميع بلاده ، وأرسل إلى الخليفة يعليه بذلك مع ابن عصفور ، فزينت بغداد ، وغلقت الأسواق ، وفرح المسلمون فرحاً شديداً^(٣) ، أما شيركوه فقد خلا الجوله ، لا سيما بعد أن وافقه الخليفة الفاطمي على ما تم ، وبعد أن خلع عليه خلع الوزارة ولقبه بالملك المنصور أمير الجيوش ، وقد ختم العاضد ذلك كله بأن كتب إلى شيركوه تقليداً بالوزارة^(٤) ، على أنه كان في كل خطوة من تلك الخطوات يحفر لنفسه ولأسرته ولخلائفه قبراً يوشك أن يتردى فيه ، إذ لم يعد هناك من ينافس قائد جيش نور الدين الذي أصبح وزيراً ، بل زاد على ذلك بأن راح يقطع الإقطاعات لساكره ، ويستعمل على البلاد من الولاية من أصحابه من يثق بهم ، وأصبح لنور الدين حكم مصر وبلاد الشام^(٥) .

(١) هناك ما يجعل على نفس بأن شيركوه ربما قتل الدواعي كامل ابن شاور أيضاً ، إذ يذكر ابن الأثير أنه لما قتل أبوه دخل هو وأخوته القصر ، متصدين ، به فكان ذلك آخر العهد به ، فقامت به الاعتصام ، واجتهدت نور الدين صاحب الكامل الذي كتب إليه نور الدين حين أخيره بما بينته أبوه ، أن اكتم الخبر عن أيك ، وغير بيد أن يكون شيركوه قد خاف أن يستدعي نور الدين الكامل بعد استيلاء الأمور في مصر ، وبطلان الأمر ولعل هذا هو علة غضب نور الدين على شيركوه ، انظر الكامل لابن الأثير ، ج ١١ ص ١٥٢ وأتابكة الموصل ، ص ٢٥١ - ٢٥٣ ، والروضة ، ج ١ ص ١٧٠ - ١٧٢ ، ودرر التيجان ، ص ٣٠٨ .

(٢) أتابكة الموصل ، ص ٢٥١ - ٢٥٢ .

(٣) المعاصي : مطب النجوم ، ج ٢ ص ٣٢١ .

(٤) عمارة : السكت النصرية ، وابن خلكان في وفيات الأعيان ، والذهبي ٢٣٨ - ٢٣٩ .

(٥) لم يفت الشعر تسجيل هذا الحادث الخطير في تاريخ الشرق في العصر الوسيط ، راجع =

غير أن نور الدين كره أن يكون شريكاً وزيراً لمصر وللعاقد الفاطمي؛ ولعله كان يرى في قائده الرغبة في الاستئثار بحكم مصر حتى لقد قال أحدهم : « لقد جرى ذكر فتح مصر فرائقه ما ابتهج به نور الدين » ، كما أنه لما اتصل به استوزاره للعاقد واستبداده بالأمر أمضاه ذلك وأقلقه ، وظهرت في تخاليل قساوته وفلتات كلامه الكراهية ؛ وأخذ في الفكرة في أمره وسهره ليالي ؛ غير أنه لم يُقَيِّضْ لأسد الدين أن يعش طويلاً بعد الفتح ؛ فلم يلبث أن مات يوم السبت ٢٢ جمادى الآخرة ٥٦٤ هـ (٢٣ مارس ١١٦٩)^(١) وهو ذروة مجده ؛ وحسبه أن مهد الأمر في مصر لمن سيأتي بعده ، وما ذلك بالقليل .

كان فتح مصر الحلقة الأخيرة التي أضيفت إلى السلسلة المحكمة الحلقات من التمهيد لتكوين الجبهة الإسلامية ؛ وأدى ذلك إلى سقوط الخلافة الفاطمية ؛ وكانت في تشيعها وضعفها أكبر خطر على نور الدين ؛ ولعل أكبر خدمة أداها الصليبيون للعالم الإسلامي إذ ذاك هي التوحيد — عن غير قصد — بين مصر والشام . وإن أدى هذا الفتح في بغداد ، حتى لقد أقبل الشعراء يهنئون الخليفة به^(٢) . ويظهر لنا من نص وارد في بعض المخطوطات^(٣) أن العباسيين كانوا يتطلعون لفتحها منذ زمن ، فقد كتب المقتني بأمر الله عهداً

== كتاب الروستن ، ج ١ ، ص ١٧٢ — ١٧٥ ، ونسبة العهد التي بين فيها نور الدين بذلك الفتح ويشير فيها إلى اتحاد البلدين .

فلما مصر وملك الشام قد نظما في عهد عز من الإسلام منتظم

Wiet : Précis de l'Histoire d'Egypte t. II, P. 197, Lane-Poole : Op. (١)

Cit. 186 ; Stevenson : op. cit. , p. 194 ; Schumberger : op. cit. p. 234.

(٢) من ذلك ما ذكره ابن الجوزي : المنتظم ، ورقة ١٨٣ ، من نسخة رخصا صاحب

الوزير إلى الخليفة يقول له فيها :

ليهنك يا مولى الأنام بشارة بها سيف دين الله بالغنى يرهف
ضربت به هام الأعادي بهمة تهاجر عنها السهري المنف
كشفت بها عن آل هاشم سعة وعاراً أي إلا بيفك يكشف

(٣) المنتظم ، ص ١٤٠ ، وانظر أيضاً ابن الهاد : شذرات الذهب ، ج ٢ ، ص ١٥٢ .

نور الدين وولاه مصر وأعمالها والساحل . بعث إليه المراكب والتحف وأمره بالمير إليها ، وذلك سنة ٥٤٩ هـ .

كذلك تركو خطورة هذا الفتح في حصر الإمارات اللاتينية من الشمال والجنوب بين قوات خضعها القوي . أضف إلى هذا أنه أصبح في مكانة نور الدين أن يعيد الأسطول المصري إلى — برته الأولى . وبذلك تصبح السواحل الشامية — وهي في يد الصليبيين — مهددة بإغاراته بين حين وآخر ، كما أنه يقطع بينهم وبين أوروبا سبل الاتصال ، وانقطع مصدر كبير من مصادر الثروة الصليبية ألا وهو تجارتهم البحرية مع مصر .

وأدى استتباب الأمر لجند نور الدين في مصر إلى زحزحة الخلافة الفاطمية من مسرح السياسة الإسلامية . وكان الصليبيون يعملون دائماً على إثارة الخلاف بين جماعة السنة في الشام والعراق وبين الشيعة في مصر^(١) . ماكد أسد الدين يوارى التراب حتى انبعثت أطاع مقدمي الجيش من الأمراء الذين يطلب كل منهم الوزارة لنفسه . غير أن العاضد أرسل إلى صلاح الدين يوليه إياها ، وخلع عليه خلعتها من العمامة والجبّة والعقد والسيف ومرسوم الوزارة وكان ملفوفاً في ثوب أطلس أبيض^(٢) . فاهى العلة في اختيار صلاح الدين ؟ .

أظهر أن الخليفة العاضد تطلع للاستئثار بحكم البلاد . بعد أن تخلص من الصليبيين ومن وزرائه الذين حرموه من كل حق كخليفة لمصر ، ورأى الفرصة سانحة لاسترداد سلطانه المسلوب . وخيل إليه أن الظروف جند موالية له ، وما الذي يعوقه عن ذلك ؟ حقيقة أن هناك جماعة من قواد نور الدين الأقرباء الذين زاملوا شركوه ، وكل منهم طامع في أن يخلف القائد الأعلى في تدبير أمير الحرب ، ومن هو صلاح الدين إن قيس هؤلاء وما فيهم إلا كل عبقرى السياسة والتدبير ؟ غير أن عين الدولة الياروق ،

(١) G.T., p. 902, 903.

(٢) كتاب الروضتين ج ١ ص ١٦٣ ، القهبي ، ص ٢٤٠ .

وقطب الدين إيتال بن حسان المنجي ، وسيف الدين المشطوب الهكاري خال صلاح الدين هم الذين يعزى إليهم التأثير على العاصد في إثارته للصلاح ، لأنه أضعف الجماعة وأصغره سنا ، فإن ولي الوزارة فإنه لا يخرج من تحت حكم العاصد (١) .

وجرى من الأحداث بمصر ما دل على أن البلاد تحتاز مرحلة خطيرة في تاريخها ، فقد قامت جماعة بمكاتبة الصليبيين ودعوتهم إلى مصر ، وأخذ صلاح الدين جماعة السردانية بالعنف بعد أن وقف على مرامهم (٢) ، ذلك أن كبيرها مؤمن الخلافة طمع أن يخلف شاورا فلم يفلح ، فمضى يدبر الداسس ويحرك المزامرات ضد صلاح الدين الذي لم يفته شيء مما يدور في الخفاء ، إذ قبض على رسول المؤمنين الخلافة ، موفدا إلى أموري ، يدعو فيه دعوة شاور لفتح مصر ، ويحده بوثوب الجند السردانية على من يبق من الجيش النوري للمحافظة على القاهرة ، ثم يثبون من بعد ذلك على صلاح الدين من الخلف ، وحينئذ تبين لصلاح الدين أن الواجب يقتضيه تقليم أظفار كل طامع في الحكم ، ورأى وجوب ما ألح عليه نور الدين به ، وهو إزالة الخلافة الفاطمية (٣) .

لم تكن الأحداث التي تمت عقب رحيل أموري عن مصر دون أن

(١) راجع الكامل ، ج ١١ ص ١١١ ، وأناسك التوصل ، ص ٢٥٥ ، والرومين ،

ص ١٦١ .

(٢) الذهبي ، ص ١٤١ .

(٣) أخذ الناس يحرضون صلاح الدين على التوبع على الخليفة ، حتى إن الشاعر العماد ، كتب إليه عرسا ، وما كان العماد أن يجرد على هذا لولا ما رآه من الرغبة الصريحة عند صلاح الدين في القضاء على العاصد ، ولا شك أن نور الدين — وإن كان ينكر القتل — إلا أنه كان يطمح في إزالة الخلافة الفاطمية من مصر ، وفي ذلك يقول الشاعر :

رد الخلافة عباسية ودع الله عني فيها بصادف شر منقل
لا تظعن ذنب الأفعى وترسلها فالحزم مندى قطع الرأس والقند

راجع الرومين ص ١٦٥ ، ذرة السلوك ، ص ٦ ب .

يحقق هدفه أحداثاً داخلية محضة . بل لقد رأى الصليبيون فيها ما يهدد كيانهم كستقرتين في بلاد الشرق الأدنى ، ولم تفت هذه الحقيقة أحداً من صليبي الشام ولا الإمبراطورية البيزنطية ، التي وقفت ترقب ذلك الصراع عن بعد . وهي غاضبة على أموري أكثر مما هي غاضبة من نور الدين . ورأت ملكة بيت المقدس نفسها تواجه أشد الأخطار من جراء ازدياد نفوذ نور الدين المتواصل في مصر ، ورأت الضرورة تدعوها لإحباط خطته بها ، ولم تجد في موادعته خيراً لها . ولذلك استقر الرأي في المملكة الصليبية على وجوب إثارة حرب صليبية جديدة ، وإذا كان سقوط الرها — في يد زنكي قد بعث ملك فرنسا وإمبراطور ألمانيا على النهوض بحملتهم الصليبية المعروفة بالثانية سنة ١١٤٨ — وإن فشلت — فإن استيلاء نور الدين على مصر أحق بأن يثير تلك أوروبا جميعها . لذلك رأى أموري ، ورجاله أن يبعثوا إلى ممالك أوروبا سفارة ، تستجدهم لدفع خطر نور الدين الذي يوشك أن يقضي على الإمارات اللاتينية المسيحية بالشام ، واستقر الرأي أخيراً على تأليف هذه السفارة من أموري بطريرك بيت المقدس ، وهرنسيوس مطران قيسرية ، ووليم مطران عكا ، ولم يخف خبر تلك السفارة عن نور الدين ^(١) . كما علم بمكاتبة صليبي الشام لفرنجة الأندلس ، وأزمع أموري مكاتبة لويس السابع ملك فرنسا ، وهنري الثاني ملك إنجلترا ، وفردريك بربروس إمبراطور ألمانيا ، ووليم الثاني ملك صقلية ، وفيليب كونت فلاندر ، وهنري كونت شامبانيا ، وعلى الرغم من العواصف والأعاصير البحرية فقد تمكن البطريرك أموري من الوصول سالماً إلى فرنسا ، حيث استعرض أمام ملكها لويس السابع الأخطار الجسام التي تهدد بيت المقدس ، وكان ذكرى نهوضه قبل ذلك بعشرين عاماً قد نكأت جرحه المندمل ، فتعلل بانشغاله بمحاربة الإنجليز الذين يتنازعونه العرش ،

(١) راجع الكامل ج ١١ ص ١٥٧ ، واتباعه المواصل ٢٥٨ — ٢٥٩ ، O.T.p. 960

وأثارت هذه الذكريات نفسها جماعات عدة من الفرسان في مختلف الممالك الأوربية ، فأحجموا عن الإقدام على خوض غمار حرب لم يعد العامل الديني يثيرهم على القيام بها كما أثار آياهم منذ نصف قرن^(١) ، أما بعثة بيت المقدس فقد دُعيت إلى إنجلترا ، حيث قابلت هنري الثاني ، فأخذ يماطلها حتى مات أحد رجالها فماد من بني حياً دون تحقيق الهدف الذي يسعى إليه أموري ، وحينذاك أيقن صليبيو الشام أن الاستعانة بأوربة المسيحية ، والتفكير في معاومتها إنما هو وهم باطل . وهيات أن تقدم أوربة على ذلك ما لم تحظ بنصيب الأسد .

حينذاك تلفت أموري حوله ينشد حليفاً جديداً لمعاومته في القضاء على نور الدين بمصر واسترجاعها منه ، فلم يجد بداً من الاستعانة بالإمبراطورية البيزنطية ، وبالإمبراطور مانويل ، الذي كان — رغم غضبه من تعجل أموري في القيام بحملته متفرداً — ينظر بعين الخوف هو الآخر إلى التوسع النوروي رغم أنه في الجنوب ، فلا عجب إذا رَحَّبَ بمد يد المعونة إلى أموري مرة أخرى في حربه ضد نور الدين . والواقع أن أموري رأى — من قبل — من إمبراطور بيزنطة ما أدرك معه رغبته الصريحة في النهوض بحرب صليبية^(٢) .

أنفذ مانويل في يوليو ١١٦٩م إلى أموري أسطولاً قوياً بقيادة إندرونيك كونستفانوس Andronic Constiphanos بعد أن مر بقبرص ، وتزود بالثمن الكافية لثلاثة أشهر ، وانضمت إليه هناك ستون سفينة بيزنطية أخرى ، وكان هذا أكبر أسطول قدر للصليبيين أن يشهدوه ، كذلك أنفذ مانويل قوة كبيرة من الفرسان والمشاة والميرة وآلات الحرب وعدد

Tout : Empire and Papacy, p. 246 — 273. (١)

G.T., p. 961. (٢)

القتال مع أقوى رجاله^(١)، وذلك لأن الإمبراطور البيزنطي كان طامعاً في تحقيق أطامعه وأهدافه في التوسع، حتى تدخل مصر ضمن دائرة نفوذه، ولعل الثغرة بسيطة إلى ذلك العدد الضخم من السفن والجند والاستعدادات الهائلة كقيلة بكشف القناع عن رغبة الإمبراطور الصريحة في الاستيلاء على مصر، وهو تعبير مادي صريح في الرغبة في الافراد دون الصليبيين بحكمها، ولم يفت ذلك أموري، مما يتجلى في تأجيله الرد على قائد الأسطول البيزنطي في قبرص ما يزيد على شهرين حتى مات أسد الدين وملك صلاح الدين البلاد^(٢).

ثم وصلت هذه الحملة البيزنطية ترافقها جنود من مملكة بيت المقدس بقيادة أموري إلى صور فمستقلان، التي غادرتها يوم ١٦ أكتوبر، وبلغت القرما في اليوم التاسع من مبارحتها عسقلان. وهناك أبصرت الأسطول البيزنطي في انتظارها. ومضت الحملة والأسطول معا إلى بلد لم يكن في حساب مصر أبداً، ذلك هو دمياط، ودمياط عقيلة الإسلام وثغر الديار المصرية^(٣) رغم أنها لم تكن حصنة^(٤). واختار هذه المدينة بالذات يفصح عن أن المحرك في السير إنما هو البيزنطيون، اعتماداً منهم على أسطولهم، وعلى أية حال قد أمضى البيزنطيون وحلفائهم ثلاثة أيام في نصب الخيام أمامها، وبذلك أتاحوا لها أن تستعد لصدوم، وما كان للمدينة أن تمر عليهم، لو أنهم باغتها بالهجوم، كما باغتها بالقدم.

كان لا بد لصلاح الدين من التهور لدفعهم، غير أن خوفه من أن يغتم الناقون عليه الفرصة فيثرون العامة ويحـكونها عنده اضطره للبقاء

G.T., p. 961. Schlumberger : Les Campagnes du roi Amaury, p. 258 (١)
— 261.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ١٥٧.

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب، ص ٣٧٤.

G.T., p. 964—969. (٤)

بالقاهرة مكتوف اليدين، كما كتب إلى نور الدين يصرّح له بخوفه من مؤامرات
القصر الفاطمي وجند السودان^(١) المحيطين بالخليفة العاضد، فبعث إليه
نور الدين عساكر الشام^(٢) التي بلغت دمياط في منتصف ربيع الأول
٥٦٥ هـ^(٣)، وقام هو في الوقت ذاته بنهب بعض بلاد الإمارات اللاتينية
بالشام^(٤)، كما أنفذ صلاح الدين العسكر إلى دمياط عن طريق النيل، وزودهم
بالسلاح والذخائر، وبعث السفن بقيادة أخيه تقي الدين عمر^(٥)، وقريه
شهاب الدين محمود، وبذلك استطاعت دمياط مقاومة غزاتها الذين أمضوا
أيامهم في التأهب لها، وأحجموا عنها وقت خلوها من كل من يقف
في سبيلهم^(٦). أما وقد بلغت هذه الإنجادات من الداخل والخارج فقد
أصبحت في حال تمكّنها من دفعهم، فلا عجب إذا هي عزت عليهم رغم
ضخامة حملتهم، بل لقد ذهب المدافعون أبعد من ذلك فبنوا برجاً يشهد
وليم الصوري أنه أكبر من البرج الذي أقامه الصليبيون لرميها منه بالمنجنيق،
كما ينص على أن المسلمين والأقباط كانوا يدا واحدة في دفع المغيرين، ولقد
زاد الطين بلة تحت أقدام البيزنطيين هطول الأمطار ليلاً ونهاراً، فتحوّلت
خيام الصليبيين ومعسكراتهم إلى طين وماء حتى اضطروا إلى حفر الحفر
حولها لتتجمع فيها مياه الأمطار^(٧)، ثم طلب صلاح الدين النجدة السريعة
من مولاه نور الدين^(٨)، نظراً لشدة وطأة الصليبيين وإلحاحهم في مهاجمة
دمياط. غير أنه لم يلبث أن دب بين المغيرين أنفسهم ما أضعف عزائم

(١) ابن الأثير، أتابكة الموصل، ص ٢٥٩.

(٢) أتابكة الموصل، ص ٢٥٩.

(٣) أبو شامة، ص ١٥٩.

(٤) أتابكة، ص ٢٥٩.

(٥) الروضين، ص ١٥١، در التيجان، ج ٤، ص ٣٦٨ — ٣٦٩.

(٦) ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ١٥٧.

(٧) راجع الروضين، ص ١٤٩ — ١٥١، G.T.P 667 وما بين الأقواس مترجم عن

المراجع الأخير.

(٨) الكامل، ج ١١، ص ١٥٧، أتابكة، ص ٢٥٩.

جندهم ، وهو نقصان الطعام عندهم يوما بعد يوم ، لأن الأسطول البيزنطي لم يجلب معه غير متونة ثلاثة أشهر ، استنفدت معظمها في المدة التي انقضت منذ خروجه من بلاده حتى مغادرته عسقلان . يضاف إلى ذلك أن الكثرة العددية جعلت مشكلة التموين صعبة ، فضلا عن استحالة الحصول على شيء من دمياط وما جاورها ^(١) . ثم إن جماعات من المصريين والعرب اغتصمت الفرصة ، وشرعت تغير بين آن وآخر على خيام العدو فنسلب ما تصل إليه أيديها ، كما تمكنت من إضرام النار في بعض سفن الأسطول ^(٢) . فأدت تلك الظروف مجتمعة إلى تسرب القلق إلى نفوس الصليبيين والبيزنطيين ، إلا أنهم أخذوا مع هذا في مداومة الحصار . غير أن لكل شيء نهاية ، إذ سرعان ما أحس القائد البيزنطي بشدة فتك الجوع بحنده ، وأدرك أن البقية منهم لن تستطيع الصبر طويلا على ذلك الجهد الشاق ، و مراوحة القتال مع قلة الزاد ، وبعد الديار ، ومشقة الحرب ، فأشار على ملك بيت المقدس بمهاجمة البلد مرة واحدة ، حتى يسقط في أيديهم ، فيتفرغوا لبقية البلاد التي في طريقهم والتقدم شطر العاصمة . غير أن أموري لم يوافق على خطته ، متعللا بأنها تؤدي إلى هزيمة الجيش ، فأنكر ذلك كونستفانوس ، وعقد — بعد منتصف إحدى الليالي — مجلسا من مقدمي جيشه . واستعرض معهم الموقف ، وأمرهم بمهاجمة البلد والاحتلال بالهجوم دون الصليبيين فكان ذلك أول تصدع للحلف البيزنطي الصليبي ، مما أغضب أموري الذي رأى أنه أدرك من كونستفانوس بخطط القتال في مصر ^(٣) . ولعل ملك بيت المقدس الطامع في الاستبداد بحكم بلاد النيل قد رأى أن البيزنطيين يرمون من وراء انفرادهم بالفتح إلى الانفراد بحكمها ، وبذلك تضيق جميع جهود الصليبيين . أضف إلى هذا ما كان يؤمله أموري من أن يرهق الحصار صلاح الدين فيعود إلى ما كان

(١) G.T.p. 967. ، القرظي : الحفظ ، ج ١ ، ص ٣٤٦ — ٣٤٧ .

G.T.p. 968. (٢)

Schlumberger: op. cit. p. 278-280 (d'après Nicetas). (٣)

متفقاً عليه من قبل بين مصر وبيت المقدس أيام شاور، من دفع الجزية السنوية، التي ينص وليم الصوري على أنها *annua tributis pensio* ، لذلك دبر أموري وسيلة للاتصال بينه وبين المصريين ، ليفسد على البيزنطيين خطتهم ، وإن كان يعتقد في الوقت ذاته أنه قد أفسد آماله في الاستيلاء على مصر، ويظهر أن البيزنطيين أنفسهم قد لجأوا إلى مثل ذلك الاتصال بالمصريين ^(١) ، غير أننا لا ندرى على وجه التحقيق الشروط التي تم الاتفاق عليها ^(٢) ولا ندرى من البادى بمفاوضة المصريين : البيزنطيون أم الصليبيون ؟ وبذهب وليم الصوري إلى أن البيزنطيين هم الذين عمدوا إليها أولاً ، وقد يبدو ذلك محتملاً نظراً لقلّة ما بيدهم من الذخيرة، غير أنه يمكن استبعاد هذا لأنهم كانوا يأملون أن تسقط دمياط في أيديهم فيعوضهم ذلك شيئاً ، والامر الثاني أنه يهمهم فتح مصر بحد السيف ، لتغدو حقاً للإمبراطورية لا ينازعهم فيه منازع .

لكن الأرجح هو أن أموري كان البادى بالمفاوضة ، ليفسد على حليفه البيزنطي خطته ، وليستطيع أن يعود سريعاً إلى فلسطين ، لمواجهة نور الدين الذي اغتتم فرصة خلو الإمارات اللاتينية بالشام من أربابها فأخذ في الإغارة على حصن الكرك ^(٣) وغيره من النواحي التي بأيديهم ، وعلى أية حال فسد أمر الحملة الصليبية البيزنطية على مصر ، وما أقسى تهكم ابن الأثير حين شبهها في خذلانها بالنعامة خرجت تطلب قرنين فرجعت بلا أذنين ^(٤) ، وهكذا انعقدت الهدنة أو المهادنة بين المتحاربين ، وأخذوا في التزاور فيما بينهم ، ورحب المصريون بالصليبيين ودعواهم إلى بيوتهم ، ورجع مقدم الأسطول البيزنطي

(١) O.T.p 908 — 999 .

(٢) ليست لدينا أية معلومات عن الشروط التي تم الاتفاق عليها بين المصريين والمصريين ، بل إن Schlumberger : *Les Campagnes du roi Amaury en Egypte*, p. 282 .
ليدحض ما يزعمه المؤرخ البيزنطي نيكيتاس من أن المصريين عرضوا أن يدفعوا لبيزنطة جزية سنوية .

(٣) الكامل ، طبعة أوربية ، ص ٥٧٠ .

(٤) الكامل ، ج ١١ ص ١٥٨ ، اقدم من ٢٤٣ .

إلى بلاده، وما لبث أن وافاه هناك جماعة من المصريين يحملون الهدايا وشروط الصلح إلى الإمبراطور البيزنطي^(١). أما أموري فقد رجع بجيشه إلى بلاده، وكانت نكبة الإمبراطورية البيزنطية لا تقل عن نكبة الصليبيين، إذ أتلقت العاصفة في الرجوع كثيرا من السفن، وهلك كثيرون من الجند والبحارة^(٢) ولم يكن ذلك كل ما تمخضت عنه الحملة، بل هناك ما هو أشد وأذكى، ألا وهو تمكن الأمر لصلاح الدين — أو لمولاه نور الدين زنقا — في مصر، الأمر الذي يخشاه كل من البيزنطيين والصليبيين، كما ضعف أمر الخليفة العاضد الذي أصبح تابعا لنور الدين سلطان دمشق ولا عاضده، كما انقطعت التجارة بين مصر وبلدان الساحل الفلسطيني^(٣).

وهكذا باتت القوى الصليبية بين شقي الرخي، وهو ما أرادته نور الدين، وما لبثت ملكة بيت المقدس أن أحست بمحاصرت إليه حين خرج صلاح الدين في مستهل ديسمبر ١١٧٠ (٥٥٦٦) قاصدا غزة، حتى إذا وصل إلى دير البلاح (الداروم)^(٤) استقر هناك، وأرسل سرية هاجمت ربض غزة^(٥) التي كان أموري قد أقام بها حصنا وحامية لدفع أي خطر يأتية من الجنوب، وعلى الرغم من قوة تلك الحامية فإنها عجزت عن دفع هجوم صلاح الدين، الذي استمر يومين سوياً، وبلغ الخبر أموري، فحشى أن تقع تلك المنطقة في يد عدوه، فتصبح ملكته أدنى إلى شقي الرخي، وبعث في جميع الجهات مناديا أن يخرج الفرسان لدفع الخطر الجديد، فلبى الكثيرون نداه، لا سيما وقد أدركوا أنهم أصبحوا عرضة للغارات وما يتبعها من ضياع السطوة والسلطان.

(١) Schlumberger : op. cit. p. 284 (d'après Nicéas).

(٢) اغتم نور الدين هذه الفرصة فأخذ يبت فساداً في نواحي البلاد الصليبية، كما فعل في عترة التي نزل عليها ولم يرحبها حتى وأعلمه خبر زلزال ١١٧٠، الذي أتاح لسكن من الفريخي فرصة اشتغالها بملاحة بلاده، راجع Dasset : Topogr. Hist. de la Syrie, p. 328.

(٣) Heyd : op. cit. p. 399 — 400.

cf. G. T., p. 973.

(٥) ابن الأثير : الكامل، ج ١١ ص ١٦٤.

وقد يودى الأمر في النهاية إلى إخراجهم من بلاد الشام . دون أن يجدوا في أوربا متجدا أو معينا ، لا سيما أنه لم يعد لهم أمل ما في مساعدة الدولة البيزنطية لهم . بعد أن فجعوها في آمالها مرتين متعاقبتين . أدت ثانيتهما إلى فقد قسم كبير من الأسطول البيزنطي .

ثم خرج الصليبيون في الشهر ذاته في العدد الكثيف إلى حيث صلاح الدين ، فرأى أن يغادر « دير البلح » إلى غزة ، معقل فرسان الداوية ، لعله يصيب منها غرضاً . ولكن قلعها عزت عليه ، فاضطر للرجوع إلى مصر كعادته إلى فلسطين .

غير أن هذه السرية أظهرت للعيان مقدار ما أضحت فيه القوى الصليبية من خطر داهم من الشمال والجنوب ، وتجلي ذلك بأوضح صورة مرة أخرى حينما أغار صلاح الدين مصر على « أيلة »^(١) ، كما أغار نور الدين على أنطاكية وطرابلس في وقت واحد أي في سنة ١١٧٠ م . حتى يمكن القول بأن صلاح الدين كان يسير في غزواته بأمر نور الدين . على أن المراجع العربية تجمع على أن صلاح الدين لم يشأ مقابلة نور الدين في تلك السنوات ، وهو بما لا يدخل في صلب العلاقات بين الصليبيين وبين الملك نور الدين ، الذي أغار على بعض بلدان الإمارات اللاتينية بالشام ، وذلك أنه استغل حادثة جرت لمركبين خارجين من مصر . لجأ لمدينة اللاذقية ، فاستولى عليهما أهواها الصليبيون ، وادعوا أنهما انكسرا ودخلهما الماء ، وكان من الشروط المبرمة بينهم وبين المسلمين أن كل مركب ينكسر ويدخله الماء يأخذونه لهم ، لكن نور الدين لم يقبل هذه الحجة ، بل رأى الفرصة سانحة للإغارة على

(١) لا كانت أيلة على خليج العقبة على ساحل البحر الأحمر مما يلي الحجاز عند رأى صلاح الدين إنشاء أسطول جديد قى قدمه ، تمكن بواسطته من محاصرة البلد بحرا وبراً ، فلم يلبث أن سقط في يده ، وأمر الحامية وساقها إلى القاهرة واستباح أهل أيلة ، وكان سقوطها في يده في ربيع الآخر ٥٦٦ (ديسمبر ١١٧٠ م) . راجع النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٣٨٥ — ٣٨٦ ، ابن الأثير . الكامل ، ج ١١ ص ١٦٤ ، وأتابكة الموصل ، ص ٢٧٩ — ٢٨٠ والروستين ، ص ١٥٥ ، درر التيجان ، ق ٤ ، ص ٣٦٩ .

بلادهم ، فأرسل سرية إلى أنطاكية ، ونهض هو بنفسه في جماعة من المسكر إلى طرابلس حيث حاصر حصنه عرقة ، وخرب ربهضه ، ولم يستطع الاستيلاء على الحصن ، كما أنفذ سرية أخرى إلى قلعة العريمة ، وصافينا فاستولى عليهما عنوة ، واشتد نور الدين في بعث تلك الرايا التي أزجحت الصليبيين الذين أدركوا أنهم لن يستفيدوا شيئاً من ورائها ، سوى ضياع الكثير من قلاعهم وحصونهم لأن استمرت الحال على هذا المنوال ، وأنه من الخير لهم أن يجيبوه إلى ما طلبه ، وهكذا ضمنوا العيش في هدوء ، وأسلبوه شحنة المركبين المصريين^(١) ، ولا شك في أن عدم التعاون بين نور الدين وصلاح الدين في تلك السنوات جعل أعمال نور الدين بصد الصليبيين تسير على غير خطة معينة ، وتقتصر أحياناً على مناورات سياسية .

ولعل أوضح الأمثلة على ذلك أنه عندما اتفق أموري ، والإمبراطور مانويل كومنين مرة أخرى على العمل معاً لمقاومة نور الدين ، لجأ نور الدين إلى إثارة سلطان سلاجقة الأناضول ضد الدولة البيزنطية ، وكان أموري قد رأى — قبل مغادرة الإمبراطور في هذا الموضوع الخطير — أن يعقد مؤتمراً من الصليبيين بالشام ، لبحث فكرة الاستعانة بالإمبراطورية البيزنطية ، والتأم المؤتمر في مستهل سنة ١١٧١ في بيت المقدس ، ودعى المؤتمرون للنظر في القيام بحرب صليبية ، والاستعانة بماتويل كومنين . ثم مضى أموري بنفسه إلى القسطنطينية في نفر من وجوه الصليبيين وأشرافهم ورجال الدين ، واستثنى من ذلك وليم الصوري حتى لا يتكاثر الجرح ، فذكّر القوم الحلف الذي ولد في بيزنطة وما لبث أن مات في بيت المقدس ، وأبحر الوفد الصليبي يوم ١٠ مارس ١١٧١ ورافقه فيليب دي بيللي بأسطوله^(٢) ، وذلك لكي يأمن أموري حوادث الطريق وعراضه . وتلقى البيزنطيون الوفد

(١) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١١ ص ١٠٩ ، ١٦٧ ، والأتابكة ، ص ٢٧٩ — ٢٨٠ ، والروستين ، ص ١٥٥ .

(٢) Du Gange-Rey : Familles d'outre-mer , p. 875 .

الصلبي بالترحاب^(١) فما هي علة هذا الترحاب؟ أم هي الرغبة من جانب البيزنطيين في العودة إلى التحالف القديم؟ أم هي المتعة في رؤية ملك الصليبيين يغادر بلاده لمفاوضة وريث الكيسر كومتين؟ على أية حال فقد بالغ الإمبراطور في الاحتفاء بالملك. حتى لكأن القوم في استعراض^(٢)، وطال دور الترحيب، حتى كاد أموري أن يعلل المقام ومشاهدة آثار البلاد والنزهة على شواطئ البسفور، ولما جاء دور المفاوضات التي جرت بين العاهلين على انفراد، استعرض أموري الموقف من جميع نواحيه، وأشار إلى مآدب بين نور الدين وصلاح الدين من الجفوة التي لا بد من اغتنامها^(٣)، ولم يفته أن ينص على إثارة المصريين^(٤) وأشاد إلى تعلقهم بالشعبة الفاطمية كذهب^(٥)، حتى وافق الإمبراطور مانويل كومتين على القيام بعمل مشترك^(٦).

أما نور الدين فقد رأى أن يقابل تلك الحركة بحركة ضد الدولة البيزنطية. فدفع قلع أرسلان بن مسعود بن قلع أرسلان صاحب ملاطية وسيواس إلى غزو أطراف الإمبراطورية البيزنطية، أو إنجاده نور الدين بعسكر من عسكره لمحاربتها^(٧)، وقصد نور الدين من ذلك أن تجدد الدولة البيزنطية نفسها بين عدوين يتآخمانها ويفيران عليها قلع أرسلان و«مليح» صاحب الدروب الأقصى. ومن ثم ينصرف الإمبراطور مانويل عن تنفيذ ما اتفق عليه مع أموري. وهذه هي علة إبطاء مانويل كومتين في تنفيذ اتفاقه مع

(١) G.T., p. 981 — 982. ويلاحظ سكوت معظم المؤرخين البيزنطيين عن هذه السفارة، بينما أشار «كناموس» إليها إشارة موجزة لا تعدو ثلاثة أسطر، وذلك بتحقيق Schiumberger: op. cit. p. 311 غير أن وليم الصوري هو الذي ألقى في ذكر تفاصيلها ودقائقها.

(٢) G.T., p. 984 — 987.

(٣) G.T., p. 934 — 985.

(٤) Ibid., loc. cit. (١)

(٥) Ibid., loc. cit. (٥)

(٦) Ibid., p. 987 — 988.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ١٢٦، الأناطكة ص ٢٩٠ — ٢٣١.

ملك بيت المقدس^(١) ، وبشير ابن الأنبر إلى أن قلع أرسلان أجاب دعوة نور الدين . أما شالندون فيشير إلى أنه رفض ملتزمه ، وأنه التقى بمانويل سنة ١١٧٣ ، وأكد له حرصه على ما بينهما من المودة ، عازف عن مد يد الممونة إلى نور الدين ، والظاهر أن الرأي اللاتيني أصبح . لأننا لانسمع شيئاً مما من جانب قلع أرسلان . على حين قام . ملج . الأرمني فاستولى على أذنة والمصيصة وميلاس .

غير أن القدر لم يمهل نور الدين طويلاً . فمات أن مات^(٢) بقلعة دمشق ودفن بها . وخيل إلى أمرى أن الفرصة جد مواتية لتحقيق هدفه ، إلا أن الأجل لم ينسأ في حياته هو الآخر فات في ١١ يوليو ١١٧٤ . وبذلك انطلوت صفحة من تاريخ الشرق الأدنى في العصور الوسطى ، لتبدأ صفحة جديدة من التجمع والوحدة .

(٢) Schlumberger : *op. cit.* p. 335.

(٣) درر نيجان ، ص ٣٧٠ ، الذهبي ، تاريخ الإسلام ، ص ٢٥١ ، الجواهر النقية ، ص ٩٢ ، الدول النقطية ، ورقة ١٦٥ ، أ ، ب .

الفصل الخامس

مظاهر الحياة العامة في المجتمعين المسيحي والاسلامي

في الشرق الأدنى خلال القرن الثاني عشر

الجماليات المختلفة في بلاد الشام - طبقات المجتمع الصليبي - بعض
الوظائف والاعادات العامة على أثر الصليبيين بالمجتمع الشرق
ونظمه الحكومية - النظم الصليبية العامة - العلاقات
الاجتماعية بين أفراد المجتمع وطبقاته المختلفة
حفلات الزواج

ربما خرج القارىء للفصول السابقة بصورة للعلاقات بين المسلمين
والصليبيين بالشرق الأدنى سداها العداء ، ولغتها الحروب والبغضاء ، وتكاد
الحقيقة تكون عكس ذلك . وليس أدل على ما كان بين المسلمين والصليبيين
من علاقات عامة وخاصة من عبارة لابن جرير - رحالة القرن الثاني عشر -
في أنه كان بينهم حدير عرف بمحد المقايسة ، فهم يتشاطرون الغلة على استواء ،
ومواشيهم مختلطة ، لا حيف يجرى بينهم فيها ^(١) . ولقد كانت الحياة
الاجتماعية في بلاد الشام إبان العصر الصليبي مزيجاً من الجانبين : الشرقية
الإسلامية ، والغربية الصليبية ، تداخلت إحداها في الأخرى ، وأثرت كل
منهما في صاحبها وتأثرت بها تأثراً يختلف قوة أو ضعفا حسب الاحتكاك
بينهما ، غير أنه قد يكون من التعسف أن نحاول وصف ظواهر اجتماعية
ثابتة ، اختص بها النصف الأول من القرن الثاني عشر للميلاد ، لأن التطور
كان يعمل في حياة المزيقين عملاً متصلاً وعلى كرا الأيام ، ولم يحدث قط
— بين يوم وليلة — أن هجر الناس دفعة واحدة قديماً ما ، أو أخذوا
بأسباب جديدة ما .

ولقد قدر لبلاد الشام أن تكون مسرحاً اختلفت إليه أجناس شتى من

الخلق، ومذاهب متباين بعضها عن بعض سياسياً، واجتماعياً، واقتصادياً وفكرياً. ولا نذهب في القول مذهب القائلين بأن تلك البلاد ألفت أن تهاجم وتغزى كما قال سينيغلس^(١)، ولكنها وسعت في العصور الوسطى جماعات قد نعجب إذا استمر معنا أسمائها كالبنادقة، وأهل مرسيليا، وأمالني، والجنوية الذين يمثلون النشاط التجاري البحري. هذا إلى جماعات من المغامرين المخاطرين الذين قدموا مدفوعين بعوامل شتى، أقلها العامل الديني وإن كان هو أظهرها للعيان، وقد ربط المغامرون حياتهم بالشرق بعد أن ضاقت بهم سبل الحياة في بقاع أوربة، وإلى جانب هؤلاء الجماعات الشامية المسيحية من يعاقبة ونسطوريين وأرمن ومارون وسريان، وأولئك جميعاً يكونون كتلة دينية متشعبة. لا نقل عنها الكتلة الإسلامية، وقوامها السنيون، والشيعة، والدروز، والباطنية، والحشاشون. ثم هناك أيضاً اليهود، فكانت بلاد الشام بهرة اجتمعت فيها كل هذه القوميات والمذاهب، وتأثرت حضارتها الذاتية بحضارات تلك الفئات العجيبة.

وقد يخطئ من يظن أن العلاقات بين المجتمعين الإسلامي والصليبي إبان القرن الثاني عشر وما تلاه كانت حربية فقط، وعُدّ من يذهب إلى ذلك واضح في أن كلا من الفريقين ناضل في سبيل معتقداته ومقدساته الدينية في بادئ الأمر، غير أن هذه الفورة الدينية ما لبث أن خمدت — إن لم تكن تلاشت — وحلت مكانها نظرة للصالح الذاتية عند الجانبين، ومظهر هذا التطور الجديد هو استئناف العلاقات التجارية، والتبادل التجاري، بدرجة أنه تكونت في بلاد الشام أماكن لجاليات أوربية مختلفة، ساعد على قيامها وجود كثير من بلدان الشام على ساحل البحر الأبيض المتوسط، فهي منافذ للتجارة بين آسيا وأوربة، وأهم هذه الجاليات جماعة البنادقة الذين أسسوا لأنفسهم حياً معروفاً باسمهم، في كل ثغر من ثغور الشام الهامة، وثبت لهم

هذا الحق بمقتضى الاتفاقية المعقودة بينهم وبين ملكة بيت المقدس سنة ١١٢٤ ، هذا إلى جانب ما كان لهم من القناصل في صور وجبيل وأنطاكية للإشراف على الفنادق الموسومة باسمهم^(١) ، بل لقد ذهب البنادقة أبعد من ذلك ، حين صارت لهم امتيازات خاصة ، كمقدح حاكم خاصة بهم للنظر في شئونهم القضائية ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أقاموا سجوناً تضم المذنبين منهم^(٢) ، وكان هؤلاء البنادقة يؤلفون مجتمعاً قائماً بذاته ، له قوانينه الخاصة ، وسجونهم ، وكنائسهم ، وفنادقهم ، وقناصلهم ، وكان البنادقة يقطعون يمين الولاء لهذا القنصل دون غيره . وهذا يفسر لنا علة وقوفهم أحياناً إلى جانب المسلمين في صراعهم مع الصليبيين محتجين بأنهم في حل من تأييد إخوانهم في الدين بهذه الميمنة المقطوعة لغيرهم ، كما يلاحظ أن الأجانب الذين يقيمون في الحى البندقي يخضعون لأحكام الجمهورية ، مهما تكن جنسيتهم . وهناك أيضاً جماعة التجار من أهل أمالني من أعمال إيطاليا ، وهم أنشط العناصر التجارية الأوربية ، ويرجع وفودهم إلى الشرق إلى ما قبل الحروب الصليبية بعدة قرون . أعني منذ القرن السادس لليلاد . حيث أقاموا في بيت المقدس بيجارستاناً لمعالجة الخجاج والتجار الأوروبيين الوافدين لزيارة البقاع المقدسة^(٣) .

وبلى هؤلاء في المرتبة جماعة الجنوبية ، ومركزهم الرئيسي بيروت ، وقد امتد نفوذهم إلى الداخل حتى بلغ بلدة سيس بأرمينية الصغرى ، فأقاموا بها البيوت وفنادقاً وكنيسة ، وحذا حذوهم جماعة البيازنة ، الذين أصبح لهم قناصل كاللجنويين منذ سنة ١١٧٠ م في أنطاكية ثم في طرابلس بعد ذلك برقع قرن^(٤) .

Rey : Colonies Françaises en Syrie, p. ٢٨ (١)

(٢) وذلك حسب اتفاقية يونيو ١٢٧٢ المبرمة بين يوهيند السادس أمير أنطاكية وبين جاك كوثاريني دوق البندقية . راجع
Rey : Recherches sur la Domination Latine en Orient, p. 37.

Brebier : L'Eglise en l'Orient, p. ٢٨ (٣)

Rey : op. cit. d'après Dol Borgo, Dip. Pisani, p. 85, (٤)

أما من الناحية الاجتماعية فهناك ثلاث: هي الرقيق، والطبقة الوسطى، ثم طبقة الأشراف الصليبيين، ومنهم فئة حربية قوامها قوات الجند المختلفة، والعمالون في ميدان القتال على أية صورة.

أما العبيد، أو الرقيق، أو الأكارون — حسب ما تسميهم المراجع العربية — فيكادون يؤلفون مجتمعا قائما بذاته، وطبيعى أن يزداد عددهم يوما بعد يوم، تما للظروف المختلفة التي هي السبب في وجودهم. وكانت تجارة الرقيق نافقة السوق في تلك الأيام، ينقل الأشراف على الانتفاع بها، ولا يتخرجون عن عمارتها، غير أن القاطنين بها في العادة كانوا من التجار الجزيين والبنداقية الذين أثروا أثراء فاحشاً من جراء مزاوتها، ووصل مبعوثهم إلى البلاد البعيدة، فبلغوا بلاد ما وراء النهر، ونأتى من جراء ذلك أن أصبح سوق الرقيق الذي يقوم عليه أهل جنوة والبندقية يضم أصنافاً مختلفة وأنماطاً متباينة، وألواناً غير متجانسة، فمنهم الأرمني والتونى والقوقازى والفارسى والهندي والديشى، ومنهم اليونانى والروسى، وامتدت أعمال هؤلاء التجار حتى بلغت بلاد العرب ذاتها، فكانت جدة من الموانئ الهامة التي عرفت بتجارة الرقيق الذى يحلبه إليها النحاسون من بلاد الحبشة، وهناك مراكز تجارية أخرى لتلك التجارة بالذات، وللرقيق الوارد من جورجيا وروسيا وإيران وأرمينية الصغرى، وكان القوم يقبلون على شراء الرقيق إقبالا عظيما، ندل عليه مغالاة النحاسين في الأثمان، وكثرة الضرائب التي يدفعها التجار عن الروم التي يحلبونها، ونوعها.

على أن هؤلاء الرقيق كانوا يقومون — كما هو المفروض — بخدمة السيد، وتكون حياتهم رهن تصرفه، وقد انتشرت في البيئة الصليبية عادة ألفها بعض جماعات المسلمين، وهى استعمال الحصيان في الحرم، حيث يقومون بخدمة نساء الشريف وبناته، بينما يحرم ذلك على الخادم الأوربي أو العبد من أى جنس كان.

على أن هناك نوعاً آخر من الرقيق هو أسرى الحروب التي تشبه بين المسلمين والصليبيين. وأفراد هذا الفريق — إذا بقوا في أسر الشريف — أرغمهم على احترام الزراعة والقيام بالحرف الصناعية التي يحتاجها اليد في مزرعته ، أو قهرهم على العمل في البناء^(١) ، غير أنه نحرّم عليهم المتاجرة . وعلى الرغم من هذه القيود المفروضة على الرقيق فإنه كان محروماً من الحقوق^(٢) ، وكان الصليبيون يتمسكون أشدّ التمسك بوجوب تصير العبد إذا حل ببقعة مسيحية . وكان مولاه في الوقت ذاته مسيحياً ، وغير بعيد أن يعملوه على اعتناق مذهبهم الديني الخاص . فإذا تصرّف لم يجزوا يعمه أصلاً لملمهما أعلى^(٣) ثمته . ويرون في ذلك حطة للصليبي . إن لم يكن خرقاً دينياً ، على حين كانت الحال على العكس إزاء رقيق الحرب . فقد يقبل إطلاق سراحه إذا اقتدى^(٤) . وقد يذهب الصليبيون لعرض أسراهم على سراة المسلمين^(٥) . أما الأسير من الأشراف فلا يسترق بمحال من الأحوال . لكن يحتفظ به للحصول على فدية كبيرة . وقد حدث في إحدى المعارك بين المسلمين والصليبيين أن أسر المسلمون روبرت صاحب حصن صهيون — الواقع بين اللاذقية وحماة — فلما جرى به إلى إيلغازي أمير ماردين رأى الأسير أن يقتدى نفسه بعشرة آلاف دينار . فقال إيلغازي لمن حوله : امضوا به إلى طغتكين لعله يفرّغه فيريدنا في القنطرة ، فجاءوا به وهو يشرب . فما رآه طغتكين حتى تساول سيفه وقتله ، فعتب عليه إيلغازي وقال : نحن محتاجون إلى دينار واحد للبركان . وهذا كان قد قطع على نفسه عشرة

(١) راجع ابن جبير : الرحلة ، ص ٤٥٤ .

(٢) فيما يتعلق برقيق الأرض ، راجع : p. Paris : Les Histonens des Croisades , p. 8.

(٣) Assises de Jerusalem, t. II, p. 141, 281 ; Archives de l'orient latin, t. I, p. 490.

(٤) ابن منقذ : الاعتبار ، ص ٧١ .

(٥) ابن منقذ : شرحه ، ص ٨١ .

آلاف دينار ، أنفذته إليك لتفرضه لعله يزيدنا في القطيعة^(١) .

أما الفئة الثانية وهي الطبقة الوسطى فتألف من التجار والزراع وعمال الإدارات المختلفة ، عدا الحرية والموظفون ، وكان التجار طبقة ممتازة ، تخول من الحقوق مالا يكاد تخوله بقية الفئات الأخرى ، لا ينظر في ذلك إلى دين التاجر أو جنسيته ، حتى ليحدثنا أحد كتاب القرن الثاني عشر عما شاهده بنفسه من احترام المسلمين والصليبيين على السواء لتاجر من كبار تجار المسلمين ، هما نصر بن قوام ، وأبو درياقوت ، فالتقوا في صادرة وواردة ببضائعهما ، وقد رُحما عند الفرنجة والمسلمين خطير^(٢) . كما كان يصرح للتجار بإقامة الخانات في غير بلادهم ، تنزل فيها قوافلهم .

وينقسم الخان في المائدة إلى قسمين : الطابق الأسفل وينزلون به رحالهم ، أما الطابق العلوي فلا إقامة للتجار ذاتهم ، ويحسن أرباب البلاد معاملة التجار ، ويرفق ونزدة ، دون تعنيف ولا حمل^(٣) . ولم يكن للدين دخل في هذه المعاملة ، ورغم ما قد يكون بين بلدين ما من الحرب إلا أن ذلك لا يقف حائلا دون استمرار الحركة التجارية والتبادل التجاري بينهما ، وكان المألوف في هذا العصر أن يطلب التجار المسلمون حماية جماعة معينة في البلاد التي يدخلونها وتكون في حوزة الصليبيين ، فلا يمسمهم أحد ما بسوء ، وهذا هو الشأن مع التجار المسلمين من أهل الموصل ، الذين كانوا يذهبون إلى عكا ، فيطلبون أن يكونوا تحت حماية فرسان الداوية ، كما أن التجارة قللت من الحدة الدينية التي قد تكون بين الجماعتين ، إذ اعتاد القوم من صليبيين ومسلمين أن يعقدوا أسواقا تجارية سنوية ، يفد إليها التجار دون نظر للفارق الجنسي أو الديني^(٤) ، وقصة التاجر بن نصر وأبي درخير شاهد على هذا القول .

(١) ابن علقمة : الاعتبار ، ص ١١٩ — ١٢٠ .

(٢) ابن جبير : الرحلة ، ص ٤٥٤ — ٤٥٥ .

(٣) ابن جبير : شرحه ، ٣٤٩ .

(٤) G.T., p. 718. (٤)

كان من جراء اشتداد التنافس التجاري وارتفاع شأن الطبقة الوسطى. اضطرار الصليبيين إلى اصطناع الوظائف المختلفة، لا سيما التي كانت مألوقة عند المسلمين، وأهمها المحتسب، وقد أخذوها عنهم بلفظها ونصها^(١). وكان الصليبيون يؤثرون إيكال هذه الوظيفة إلى رجل مسلم، علما منهم بأن ذلك أقرب إلى طبيعة الأمور في بلد شرقي إسلامي، وإلى جانب وظيفة المحتسب نشأت وظيفة أخرى اقتضاها تعدد الإدارات في العصر الصليبي هي استعمال السكتاب، ويتقلدها الموظفون من الصليبيين والمسلمين على السواء، وعلى الرغم من أن كتاب الديوان (الجرنك) في عكا من النصاري^(٢)، إلا أنه كان يتطلب منهم حذق العربية لسأنا وكتابة، ورئيسهم يُعرف بالصاحب. كما أخذ الصليبيون عن المسلمين وظيفة المستحفظ، وسموها Montese^(٣). وهكذا نرى أن الطابع الإسلامي كان بارزاً الملامح ملبوساً في الإدارة الصليبية. وهناك كثير من الألفاظ في التجارة والإدارة، يمكن ردها — دون تعسف — إلى أصولها العربية، وليس ذلك بالمستغرب في بيئة كان لابد لها من أن تأخذ بقدر ما تعطى.

وأما الطبقة الثالثة في المجتمع الصليبي فهي طبقة الأشراف والنبلاء ورجال الدين، وهي طبقة تعيش في نعيم من الحياة يسرته لها أملاكها الشاسعة^(٤)، واحتفاظها بما ورثته من أوطانها الأولى وحملت معها إلى الشرق من الاعتراف بالإقطاع كنظام اجتماعي مفروع منه، حتى لقد كان الشريف الصليبي في بلاد الشام يفرض على أتباعه الإقطاعيين إمدادهم إياه بالخيول والجياد إذا مادعت الضرورة الحرية إلى ذلك^(٥). كم أن هؤلاء الأشراف

(١) ابن خلدون، المغنمة، الحبة للشيرازي (تحرير السيد البار العريق) غير مطبوع.

(٢) Brehier : L'Eglise et L'Orient, p. 94.

(٣) Arch. de l'Orient Latine, t. I, p. 256.

(٤) Brehier : L'Eglise et l'Orient, p. 96 — 97.

(٥) G.T., p. 975.

استطاعوا اكتناز الثروات الضخمة من وراء اشتغالهم بالتجارة ، لاسيما مع بلدان الشرق الأقصى ، التي كانت صلاتها التجارية ببلاد العراق والشام ترجع إلى ما قبل الصليبيين بأكثر من قرنين ، وبلغت ثروة سورية مبلغاً عظيماً ، يدل عليه مقدار دخل بيت المال^(١) . كما أن المسلمين لم ينقطعوا أصلاً عن ركوب بحار الصين سعياً وراء ما اشتهرت به تلك البلاد من أجود أنواع الحرير الذي عم استعماله في بلاد الشام حتى كان مبتدلاً ، واتصلوا بالغرب ، فكانت حلب ودمشق وحمص وحماة معروفة لدى التجار الأوروبيين بأنها مراكز التجارة لهم^(٢) .

وهناك من مصادر الثروة المالية ، الجرك ، أو الديوان كما يسميه المسلمون ، وقد نعددت مصادر دخله المالي ، فبعضه يجي من القوافل لاسيما القادمة من مصر^(٣) وبلاد العرب القاصدة دمشق ، وهي قوافل متواصلة السير بين القطرين ، وكانت الضرائب تجبي على أحمالها في مدينة الداروم^(٤) ، وهي محطة للتفتيش والتقدير والتفكيك ، كما كان الجرك في عكا مصدراً أساسياً من مصادر المال ، وقد وصفه لنا شاهد عيان بأنه ، خان أمام بابه مصاطب مفروشة ، فيها كتاب من النصارى^(٥) . كما كانت هناك جمارك أخرى في معظم الثغور الصليبية^(٦) .

وهناك ناحية جديدة بالملاحظة . تلك هي أن الصليبيين كانوا يمدون في بعض الأحيان إلى زيادة الضرائب المقررة ، وذلك حين تستنفد الحرب قدراً كبيراً من الثروة العامة ، وحين يشعر القائمون ببيت المال بحاجته الملحة

Rey : Colonies Fran. p. 264. (١)

Heyd : His. du Commerce du levant, t. I, p. 373. (٢)

(٣) ابن جبير ، ص ١٤٦ .

G. T. p. 975 (٤)

(٥) ابن جبير ، شرحه ص ١٤٩ .

Heyd : op. cit. t. I, p. 373, note 1. (٦)

إلى ما يسد هذا النقص^(١) ، كما أنهم قد يفرضون ضرائب إضافية إذا دعت إحدى الضرورات الحربية . كإقامة الأسوار أو ترميم الحصون ، دفعاً لأذى المعير^(٢) .

وكان من مصادر المال « الأخشاب » . وقد عرفت بلاد الشام منذ القديم بوفرة أخشابها وجودة نوعها^(٣) ، وأهم هذه الأشجار أخشاب الجوز^(٤) . ولم يفد هذا الصليبيون ذاتهم فأكثرُوا من زراعتها .

كانت حياة الأشراف « فيها عدا التجارة والحرب » أمل للدعة والراخي . وقد دفعهم إلى ذلك جو دافئ وفراغ كبير وإيثار للراحة ، وتوفر ضرورات الحياة وكالياتها ، فكانوا يعيشون عبثة فيها شيء من الانصراف عما تقتضيه ظروفهم المحيطة بهم^(٥) من وجود المسلمين المتحفزين للوثوب عليهم . واسترداد ما سلبوه منهم من الولايات والبلدان . فكان الأشراف الصليبيون يعيشون في قصور فخمة . تتألف في العادة من طابقين ، في وسطها من الداخل نافورة^(٦) تتدفق منها المياه ، وهذا ما لا تزال نراه في بعض البيوتات المصرية التي لازالت شرقية في طرازها . ويقاربها كثير من بيوت بغداد . حيث توجد في وسط الدار ردهة منسعة غير مسفوفة . وكانت أرض قصور هؤلاء الأشراف محلاة بالفسيفساء ، وبماشيها من المرمر ولها مشربيات ، وفي الداخل صالات فسيحة ، قد أبدعت يد الصانع العربي نقشها ، وقفن في تلويها بمختلف الأصباغ الزاهية . وعلى كل حال كانت هذه القصور تزيد في تلك النقوش

(١) G. T., p. 1112

(٢) Assises de Jerusalem. L II, p. 378.

(٣) G. T., p. 475

(٤) ابن مبر ، ص ٢٦٤ .

(٥) Barker : The Crusades, p. 48 — 99, 104

(٦) وكانت توجد في وسط الدار بركة ماء ، راجع أسامة : الاعتبار ، ص ١٠٧ .

والتهاويل حسب قهوة الشريف صاحب الدار^(١).
وهناك صورة شيقة من صور الحياة الشرقية في العصور الوسطى، وقد
كادت هذه أن تنقضى : تلك هي وجود الحمامات، والذين زاروا بغداد أو
دمشق يلحظون تعدد هذه المساج في هاتين العاصمتين، وقد يعجب المرء أن
تتخذ هذه الحمامات نوادي يجتمع فيها المستحمون لتناول المشروبات
الساخنة ولتجاذب الأحاديث، في جو شرقي يعبق بالدفء وأنواع الطيب،
بل لا تغالي إذا قلنا إن كثيرا من المشكلات والصفقات قد تحل وتبرم
في هذه الحمامات، وهكذا كانت الحال في بلاد الشام وقت احتكاكها
بالصليبيين، وانتقل هذا إلى الصليبيين أنفسهم، فكانوا لا يرون غضاضة في
غشيان تلك المساج هم وزوجاتهم^(٢). وظاهر من تاريخ هذه الفترة أن المسلمين
وحدهم - دون الصليبيين - هم الذين كانوا يقومون بإدارة هذه الحمامات، وقد
يخشى الصليبيون أنفسهم، غير أنه يمكن التمييز بين الجماعتين بأن الصليبيين
كانوا ينكرون شد المئزر على الوسط في الحمام، الأمر الذي كان يثير في بعض
الأحيان مشادة، أو يبعث على النكتة الرائعة والفكاهة اللطيفة.

• • •

أما الطبقة الحربية في المجتمع الصليبي فيعطينا منها المشاة، ويتألفون من
رعاة السهام والأقواس، وحملة الفؤوس والسيوف القصار التي يشدها ونها إلى زئار
حول أو ساطهم، ويصف لنا أحد الكتاب المسلمين من شاهدهم بأن رجالة
الصليبيين كانوا قسمين، قسم يسير أمام الخيالة، وقسم مستريح يمشي ولا قتال
عليه، فإذا تعب المقاتلة أو أنقذتهم الجراح قام مكانهم المستريح، أما الخيالة فلا
يخرجون عن الرجالة إلا في وقت الخلة^(٣)، وأما المسلمون فيذهبون في أثناء

(١) هذا بكل وصف شاهد عيان ألماني، راجع

Rey Colonies Franç. d'après Hermann. Chronol.

(٢) أسامة، كتاب الاعتبار، ص ١٣٦ — ١٣٧.

(٣) ابن سعد : التواتر السلطانية، ص ٢٥١.

القتال إلى جعل الرجلة حول الخيالة ^(١) . وكان الصليبيون والمسلمون يبدلون عناية كبرى في انتقاء الجياد العربية الأصلية للسلام والحرب سواء، ولا يدخرون المال في سبيل اقتنائها مهما أغلى التجار أثمانها ، وذاعت شهرة جياد عماء القرية من شيراز بإيران . وكان الشائع في هذا العصر استعمال النار الإغريقية التي لا تخمد إلا بالخل أو الرمل . وزاد المسلمون عليها استعمال الآلات لرمي المنجنيق . وكان هناك مهندس في يعاونه جماعة من « الزرايين المقاتلة » ، وقد يعتمد الأمراء أنفسهم للقيام بذلك العمل ^(٢) .

وفي منتصف القرن الثالث عشر عرف المسلمون البارود أو « ملح الصين » كما كانوا يسمونه ، وترجع تسميتهم إياه بهذا الاسم إلى أنهم أخذوه عن الصينيين ، أول من وفقوا إلى اكتشافه . وكان من الطبيعي أن لا تقوم — والعصر عصر حرب ونزال — أن يشتد اهتمامهم بانتقاء السلاح من حيث الصناعة والجودة والنوع ، ومن المدن الهامة التي عرفت إذ ذاك بجودة صنع السلاح القاهرة حتى لقد كان يكفي أن يقال في العصر الوسيط « المصرية » تركية للسيوف ^(٣) . وناقلت دمشق القاهرة في هذه الناحية ، وراح اسمها علما على نوع من السيوف الكريمة . هذا إلى أن الصليبيين عرفوا استعمال الجمل في الحرب ، ورأوها في بعض المواضع أصلاح من الجياد والصفانيات ، وقد تمسكنا من الوقوف على هذا بفضل مخطوط أرمني عثر عليه أليزوبرت الفرنسي في أواخر القرن التاسع عشر الميلادي . وعده « ربي » وثيقة غالية تدل على استعمال الصليبيين للهجن .

كان من الواضح أن يتشبه الصليبيون بالمسلمين في ملابسهم وقد نزلوا بينهم ^(٤) ونسى الكثيرون منهم لغتهم الأصلية وبلدانهم الأولى ، حتى ليأخذ

(١) ابن شداد . شرحه ، ص ٢٥١ .

(٢) النوافر السلطانية ، ص ٩٠٩ ، ٩٧٧ .

(٣) H. Lamb : The Crusades, p. 292.

(٤) Rey : Colonies Fran., p. 90.

عليهم أحد مزارعهم أنهم « تبلدوا » وتزوجوا من أرمنيات وعربيات ، ويقول إن الصليبي قد بظله سقف واحد هو وأهل زوجته الأرمن أو العرب ، وأنهم أصبحوا « أسويين » ، وهو يعنى بهذا أنهم أصبحوا « شرقيين » ، في عاداتهم وتقاليدهم ونمط حياتهم ^(١) . كما أنهم أخذوا عنهم استعمال « الكوفية » حول القبة القصيرة الجوانب ، وعمدوا أيضاً إلى إحالة ملابسهم وتحليتها بالجواهر حسب مكانة المرء في قومه واختلاف المراتب ^(٢) . كما كانوا يلبسون « الكلوة » على رؤوسهم ، ويؤثر عن بلدوين الأول (١١١٠ — ١١١٨) أنه على الرغم من قرب عهده بأوربية كان يؤثر استعمال الملابس الشرقية ، وكان يحمل أمامه بحن من الذهب محل بالنمر ^(٣) .

وكانت السيدات الصليبيات يأخذن عن الجو الشرقى الذى ينفس فيه مظاهر الحياة التى انتظمت صورها واضحة جلية فى ملابسهن ، فكان يرتدين ما تلبسه أمثالهن من الصقليات اللاتى عاشرن المسلمات ، وتمتاز ملابسهن بأنها بحر جرة الأذبال . وتتألف من قيصين مرسلين إلى القدمين ^(٤) . وكانت بعض طبقات الصليبيين تفرض على نساها وبناتها — إذا بلغن الحلم — أن يضربن الخمار على وجوههن كما هو مألوف فى البيئة الإسلامية وقتذاك ، ويأبون عليهن أن يخرجن إلى الأسواق سافرات . بل إنهم ما كانوا يسمحون لهن بالخروج إلا للضرورة القصوى ، كالذهاب إلى الكنائس والحمامات . أما الرجال الصليبيون فقد أطلق بعضهم اللحية تشبها بالشرقيين ، وكانوا يستعملون النعال التى يستعملها المسلمون فى يومهم ^(٥) .

III. Lamb : The Crusades, p. 262 (d'après Fulcher). (١)

Rey : op. cit. p. 11 — III. (٢)

Brehier : L'Eglise et l'Orient p. 61. (٣)

(٤) راجع ابن جبير ، الرحلة ، ص ٤٤٣ .

(٥) يذكر Rey : op. cit. p. 16 note 2 أن نساء الطبقة الوسطى من أهل البندقة

كن يسن عيشة شرقية خالصة ، بل إنهن ما كان يسمح لهن بالخروج حتى لكنائس نظراً لوجودها ملحقة فى قصورهن . أما فيما يتعلق بأوجه الشبه بين مملكتى صقلية وبيت المقدس أثناء القرن الثانى عشر فراجع Barker : op. cit. p. 40, note 1.

ولم تكن العلاقات بين المسلمين والصليبيين علاقات عداوة ونضال دائما، بل كانت هناك فترات من السلم والتآخي، تزول فيها الحزازات، وينقلب النضال إلى مودة وإلى أخوة عجيبة بين الفريقين. تستوى في هذا الطبقات المختلفة من البيتين، وكتاب أسامة ابن مقذح أحفل بهذه الصور المشرقة عن الفروسية في تلك العصور. ويان مدى الارتباط بين الجماعتين. وحسبنا أن نشير إلى أن الصليبيين كانوا يحسنون معاملة من عندهم من الموظفين المسلمين^(١). كما كان المسلمون يترشون أن يكونوا في البلد الصليبي في حماية جماعة فرسان الداوية فلا تنالهم يد سوء. في أنفسهم وأموالهم ومتاعهم. وقد تدفعهم العلاقات الودية إلى تبادل الهدايا فيما بينهم رغم ما قد يكون بينهم من حروب عنيفة قاسية، كما حدث من إرسال صلاح الدين إلى ريموند الثالث أمير طرابلس مجموعة من الجياد والأسلحة. بعد أن أطلقه من أسر نور الدين^(٢).

كان القوم إذ ذاك يهتمون بالغ الاهتمام بالمحافظة على الشرف. وإن أقل ضعة يطمعها الفارس لتفرح لها عيناه إن لم يدفعها. فإن دفعها عاد قرر العين متاوج الفزاد^(٣). يستوى في ذلك الرجال والنساء. وقد صور أسامة أمه ذات نحوه أشد من نخوات الرجال. إذ عمدت إلى ابنة لها أجلسها على حافة الوادي ونهأت لإلقائها على صخراته إذا هاجم الحشاشون دارها. كما أن النساء كن لا يغبين عن القتال بل يباشرنه مباشرة الرجال الفرسان له^(٤). بل إنهن كن يقفن وسط الخيل^(٥).

ومع ما انطبع عليه القوم من الفروسية والبطولة إلا أن العصر لم يكن

(١) ابن جبير: الرحلة، ص ٤٤٧.

(٢) شرحه، ص ٤٥٥.

(٣) الاعتبار، ص ٣٦ — ٣٧.

(٤) أسامة بن مقذح: الاعتبار، ص ١٢٣ — ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧.

(٥) راجع القسم الأول من قصة بركة في الاعتبار، ص ١٧٢.

خاليا من المعتقدات الزائفة ، فقد ذكر أسامة أن قائداً تركياً اسمه برشك ، زعم أن هناك شقا في مسجد لا يستطيع دخوله ولد زنا ، وأصر التركي على رأيه إصراراً حمل أسامة على مجاراته . رغم أنه ما يصدق ما قاله ، وتابعه أكثر العسكر في هذا الرأي الموهوم ، واضطر إلى تجربة المسألة تجربة اطمأنت لها نفسه ونفوس من حوله ^(١) . ومثل هذا ما رواه أسامة أيضاً من أن أخاه عز الدولة أبا الحسن اشترى حصاناً كريماً ، ثم أخرجه في ضمان قرية كانت بيت بني منقذ وبين فارس صليبي من كفر طاب . فبقي الجواد عند الصليبي سنة ثم مات بعدها ، فبحث يطلب ثمنه من بني منقذ ، متدعياً بأنهم سقوه شيئاً يموت منه بعد سنة ^(٢) . وكذلك ما يزعمه القوم إذ ذاك من أن جريح الفريتموت إذا بالث عليه الفارة ^(٣) .

وامتاز العصر الوسيط في الشرق والغرب بالغروسية . سمعة بارزته ، وكان الصليبيون لا يستطيعون نقض أمر أبرمه الفريسان ، بل إن الملك الصليبي نفسه لا يستطيع له نقضاً ^(٤) . والظاهر أن الغروسية اختلطت عندهم بالتربية الاستقلالية ، فعمدوا إليها ينشئون عليها أبناءهم ، وإن من مبادئ التربية الحديثة أن نهى للطفل فرصة الوقوف على الشيء بنفسه دون أن تنهيه عنه خوفاً عليه وإشفاقاً به ، فقد حدثت أسامة أنه رأى حية على جدار ، فتناول سناناً صعد به إليها وحز رأسها على مرمى من أيه الذي ما تنهيه عما هو آخذ بسبيله وما فيه من الخطر المحقق عليه . وهذه التربية هي التي كانت تحملهم على الخروج للقنص ، حتى لقد كان الصيد — رغم أخطاره — أحب رياضة إلى القوم إذ ذاك ، وهي رياضة فيها كثير من أعمال الحركة والتفكير المستقيم . لما تتطلبه بعض المواقف من سرعة البديهة وحضور الذهن ، وهذه الرياضة ذاتها هي التي مكنت رجلاً مثل أسامة

(١) أسامة ، شرحه ، ص ١٥ .

(٢) أسامة بن منقذ ، شرحه ، ص ١٥ ، ١٦ .

(٣) شرحه ، ص ١١١ .

(٤) راجع الاعتبار ، ص ٦٥ .

أن يلم الإمامة غير ضئيلة بطباع الضواري^(١).

ولم تغل روح هذا العصر من النكتة الرائعة اللطيفة ، ترسل على لسان الصعلوك أو الأمير ، وقد تكون أشد وقعا من السهام ، ألا ترى إلى قول ابن الأثير في معرض نهكه بأحد الصليبيين إذ يشبهه بالنعامة خرجت تطلب قرنين فعادت بلا أذنين^(٢) . ويروى أحد المؤلفين المسلمين أن فارسا صليبيا من شياطين الإفرنج اسمه سير آدم كان على كنية حناك ، وكان هناك نمر روع أهل تلك الناحية وعز صيده على الكثيرين وخافوا منه ، فكبر الأمر على سير آدم ، وطلب إلى القوم أن يملوه بخبره إن عاد للظهور فأطاعوه . فخرج إليه ، فوثب عليه النمر فقتله ، فراح الفلاحون ينعنون النمر بالفر المجاهد^(٣) . وشبه بها قصة الحمار الذي حمله أسامة أربعة آلاف دينار ، فانطلق يسابق الريح ، حتى إذا فقد الخرج منه عاد إلى الدار حيث مربطه ، كأنما كان قصده أن تضيع أربعة آلاف دينار^(٤) ، وكذلك تعلّق أسامة على قصة الرجل الذي أدخل ابنته الحمام مع القوم .

على أن هناك جانبا جديدا في الحياة العامة ذلك هو التطبيب ؛ وقد عني المسلمون ومن قبلهم العرب منذ العصر الجاهلي بهذا الجانب^(٥) ، والطب في العصر الصليبي مجموعة من التجارب ، أنزلها مرور الأيام منزلة الحقائق والبدسيات ، رغم ما ينطوي عليه من البطلان الواضح والجهل المدوس ، ونحن وإن كنا لا نستطيع الحكم على قبعة الوصفات العلاجية التي تراها في ذلك العصر ، إلا أنه لا شك أنها تعطينا صورة واضحة عن تفكير القوم العلاجي ، وهي إلى جانب ذلك تبين لنا قيامها على التجربة ، من ذلك أن رجلا من المسلمين كان مصابا بالقيلة ، فنزل على حى من أحياء العرب في بادية

(١) انظر الدكتور غليب حتى في مقدمته العربية لكتاب الاعتبار .

(٢) أسامة ابن منقذ ، كتاب الاعتبار ، ص ١١ .

(٣) أسامة ابن منقذ ، شرحه ، ص ١٤ .

(٤) Browne : Arabic Medicine, p. 7 — 10; et la trad. Française par Dr. (٤)

Renaud, p. 10 — 12.

الساورة . فاستضافوه بظيور لم يدركنها . حتى إذا هوَّم النوم أفاق . وقد زالت القيلة . فسألهم عما طبخوه له ، فقالوا له إن هي إلا فراخ غريبان ، فلما بلغ الرجل بغداد تدخل على متولى بيارستانها ، وروى له قصته . فجاء بأفراخ غريبان لمن بهم هذه العلة فاشفوا . وهذه القصة تبين لنا قيام الطب في البيئة الإسلامية على الناحية التجريبية^(١) وكان المسلمون يداوون بعض الأمراض بالخل ، ويعرفون الفارق بين العرص وحب الصبا . ويدركون ما في البيض من قيمة غذائية وعلاجية تشفى الجراح^(٢) . ولقد تقدم الطب في آخريات القرن الثاني عشر وطوال القرن الثالث عشر ، وهو القرن الذي شهد حركة في التأليف المعنى في هذه الناحية^(٣) . وكثرت في بلاد العالم الإسلامي المستشفيات والمارستانات^(٤) .

وينقسم الطب عند الصليبيين في القرن الثاني عشر إلى قسمين ، أحدهما ضرب يمارسه من لا باع له فيه ، وآخر يقوم على الناحية العلمية الدقيقة ، وهو في الحالين يتوقف على مهارة الطبيب ، وقدرته ، وحسن تصرفه لما هو أمامه . والظاهر أن الصليبيين كانوا يدركون تقدم الطب عند المسلمين ، فقد بعث صاحب أحد الحصون إلى عم أسامة . يطلب منه أن ينفذ إليه طبيباً عربياً ، يداوى بعض أصحابه . فبادر بإرسال طبيب نصراني اسمه ثابت . ورغم مقدرة ثابت الطبية . إلا أنه عز على أحد المطببيين الصليبيين أن يترك الميدان لعربي . فقام بتر ساق المريض بالفأس ، وضربها ضربة أسالت مخ الساق . ومات صاحبها من ساعته . كما أن هذا الطب الصليبي ذاته عمد إلى سلق رأس امرأة . وسمك عظامها بالملح . ليذهب عنها الجنون ،

(١) الاعتبار ، ص ١٨٢ .

(٢) أسامة بن منقذ : كتاب الاعتبار ، ص ١٨٢ .

(٣) أمثال كتاب عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة ، وتاريخ الحكماء

لابن القفطي ، التوفى سنة ١٢٤٨ -

(٤) Browne : Arabic Medicine, p. 100 - 102. (٤)

فأذهبا هي والجنون إلى غير رجعة^(١). كذلك كان الصليبيون يتخذون لهم أطباء خصوصيين من بين العرب^(٢).

على أنه كان إلى جانب هذا الضرب من الدجالين جماعة من الأطباء الصليبيين المهرة ، بشهادة المسلمين أنفسهم . وفيهم من لا يطلب على علاج مرضاه أجراً . حتى ولو كان من المسلمين . فقد ذكر أسامة أنه كان يشيزر رجل اسمه أبو الفتح . وله ولد قد طلعت في رقبته خنازير ، كلما ختم موضع فتح موضع . وشامت الظروف أن يقدم إلى أنطاكية . وأن يلتقي برجل أفرنجى اطلع على الغلام . فقال لأبيه : تحلف لي بدينك إن وصفت لك دواء يبرئه . لا تأخذ من أحد تدأويه به أجرة . ثم وصف له أشنانا غير مطحون . يحرقه ويرببه بالزيت والخل والحقاق . ثم يضعه على حيث الخنازير . فيبرأ الغلام . واستفاد أسامة نفسه منه . في أنه دأوى به من طلع فيه هذا الداء فضعه . وأزال ما كان يشكوه^(٣).

ولم يخل العصر - رغم وجود كثير من أعلام الطب فيه - من الإيمان بقدرة القس على الشفاء . فقد حدث في ذات مرة أن مرض أحد الفرسان الصليبيين ، فعرضوه على قس . إيماناً ببركته وقدرته على شفاء الفارس . فلما رأى القس المريض ليس شهما . وسد به أنف الفارس ، فأراحه الراحة الأبدية^(٤).

• • •

ومن النواحي الطريفة التي تمثل الحياة الاجتماعية في بلاد الشام في القرن الثاني عشر حفلات الزواج عندهم . ويدعى إليها المسلمون والمسيحيون على السواء . ويختلط الرجال فيها بالنساء . وقد حضر ابن جبير الرحالة إحدى

(١) أسامة بن منقذ : شرحه ، ص ١٣٢ - ١٣٣ .

(٢) Lamb : op. cit. p. 261.

(٣) الاعتبار ، ص ١٣٣ - ١٣٤ .

(٤) شرحه ، ص ١٣٧ - ١٣٨ .

هذه الحفلات ، وترك لها وصفاً دقيقاً ، إذ ذكر أن الرجال والنساء قد اصطفوا صفين عند باب العروس ، وراحت الأبواق والمزامير وجميع آلات اللهو تضرب بين يديها ، حتى خرجت بين رجلين يمسكها من يمين وشمال ، والعروس في أبهى زى وأنغر لباس ، تحب أذيال الحرير ، وعلى رأسها عصاية من ذهب . قد حفت بشبكة ذهب منسوجة ، ومثلها على لبتها ، وأمامها جلة رجالها من النصارى في أنغر ملابسهم ، ووراءها أكفأؤها ونظراؤها من النصرانيات ، والمسلمون وسائر النصارى من النظائر قد عادوا في طريقهم سباطين يتظلمون فيهن ، ولا ينكر عليهم ذلك . وساروا بها حتى أدخلوها دار بعلمها ، وأقاموا يومهم ذلك في وليمة ^(١) .

ولم تكن دعوة المسلمين إلى أمثال هذه الحفلات شيئاً منكوراً ، فهم في السلم وأخوة ، حتى لثرى رجالاً من الفريقين يتآخون ، أو ينادى كل منهما صاحبه : « يا أخى » ^(٢) بل لعل الأغرب من ذلك أن الفريقين يصلون في بقعة واحدة في عكا . حيث كان بها مسجد ، أبقي عرابه على حاله ، ووضع الصليبيون في شرفه محراباً لهم . فالمسلم والكافر يجتمعان فيه ، يستقبل هذا مصلاه ، وهذا مصلاه ^(٣) ، كما أن المسجد الأقصى ، وقد أصبح بيد الداوية ، قد جعل الصليبيون من أحد أجزائه كنيسة لهم ، فكان أسامة إذا وفد على بيت المقدس دخل هذه الكنيسة . وأخلى له الداوية ذلك المسجد الصغير ليصلي فيه ^(٤) . وتوثقت وشائج المودة بين أسامة وبين الداوية ، حتى ليسميه « أصدقائي » ^(٥) . وكان المسلمون يحمدون سيرة حكامهم الصليبيين ، حتى ليتأسف أحد الكتاب . فيرى أن هذه من الفجائع

- (١) ابن جبير : الرحلة ، ص ٤٠٢ ، وراجع وصف الحفلات الإسلامية وجولة العروس في الاعتبار ، ص ١٧٩ — ١٨٠ .
 (٢) أسامة : الاعتبار ، ص ١٣٢ .
 (٣) ابن جبير : الرحلة ، ص ٤٩١ .
 (٤) الاعتبار ، ص ١٣٤ — ١٣٥ .
 (٥) الاعتبار ، ص ١٣٤ .

الطارئة على المسلمين ، أن يشتكى الصنف الإسلامى فجور صنفه المالك له .
ويحمد سيرة ضده وعدوه من الإفرنج ، ويأنس إلى عدله ^(١) ، كما كانت
فروسية المرء تقرّبه وتدفع منزلته من القلوب حتى ولو كانوا من الملوك ،
كما حدث لأسامة من أنه حضر مجلساً لقولك الخامس ملك بيت المقدس
(١١٣١—١١٤٢) فقال له الملك وحق ديني لقد فرحت فرحاً عظيماً ، فأجابه
أسامة والله يفرّح الملك ، لماذا فرحت؟ قال وقالوا إلى إنك فارس عظيم ^(٢) .
ولعل أجهل الصور القلبية التي توضح لنا جانب الأخوة بين المجتَمعين الصليبي
والإسلامى . مارواه أسامة بن منقذ ، من أن روجر أمير أنطاكية
كان قد بعث رسولاً من قبله إلى مملكة بيت المقدس في شأن خاص له .
وخاف روجر على الرسول عادة الطريق ، فكتب إلى عم أسامة كتاباً
يقول له فيه : أسألك أن تنفذ خيلك تأخذه من أقامية إلى رقتية ^(٣) ، والذي
يعني من هذا الخبر دلالة الصريحة على المودة التي تربط بين رجال كلا
الفريقين . والظاهر أن العلاقات الودية كانت بين أبي أسامة وعمه ، وبين
كبار الصليبيين ، لاسيما بلدوين أمير أنطاكية ^(٤) .

ولقد كان من المعروف في هذا العصر استعمال حمام الزاجل ، فقد
استعمله نور الدين في بعض حروبه ^(٥) ، ولم يفهم استعمال القذاحة
لإشعال النار .

وبعد ، فهذه صورة موجزة من الحياة التي كان يحياها المسلمون
والصليبيون في خلال قرون الحروب الصليبية .

(١) ابن جبير ، الرحلة ، ص ٤٤٨ .

(٢) الاعتبار ، ص ٦٥ .

(٣) الاعتبار ، ص ٨٧ .

(٤) شرحه ، ص ١١٩ — ١٢٠ .

(٥) كتاب الروضتين ، ص ١٢٦ من الطبعة الأوربية .

ثبت

ثبت باختلاف رسم الأعلام في المراجع العربية والفرنجية في العصور الوسطى

Ainardus	أينارد	Civitot	عيرسك
Albara	ألبارة	Coible	الحواشي
Alexandrette	سكندرون	Cressum	كيسون
Amautri	أموري . عموري . مري	Dargan	دسراغ
Apamée	أفامية	Demenhut	دمهور
Artesie	أرتاس	Doliche	دولوك
Arzen	أرسون	Emése	عمس
Ascanios	عجيرة إريشك	Ermis	الأرمين
Atareb	ألتارب	Erzeramus	أرسروم
Aynart	أين	Escalone	سسلان
Aynarz	أين	Eski-Alep	فدمسرين
Babiloine	بابلونية	Fons Muratez	ممرقة
Baccar	لققاء	Fons Murez	د
Barzuyia	قلعة أرسوزة	Gaban	جبان (قلعة على أحد فروع جيحون)
Baudas	بفداد	Gaktha	كياكية (حصن اقتنعه جوسلين
Beben	البابج (موقعة)		"باني على شاطئ الفرات)
Beldia	بلدة	Gaveras	جوريل صاحب ملطية
Bersaphut	بصر فوط	Germanicée	مورعش
Bethsan	بيسان	Gerwase	جورقاسي قائد أسره ظهر الدين
Bile	ألبيرة		أتابك دمشق وقتله بها)
Bire	•	Giraut de la Liche	جيرار اللاذلي
Biredjik	•	Graieus	الإغريق
Biréjik	•	Habesce	المبابسية
Bir-el-Cani	بئر العيش	Habeys	سليمان الصنهاجي
Borgoldus	آق سقر البرسقي	Haly Maiores	الإمام علي
Bokobeis	قلعة كبيس	Harenc	حارة
Borsequinus	آق سقر البرسقي	Hasart	عزاز
Borses	•	Hascebi	قرية الحسب
Bouchie	البقاع	Hatab	عينقاب
Cahaire	القاهرة	Hazarth	عزاز
Cahere	•	Heus	الهرج
Calquis	قنسرين	Hiaroquin	حسام الدين تيمور تاش أمير مازدين
Caphorda	كفر طاب	Hierapolis	هنيج
Cave-Roob	وداي الراهب	Jéricho	أريحا
Cerep	ألتارب	Koradi	علي الأكراد (حصن)
Chalcis	فشميرين	Lacun	الأكسة
Chipre	قبرص	Lamonie	النبا
Cité Bernard d'Etampes	دورعات	Laodicée	اللاذقية

Larissa	شيرز	Salihadins	صلاح الدين
Larris	المريش	Samosac	سيساط
Lattaquia	اللاذقية	Samosate	•
Mamistra	المصيصة	Sardenas	زردانة
Margat	لرقي	Sardone	•
Martyropolis	مياقة رقين	Sarmit	سرمين
Menhut	دمهوز	Savar	شاوور
Melitene	مطية	Sayete	سيدا
Missis	المصيصة	Sebaste	سبواس
Mopuesta	•	Silva	السبحه
Morés	مرعش	Siracons	شيركونه
Mulane	مولانا (كتابه عن شاوور)	Sur	صور
Musa paradisi	شجر الموز	Surie	سورية ، بلاد الشام
Naybes Sorns	كفيل سلطنة ، نائب السلطان	Surien	السريان
Neherellus	نهر المعجور	Surie Sobal	وادي عربية
Néocesarée	قلعة بكسار	Syracons	شيركونه
Népa	أسيب	Tanoshman	دالشمس
Nicée	ازنيق	Tantayos	ألتوتاش
Nicomédie	أزويد	Tell Achichan	تل العيشان
Nosaredins	الناصر فلال الطافر	Theodosiopolis	أرضروم
Nouceiry	•	Torage	تروجه
Omfroy	المعري	Tourlouge	•
Qarram	حران	Tulupe	دلوک
Quiryacos	قرياقوس	Tur	الترك
Rames	الرملة	Turbessel	تل باشر
Ravendel	راوندان	Ziebel	جيلة

المراجع العربية

- ابن الأثير - عز الدين أبو الحسين علي (+ ١٢٣٠ هـ) :
 (١) الكامل في التاريخ (المطبعة الأزهرية المصرية ، سنة ١٣٠١ هـ) ج ١
 ١١٠١٠ ؛ وفي مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية ، ج ٧ .
 (ب) أتابكة الموصل (مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية المسلمين) ، ج ٢
 سنة ١٨٤٤ .
 ابن أيبك - أبو بكر بن عبيد الله (+ حوال ٧٠٩ هـ) :
 درر النيجان ، وغرر تواريخ الأزمان - (تصوير شمسي بدار الكتب
 المصرية ، رقم ٢٦٠٥ تاريخ) .
 ابن جبير :
 نبذة من رحلة (مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية المسلمين ، ج ٣) .
 ابن الجوزي - الحافظ جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن (+ ٥٩٧ هـ) :
 (١) شذور المقود ، في تاريخ الممؤد . (تصوير شمسي بدار الكتب
 المصرية ، رقم ٩٩٤ تاريخ)
 (ب) المنتظم في أخبار الأمم (تصوير شمسي بدار الكتب المصرية ، رقم
 ١٢٩٦ تاريخ) .
 ابن خلدون - عبد الرحمن بن محمد (+ ٨٠٦ هـ) :
 المعبر ، وديوان المبتدأ والخبر . في أيام العرب والعجم والبربر ، ومن
 عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر (طبع بولاق سنة ١٢٨٤ هـ) .
 ابن خلكان - شمس الدين أبو العباس أحمد (+ ٦٨١ هـ) :
 وفيات الأعيان ، وأنباء أبناء الزمان (مجلدان ، طبع بولاق ، سنة
 ١٢٧٥ هـ) .
 ابن دقاق - إبراهيم بن محمد بن أيمن (+ ٨٠٩ هـ) :
 الجواهر الثمين ، في سير الملوك والسلاطين (مخطوطة بدار الكتب المصرية ،
 رقم ١٥٢٢ تاريخ) .
 ابن الشحنة - أبو الفضل محمد (+ حوالى القرن التاسع الهجرى) :

- الدر المنتخب ، في تاريخ مملكة حلب (بيروت ، ١٩٠٤ م) .
- ابن شداد - القاضي بها الدين (+ ٦٢٢ هـ) :
- التوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية (مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية المسلمين ، ج ٣) .
- ابن العديم - عمر بن عبد العزيز بن أبي جراحة (+ ٦٦٠ هـ) :
- (١) بغية الطلب في تاريخ حلب (مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية ، ج ٣) .
- (ب) منتخبات من تاريخ حلب (شرحه) .
- ابن العماد الحنبلي - عبد الحمى بن أحمد (+ ١٠٨٩ هـ) :
- شذرات الذهب ، في أخبار من ذهب ، ج ٤ .
- ابن القلانسي - أبو يعلى حمزة (+ ٥٥٥ هـ) :
- ذيل تاريخ دمشق ، (نشره أندروز - طبع بيروت ، ١٩٠٨ م) :
- ابن ميسر - أبو عبد الله محمد بن علي (+ ٦٨٧ هـ) :
- منتخبات من أخبار مصر (مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية ، ج ٣) .
- ابن واصل - القاضي جمال الدين (+ ٦٩٧ هـ) :
- مفرج الكروب في أخبار بني أيوب (تصوير شمسي بدار الكتب المصرية ، رقم ٥٣١٩ تاريخ) .
- أبو شامة - شهاب الدين أبو محمد عبد الرحمن (+ ٦٦٥ هـ) :
- الروميتين في أخبار الدولتين ، جزءان (مطبعة وادي النيل بالقاهرة ، سنة ١٢٨٨) ومنتخبات منه في مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية ، ج ٤ .
- أبو الفداء - الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل (+ ٧٣٢ هـ) :
- المختصر ، في أخبار البشر (الأستانة ١٢٨٦ هـ) :
- أبو المحاسن - ابن تفرى بردى (+ ٨٧٤ هـ) .
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ج ٦٠٥ (طبع دار الكتب المصرية بالقاهرة) .
- أسامة بن منقذ (+ ٥٨٤ هـ) :

كتاب الاعتبار (نشره الدكتور فليبي حتى) ، طبع جامعة برنستون
بالولايات المتحدة الأمريكية ، سنة ١٩٣٠ م

البتداری - الفتح بن علی (+ حوالي ٥٧) :
مختصر تاريخ دولة آل سلجوق (طبع مطبعة الموسوعات القاهرة
سنة ١٣١٨ هـ) .

جمال الدين الوزير - أبو الحسن علي بن كمال الدين (+ ٦٢٣ هـ) :
الدول المنقطعة (تصوير شمسى مدار الكتب المصرية ، رقم ٨٩٠ تاريخ) .
حيثى - حسن :

الحرب الصليبية الأولى (مذبلة بالترجمة العربية الكاملة للحوليات الفرنجية
Gesta Francorum) (مطبعة الاعتقاد ، ١٩٤٧) .

حسن - الدكتور حسن إبراهيم :
الفاطميون في مصر ، وأعمالهم السياسية والدينية بوجه خاص (المطبعة
الأميرية بالقاهرة ، سنة ١٩٣٢ م) .

الذهبي - الحافظ شمس الدين أبو عبد الله (+ ٧٤٨ هـ) :
تاريخ الإسلام ، وطبقات المشاهير والأعلام (مخطوط بدار الكتب
المصرية ، رقم ٣٨٦ تاريخ) .

سبط بن الجوزى - شمس الدين أبو المظفر يوسف (+ ٦٥٤ هـ) :
متنجات من مرآة الزمان في تاريخ الأعيان (مجموعة مؤرخى الحروب
الصليبية ، ج ٣) .

العصامى - عبد الله بن حسين بن عبد الله (+ ١١١١ هـ) :
معط النجوم العوالى ، فى أنباء الأوائل والنوالى ، ج ٢ (مخطوطة بدار
الكتب المصرية ، رقم ٥٣ م تاريخ) .

المقريزى - نبي الدين أحمد بن على (+ ٨٤٥ هـ) :
(أ) السلوك لمعرفة دول الملوك (نشره الدكتور زيادة ، طبع دار
الكتب المصرية ، سنة ١٩٣٤ م) .

(ب) المواقظ والاعتبار ، بذكر الخطط والآثار (بولاق ، سنة ١٢٧٠ هـ) .
ياقوت - شهاب الدين أبو عبد الله الرومى (+ ٦٢٦ هـ) :
معجم البلدان (طبع السعادة بالقاهرة ، ١٣٢٢ هـ) .

المراجع الأجنبية

- Archives de l'Orient Latin, 2 Vols (Paris)
 Assises de Jerusalem, t. II, (R. H. Occ. Cr.)
 Barker, Ernest : The Crusades (London, 1939).
 Basile, Dr., :
 Oraison Funèbre de Baudoin (R. H. Occ. Cr.) Doc. Arm. t. I.
 Brehier, Louis : L'Eglise et l'Orient au moyen âge, les Croisades,
 (Paris, 1921).
 Browne, Edward : Arabian Medicine (Cambridge, 1921).
 La Médecine Arabe (trad. franç. par H. P. Renaud, Paris, 1934).
 Chalandon, Ferdinand :
 1. Comnènes t. II, (Paris 1908).
 2. Essai sur le règne d'Alexis I^{er} Comnène. (Paris, 1900).
 Derenbourg, Hartuig :
 1. La Vie d'Ousama, 3 Vols. (Paris)
 2. Autobiographie d'Ousama (R. O. L., 1894).
 3. Oumara du Yemen, sa vie et son oeuvre (Paris, 1897).
 Diehl, Charles : Figures Byzantines, t. II, (Paris, 1909).
 Dussaud, René : Topographie Historique de la Syrie Antique et
 Médiévale. (Paris 1927).
 Duval, Rubens :
 Histoire Politique, Religieuse et Littéraire d'Edesse jusqu'à la
 première Croisade. (Journ. Asiat., 1892).
 Gesta Francorum, (éd. et trad. Par Brehier).
 Claudefroy — Demombynes : La Syrie à l'époque des Mamelouks
 d'après les auteurs Arabes (Paris, 1923).
 Gibb, Hamilton A. R. : The Damascus Chronicle of the Crusades.
 (Lond., 1934).
 Grousset, René : Histoire des Croisades et du Royaume Franc
 de Jerusalem. t. II. (Paris, 1934).
 Heyd, Guillaume :
 Histoire du Commerce du Levant au moyen âge, t. I, (Leipzig, 1923).
 Gregoire le Prêtre : Chroniques (Doc. Arm., t. I).

* R. H. Occ. Cr. = Recueil des Historiens Occidentaux des Croisades.,
 R. O. L. = Revue de l'Orient Latin.

Gilluaume de Tyre : (G. T.) Historia — (R. H. Occ. Cr.) t. VI.

Jorga, (N.) : Brève Histoire des Croisades ■ de leurs Fondation en Terre Sainte (Paris, 1924).

Lamb, Harold : The Crusades : Iron Men and Saints, (New York, 1942). Lane-Poole, Stanley :

1) History of Egypt in the Middle Ages (London, 1924).

2) Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem (London, 1893).

Lavisse Ernest, Histoire de France depuis les origines jusqu' à la revolution, t. III, parties I et II. (Paris, 1923).

Le Strange, Guy :

1) Palestine Under the Moslems (Lond., 1890).

2) The Lands of the Eastern Caliphate (Cambridge, 1930).

Mathieu d'Edesse : Chroniques (Doc. Arm. t. I).

Michel Le Syrien : Chroniques (Doc. Arm. t. I).

Paris (I.) Historiens des Croisades, (Paris).

Précis de l'Histoire d'Égypte, t. II, (Le Caire, 1932).

Raymond d'Agiles :

Historia Francorum qui ceperunt Jerusalem. R. H. Occ. Cr. t. III

Rey, D.

a) Les Colonies Françaises de Syrie aux XII^e et XIII^e siècles (Paris, 1883).

b) Les Familles d'outre-mer (Paris, 1839).

c) Résumé Chronologique de l'Histoire des Princes d'Antioche. (R. O. L. 1896).

c) Les Dignitaires de la Principauté d'Antioche (R. O. L., 1900 — 1901).

e) Les Seigneurs de Berut (R. O. L., 1896).

Riant, P. :

Hist. de l'Eglise (R. O. L. 1900).

Schlumberger, Gustave :

a) Les Campagnes du roi Amaury I^{er} de Jerusalem en Egypte (Paris, 1906).

b) Renaud de Chatillon, l'ince d'Antioche, Seigneur de la terre d'outre Jourdain (Paris, 1923).

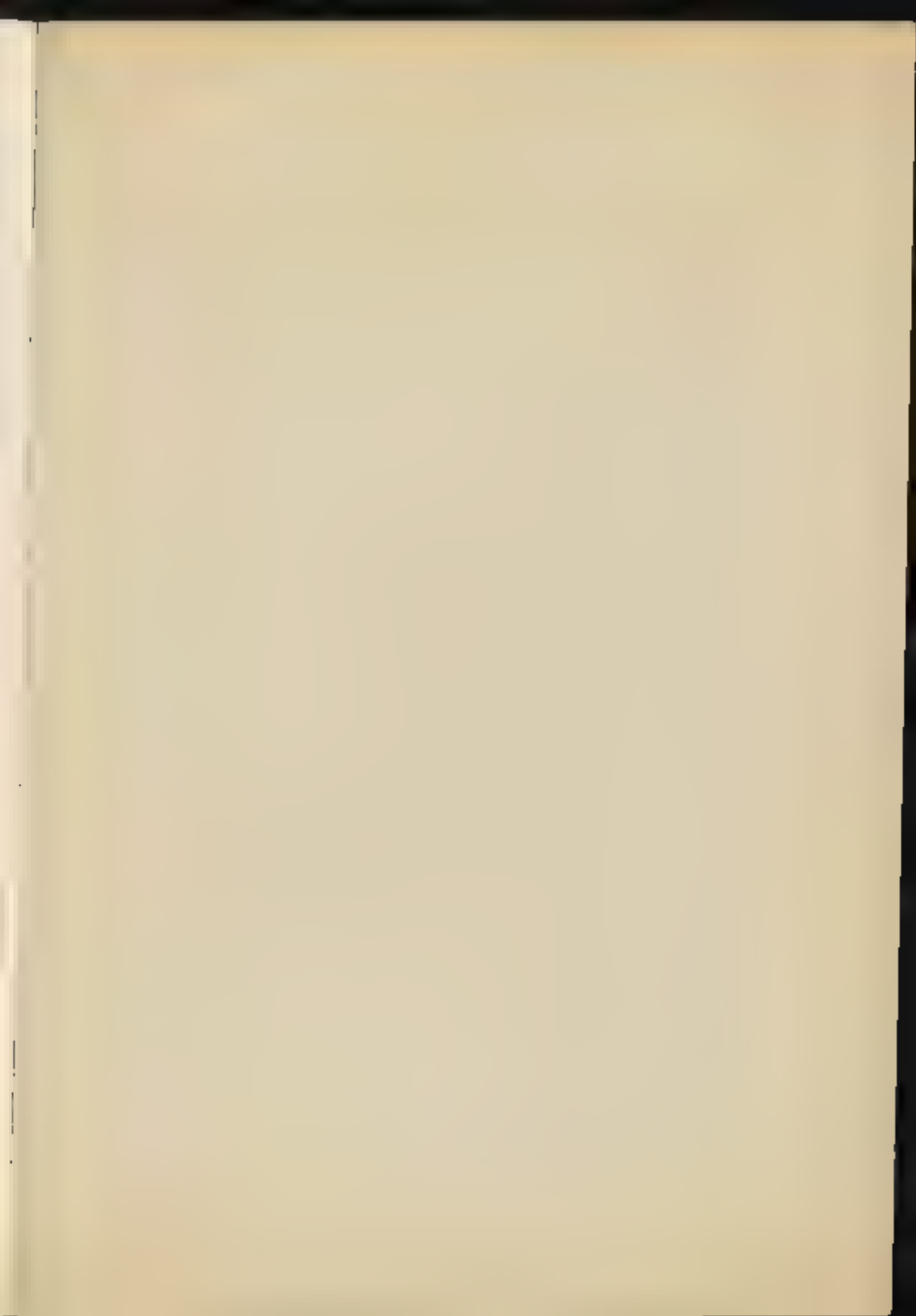
Stevenson, W. B. : The Crusaders in the East (Cambridge, 1907).

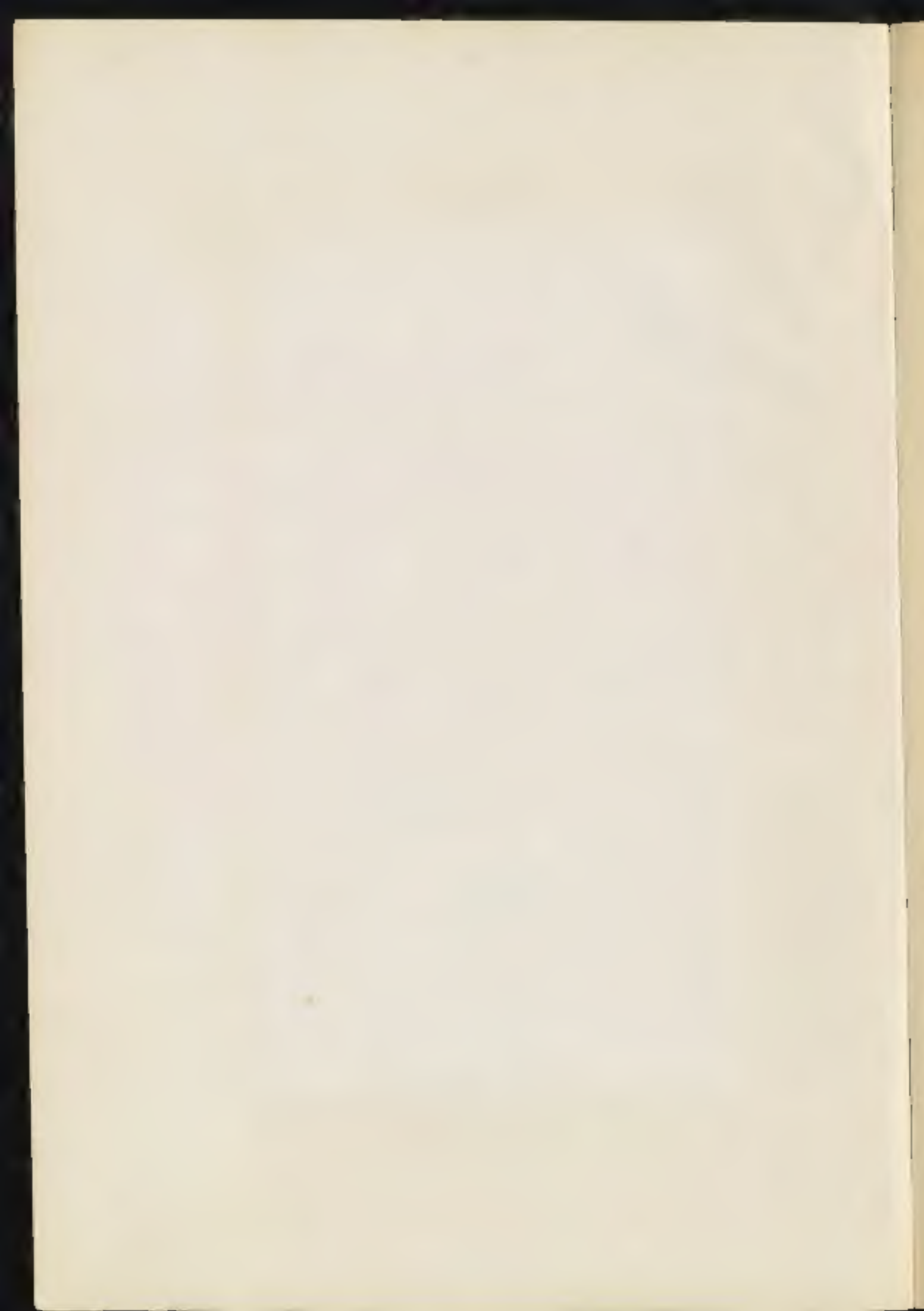
Van Berchem, Voyage en Syrie.

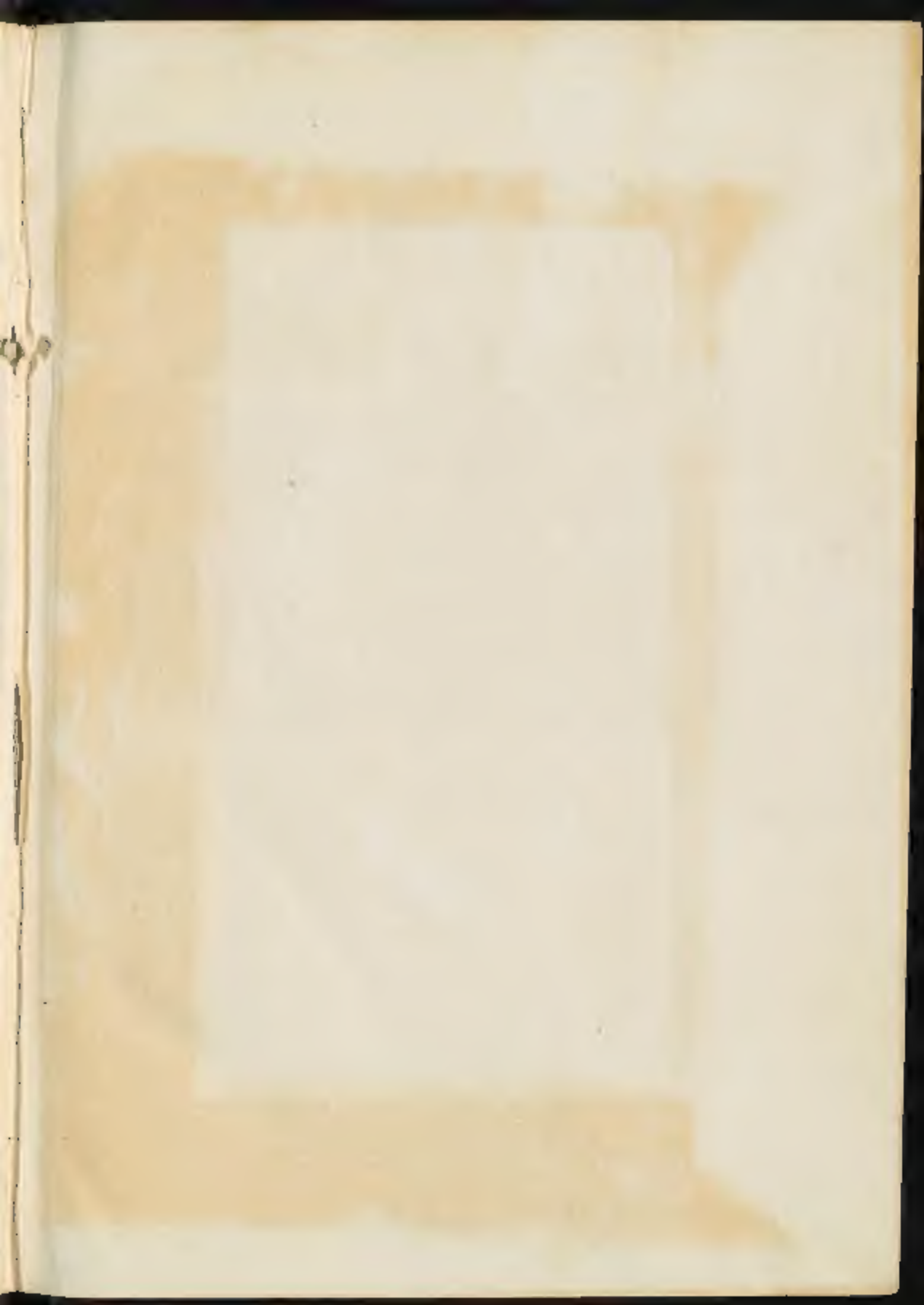
فهرست

صفحة

١	تصليح
	مقدمة
	الفصل الأول : القوى الإسلامية والمسيحية بالشرق الأدنى
٩	في النصف الأول من القرن الثاني عشر الميلادي
٤١	الفصل الثاني : السلطان نور الدين وبلدوين الثاني ملك بيت المقدس
٧٣	الفصل الثالث : نور الدين وبقايا الصليبيين بالشام
	الفصل الرابع : التنازع على مصر بين السلطان نور الدين
١٠١	والملك أموري
	الفصل الخامس : مظاهر الحياة العامة في المجتمعين الصليبي والإسلامي
١٤٥	في الشرق الأدنى خلال القرن الثاني عشر
	نيت باختلاف رسم الأعلام في المراجع العربية والفرنجية
١٦٤	في العصور الوسطى
١٦٦	المراجع : العربية والفرنجية







893.713
H113

JUN 12 1955

COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU58868755

893.713 H113

Nur al-Din wa-al-Sal

RECAP